



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1427] Porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad para la realización de evaluaciones de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad/ Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad, con relación al total de instituciones de seguridad que tienen su fuente obligacional a celebrarlos.
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad	Convenio	Suma	54	33	61	42	78	33	61	42	78
Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse	Institución Pública	Suma	54	33	61	33	61	33	61	33	61

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Assumir el compromiso de las instituciones de seguridad en la Entidad con su personal sujeto a evaluarse con el Centro de Control de Confianza del Estado de México para cumplir con la suscripción de convenios. El Universo a evaluar es de 33 municipios beneficiados con recurso Subsidio para la Seguridad de Municipios; 19 municipios con evaluaciones periódicas, 1 de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana y 1 del Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México. Se considera como evaluaciones periódicas el personal que debe renovar su certificación de control de confianza de acuerdo a lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
 Medios de verificación: Convenios suscritos de algunos ayuntamientos, la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México y el Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México, con el Centro de Control de Confianza del Estado de México.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	127.27	127.27	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La meta se rebasó debido a que se suscribieron convenios con las diferentes instituciones, para el envío de elementos cuya vigencia vence en 2015, con el objetivo de cumplir con las metas del Programa Operativo Anual.

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

 Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

 Lic. Eugenia Mironava Estevez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1426] Porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad por el Centro de Control de Confianza en sus diferentes modalidades.
FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad/ Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos que comprenden el proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades, con relación a las evaluaciones programadas a realizar en sus diferentes tipos, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades.
 Se tomará en cuenta la suma de las evaluaciones realizadas que comprenden el proceso de control de confianza (Poligráficas, médico-toxicológicas, de análisis socioeconómico, psicológica), por cada una de las Direcciones Operativas.
 Este indicador tiene como fin medir la eficiencia del CCCEM para llevar a cabo las evaluaciones en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades. Cabe hacer mención que para este indicador sólo son sumables las evaluaciones y no las personas.
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	22865	22	12805	12	22865	22	12805	12
Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	22865	22	22865	22	22865	22	22865	22

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL

Realizar evaluaciones en sus diferentes tipos a los elementos de las instituciones de seguridad mediante el proceso de control de confianza. Se considera que a un elemento pudiera aplicársele hasta cinco evaluaciones en sus diferentes tipos (psicológica, socioeconómica, médica, toxicológica y poligráfica) según la modalidad, es decir; por ingreso, formación permanente y promoción.
 Medios de verificación: Reporte que emite el Sistema de Planeación y Presupuesto denominado "Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora".

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	56.00	56.00		0.00	0.00	0.00	NARANJA

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

No se cumplió con la meta por las siguientes causas:
 1.- Inasistencias de los elementos a evaluar. Serán programados en el siguiente trimestre (abril-junio 2015).
 2.- Las instituciones no enviaron a sus elementos para efectuar sus evaluaciones. Se intensifica cabildos entre CCCEM y las Instituciones.

EVALUACION DEL INDICADOR

Elaboró: [Firma] Vo Bo: [Firma]
 Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

Lic. Eugenia Miroslava Estévez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1423] Porcentaje del personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza.
FORMULA DE CALCULO: (Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad / Universo a Evaluar) * 100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento del personal evaluado aprobado y no aprobado respecto del universo a evaluar.
 Se entiende por universo a evaluar al personal de seguridad (CESC, PGJEM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad	Persona	Suma	23100	4850	21	2679	12	4850	21	2679	12
Universo a Evaluar	Persona	Suma	23100	4850	21	4850	21	4850	21	4850	21

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Dar cumplimiento a la obligatoriedad de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en la que establece que todos los elementos de seguridad deberán cumplir con el proceso de evaluación y certificación.
 Para el cálculo del indicador se consideraron las evaluaciones toxicológicas, debido a que esta evaluación es obligatoria para todos elementos de las instituciones de seguridad.
 Medios de verificación: Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control de Confianza del Estado de México.
 Formato denominado Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora del Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) de la meta "Realizar evaluaciones toxicológicas, a los elementos de las instituciones de Seguridad".

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	55.24	55.24		0.00	0.00	0.00	NARANJA

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

No se cumplió con la meta por las siguientes causas:
 1.- inasistencias de los elementos a evaluar. Serán programados en el siguiente trimestre (abril-junio 2015).
 2.- Las instituciones no enviaron a sus elementos para efectuar sus evaluaciones. Se intensifica cabildos entre CCCEM y las instituciones.

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboro

 Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

 Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1425] Porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza / Universo a evaluar)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad, en el proceso de control de confianza respecto del universo a evaluar.

Se entiende por universo a evaluar las evaluaciones realizadas al personal de seguridad (CESC, PGJEM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza	Evaluación	Suma	23100	4850	21	2153	9	4850	21	2153	9
Universo a evaluar	Evaluación	Suma	23100	4850	21	4850	21	4850	21	4850	21

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Muestra la totalidad de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza.
 Medios de verificación: Documentos oficiales registrados en medio electrónico, remitidos al Centro Nacional de Certificación y Acreditación, que contempla tanto al personal operativo como al administrativo.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	44.39	44.39		0.00	0.00	0.00	ROJO

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Durante este periodo se emitieron 2,881 resultados integrales, de los elementos que asistieron al proceso de control de confianza, de los cuales 2,153, obtuvieron un resultado aprobatorio. No se cumplió con la meta por las siguientes causas:
 1.- Inasistencias de los elementos a evaluar. Serán programados en el siguiente trimestre (abril-junio 2015).
 2.- Las instituciones no enviaron a sus elementos para efectuar sus evaluaciones. Se intensifica cabildos entre CCCEM y las Instituciones.

EVALUACION DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas establecidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
 OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
 ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia
 LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia
 PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
 PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
 UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
 UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1423] Porcentaje del personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza
 FORMULA DE CALCULO: $(\text{Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad} / \text{Universo a Evaluar}) * 100$
 INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento del personal evaluado aprobado y no aprobado respecto del universo a evaluar.
 Se entiende por universo a evaluar al personal de seguridad (CEBC, PG,EM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).
 DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia FRECUENCIA DE MEDICION: Trimestral
 DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
 AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
 COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad	Persona	Suma	23100	6700	29	4700	20	11550	50	7379	32
Universo a Evaluar	Persona	Suma	23100	6700	29	6700	29	11550	50	11550	50

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Dar cumplimiento a la obligatoriedad de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en la que establece que todos los elementos de seguridad deberán cumplir con el proceso de evaluación y certificación.
 Para el cálculo del indicador se consideraron las evaluaciones toxicológicas, debido a que esta evaluación es obligatoria para todos los elementos de las instituciones de seguridad.
 Medios de verificación: Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control de Confianza del Estado de México.
 Formato denominado informe de metas por proyecto y unidad ejecutora del Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) de la meta "Realizar evaluaciones toxicológicas, a los elementos de las Instituciones de Seguridad".

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	70.15	70.15	AMARILLO	100.00	63.89	63.89	

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A + 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

No se cumplió con la meta por las siguientes causas:
 1.- Inasistencias de los elementos a evaluar. Serán programados en el tercer trimestre.
 2.- Las instituciones no enviaron a sus elementos para efectuar sus evaluaciones. Se intensifica cabildos entre CCCEM y las Instituciones...

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1425] Porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza / Universo a evaluar)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad, en el proceso de control de confianza respecto del universo a evaluar.

Se entiende por universo a evaluar las evaluaciones realizadas al personal de seguridad (CESC, PGJEM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza	Evaluación	Suma	23100	6700	29	1574	7	11550	50	3727	16
Universo a evaluar	Evaluación	Suma	23100	6700	29	2464	11	11550	50	7314	32

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Muestra la totalidad de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las Instituciones de seguridad del proceso de control de confianza.
Medios de verificación: Documentos oficiales registrados en medio electrónico, remitidos al Centro Nacional de Certificación y Acreditación, que contempla tanto al personal operativo como al administrativo.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	63.88	63.88		100.00	50.96	50.96	

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

No se cumplió con la meta por las siguientes causas:
1.- Inasistencias de los elementos a evaluar. Serán programados en el tercer trimestre.
2.- Las instituciones no enviaron a sus elementos para efectuar sus evaluaciones. Se intensifica cabildos entre CCCEM y las instituciones

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra
Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1426] Porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad por el Centro de Control de Confianza en sus diferentes modalidades.

FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad/ Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad)*100

INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos que comprenden el proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades, con relación a las evaluaciones programadas a realizar en sus diferentes tipos, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades.

Se tomará en cuenta la suma de las evaluaciones realizadas que comprenden el proceso de control de confianza (Poligráficas, médico-toxicológicas, de análisis socioeconómico, psicológica), por cada una de las Direcciones Operativas.

Este indicador tiene como fin medir la eficiencia del CCCEM para llevar a cabo las evaluaciones en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades. Cabe hacer mención que para este indicador sólo son sumables las evaluaciones y no las personas.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICION: Trimestral

DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A

AMBITO GEOGRAFICO: Estatal

COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las Instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	30265	28	20673	19	53130	50	33478	32
Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	30265	28	30265	28	53130	50	53130	50

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Realizar evaluaciones en sus diferentes tipos a los elementos de las instituciones de seguridad mediante el proceso de control de confianza. Se considera que a un elemento pudiera aplicársele hasta cinco evaluaciones en sus diferentes tipos (psicológica, socioeconómica, médica, toxicológica y poligráfica) según la modalidad, es decir; por Ingreso, formación permanencia y promoción.
Medios de verificación: Reporte que emite el Sistema de Planeación y Presupuesto denominado "Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora".

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	68.31	68.31		100.00	63.01	63.01	

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

No se cumplió con la meta por las siguientes causas:

- Inasistencias de los elementos a evaluar. Serán programados en el tercer trimestre.
- Las instituciones no enviaron a sus elementos para efectuar sus evaluaciones. Se intensifica cabildos entre CCCEM y las Instituciones.

EVALUACION DEL INDICADOR

Elaboró

Vo.Bo

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Lic. Oscar Gustavo García Sagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1427] Porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad para la realización de evaluaciones de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad/ Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad, con relación al total de instituciones de seguridad que tienen su fuente obligacional a celebrarlos.
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad	Convenio	Suma	54	8	15	13	24	41	76	55	102
Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse	Institución Pública	Suma	54	8	15	8	15	41	76	41	76

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Asumir el compromiso de las instituciones de seguridad en la Entidad con su personal sujeto a evaluarse con el Centro de Control de Confianza del Estado de México para cumplir con la suscripción de convenios. El Universo a evaluar es de 33 municipios beneficiados con recurso Subsidio para la Seguridad de Municipios; 19 municipios con evaluaciones periódicas, 1 de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana y 1 del Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México. Se considera como evaluaciones periódicas el personal que debe renovar su certificación de control de confianza de acuerdo a lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Medios de verificación: Convenios suscritos de algunos ayuntamientos, la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México y el Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México, con el Centro de Control de Confianza del Estado de México.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	162.50	162.50	*	100.00	134.15	134.15	*

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. Oscar Gustavo García Lagoes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1423] Porcentaje del personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza.
FORMULA DE CALCULO: (Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad / Universo a Evaluar) * 100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento del personal evaluado aprobado y no aprobado respecto del universo a evaluar.
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
MBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

Table with 12 columns: VARIABLE, UNIDAD DE MEDIDA, OPERACION, META ANUAL, AVANCE TRIMESTRAL (PROG., %, ALCAN., %), AVANCE ACUMULADO (PROG., %, ALCAN., %). Rows include 'Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad' and 'Universo a Evaluar'.

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Dar cumplimiento a la obligatoriedad de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en la que establece que todos los elementos de seguridad deberán cumplir con el proceso de evaluación y certificación.
Para el cálculo del indicador se consideraron las evaluaciones toxicológicas, debido a que esta evaluación es obligatoria para todos elementos de las instituciones de seguridad.
Medios de verificación: Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control de Confianza del Estado de México.
Formato denominado informe de metas por proyecto y unidad ejecutora del Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) de la meta "Realizar evaluaciones toxicológicas, a los elementos de las instituciones de Seguridad".

Table with 9 columns: META ANUAL, AVANCE TRIMESTRAL (PROG, ALC, EF%, SEMAFORO), AVANCE ACUMULADO (PROG, ALC, EF%, SEMAFORO). Values: 100.00, 100.00, 130.67, 130.67, *, 100.00, 88.41, 88.41, AMARILLO.

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En los meses de agosto y septiembre se evaluaron a 2000 elementos de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, para la Licencia Oficial Colectiva para portación de Arma de Fuego.

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró: Lic. Oscar Gustavo García Lagunes, Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo: Lic. Eugenia Miró Jara Estevez Ibarra, Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1426] Porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad por el Centro de Control de Confianza en sus diferentes modalidades.
FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad/ Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos que comprenden el proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades, con relación a las evaluaciones programadas a realizar en sus diferentes tipos, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades.
 Se tomará en cuenta la suma de las evaluaciones realizadas que comprenden el proceso de control de confianza (Poligráficas, médico-toxicológicas, de análisis socioeconómico, psicológica), por cada una de las Direcciones Operativas.
 Este indicador tiene como fin medir la eficiencia del CCCEM para llevar a cabo las evaluaciones en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades. Cabe hacer mención que para este indicador sólo son sumables las evaluaciones y no las personas.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	30265	28	31651	30	83395	78	65129	61
Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	30265	28	30265	28	83395	78	83395	78

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Realizar evaluaciones en sus diferentes tipos a los elementos de las instituciones de seguridad mediante el proceso de control de confianza. Se considera que a un elemento pudiera aplicarse hasta cinco evaluaciones en sus diferentes tipos (psicológica, socioeconómica, médica, toxicológica y poligráfica) según la modalidad, es decir: por ingreso, formación permanencia y promoción.
 Medios de verificación: Reporte que emite el Sistema de Planeación y Presupuesto denominado "Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora".

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	104.58	104.58		100.00	78.10	78.10	AMARILLO

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

*Se está trabajando en cada una de las áreas evaluadoras a un nivel máximo permitido por CNCA, a fin de cumplir con las metas establecidas. Se está incrementando la plantilla laboral, Mesas de trabajo con las Instituciones para: 1. Evitar inasistencia de evaluados, 2. Coordinación permanente para programación de evaluados.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

 Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1427] Porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad para la realización de evaluaciones de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad/ Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad, con relación al total de instituciones de seguridad que tienen su fuente obligacional a celebrarlos.
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad	Convenio	Suma	54	8	15	8	15	49	91	63	11	7
Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse	Institución Pública	Suma	54	8	15	8	15	49	91	49	91	91

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Asumir el compromiso de las instituciones de seguridad en la Entidad con su personal sujeto a evaluarse con el Centro de Control de Confianza del Estado de México para cumplir con la suscripción de convenios. El Universo a evaluar es de 33 municipios beneficiados con recurso Subsidio para la Seguridad de Municipios; 19 municipios con evaluaciones periódicas, 1 de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana y 1 del Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México. Se considera como evaluaciones periódicas el personal que debe renovar su certificación de control de confianza de acuerdo a lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
 Medios de verificación: Convenios suscritos de algunos ayuntamientos, la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México y el Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México, con el Centro de Control de Confianza del Estado de México.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	128.57	128.57	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

*Se alcanzó la meta establecida en el cual se firmaron ocho convenios con las siguientes Instituciones;
 1)Otzolotepec el 29 de Julio, 27 elementos a evaluar, 2)San Mateo Atenco el 29 de Julio, 6 elementos a evaluar, 3)Instituto Mexiquense de Seguridad y Justicia el 10 de Agosto, 2,160 elementos a evaluar, 4)El Rayón el 17 de Agosto, 2 elementos a evaluar, 5)Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana el 19 de Agosto, 2000 elementos a evaluar solo evaluación Toxicológica, para su Licencia Oficial Colectiva de Portación de Arma de Fuego, 6)El Oro 20 de Agosto, 18 elementos a evaluar, 7)Melchor Ocampo el 14 de Septiembre, 7 elementos a evaluar, 8)Malinalco el 17 de Septiembre, 20 elementos a evaluar.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1426] Porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad por el Centro de Control de Confianza en sus diferentes modalidades.
FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad/ Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos que comprenden el proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades, con relación a las evaluaciones programadas a realizar en sus diferentes tipos, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades.
 Se tomará en cuenta la suma de las evaluaciones realizadas que comprenden el proceso de control de confianza (Poligráficas, médico-toxicológicas, de análisis socioeconómico, psicológica), por cada una de las Direcciones Operativas.
 Este indicador tiene como fin medir la eficiencia del CCCEM para llevar a cabo las evaluaciones en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades. Cabe hacer mención que para este indicador sólo son sumables las evaluaciones y no las personas.

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	22865	22	44846	42	106260	100	109975	103
Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	106260	22865	22	22865	22	106260	100	106260	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Realizar evaluaciones en sus diferentes tipos a los elementos de las instituciones de seguridad mediante el proceso de control de confianza. Se considera que a un elemento pudiera aplicársele hasta cinco evaluaciones en sus diferentes tipos (psicológica, socioeconómica, médica, toxicológica y poligráfica) según la modalidad, es decir: por ingreso, formación permanencia y promoción.
 Medios de verificación: Reporte que emite el Sistema de Planeación y Presupuesto denominado "Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora".

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	196.13	196.13	*	100.00	103.50	103.50	

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

• Se trabajó en cada una de las áreas evaluadoras a nivel máximo permitido por CNCA, a fin de cumplir con las metas establecidas, se está incrementando la plantilla laboral, para mejorar la eficiencia del C3 en número de evaluaciones realizadas y cumplir con las metas, en el cual se realizaron; 4,149 Evaluaciones Poligráficas, 10,834 Evaluaciones Psicológicas, 11,897 Evaluaciones Socioeconómicas, 10,267 Evaluaciones Médicas y 7,699 Evaluaciones Toxicológicas, el cual da un total de 44,846 Evaluaciones Realizadas.
 • Se realizaron mesas de trabajo con instituciones para: 1) Evitar inasistencia de evaluados, 2) Coordinación permanente para programación de evaluados.

Elaboró

Vo. Bo

EVALUACION DEL INDICADOR

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Eleana Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1427] Porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad para la realización de evaluaciones de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad/ Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad, con relación al total de instituciones de seguridad que tienen su fuente obligacional a celebrarlos.
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad	Convenio	Suma	54	5	9	13	24	54	10	76	14	1
Total de instituciones de seguridad en la entidad con su personal sujeto a evaluarse	Institución Pública	Suma	54	5	9	5	9	54	10	54	10	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Asumir el compromiso de las instituciones de seguridad en la Entidad con su personal sujeto a evaluarse con el Centro de Control de Confianza del Estado de México para cumplir con la suscripción de convenios. El Universo a evaluar es de 33 municipios beneficiados con recurso Subsidio para la Seguridad de Municipios; 19 municipios con evaluaciones periódicas, 1 de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana y 1 del Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México. Se considera como evaluaciones periódicas el personal que debe renovar su certificación de control de confianza de acuerdo a lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
Medios de verificación: Convenios suscritos de algunos ayuntamientos, la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México y el Cuerpo de Seguridad Auxiliar del Estado de México, con el Centro de Control de Confianza del Estado de México.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	260.00	260.00		100.00	140.74	140.74	*

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

*Se rebasó la meta derivado de que se firmaron convenios con las siguientes Instituciones;
1) IGISPEM el 27 de Octubre, 15 elementos a evaluar, 2) CESC el 27 de Octubre, 7,800 elementos a evaluar, 3) Chiautla el 29 de Octubre, 17 elementos a evaluar, 4) Metepec el 05 de Noviembre, 15 elementos a evaluar, 5) Jocotitlan el 06 de Noviembre, 9 elementos a evaluar, 6) Atenco el 19 de Noviembre, 16 elementos a evaluar, 7) Ixtapaluca el 20 de Noviembre, 15 elementos a evaluar, 8) CESC el 20 de Noviembre, 2,189 elementos a evaluar, 9) CESC el 20 de Noviembre, 500 elementos a evaluar, 10) Polotitlán el 26 de Noviembre, 17 elementos a evaluar, 11) Ixtapan de la Sal el 02 de Diciembre, 15 elementos a evaluar, 12) Lerma el 02 de Diciembre, 17 elementos a evaluar y 13) Coatepec Harinas el 16 de Diciembre, 10 elementos a evaluar.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró: se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Eugenia Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1423] Porcentaje del personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza.
FORMULA DE CALCULO: (Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad / Universo a Evaluar) * 100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de cumplimiento del personal evaluado aprobado y no aprobado respecto del universo a evaluar.
 Se entiende por universo a evaluar al personal de seguridad (CESC, PGJEM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).
DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad	Persona	Suma	23100	4850	21	7699	33	23100	10	23833	10
Universo a Evaluar	Persona	Suma	23100	4850	21	4850	21	23100	10	23100	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Dar cumplimiento a la obligatoriedad de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en la que establece que todos los elementos de seguridad deberán cumplir con el proceso de evaluación y certificación.
 Para el cálculo del indicador se consideraron las evaluaciones toxicológicas, debido a que esta evaluación es obligatoria para todos elementos de las instituciones de seguridad.
 Medios de verificación: Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control de Confianza del Estado de México.
 Formato denominado informe de metas por proyecto y unidad ejecutora del Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) de la meta "Realizar evaluaciones toxicológicas, a los elementos de las instituciones de Seguridad".

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	158.74	158.74	*	100.00	103.17	103.17	

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A + 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

- Se incrementó el número de evaluaciones diarias a 220, máximo permitido por CNCA, a fin de cumplir con las metas establecidas.
 - Se realizaron mesas de trabajo con instituciones para:
 - 1) Evitar inasistencia de evaluados,
 - 2) Coordinación permanente para programación de evaluados.
- Se realizaron en el mes de octubre 3,641, noviembre 3,807 y diciembre 251 evaluaciones respectivamente.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

 Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
 Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Vo. Bo

 Lic. Eleanora Mirasol Estevez Ibarra
 Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015
DE GESTION

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LINEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [I425] Porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza
FORMULA DE CALCULO: (Evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza / Universo a evaluar)*100
INTERPRETACION: Muestra el porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad, en el proceso de control de confianza respecto del universo a evaluar.

Se entiende por universo a evaluar las evaluaciones realizadas al personal de seguridad (CESC, PGJEM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).

DIMENSION QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral
DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION: N/A
AMBITO GEOGRAFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones con resultado integral aprobatorio a los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza	Evaluación	Suma	23100	4850	21	12679	55	23100	100	20213	88
Universo a evaluar	Evaluación	Suma	23100	4850	21	4850	21	23100	100	23100	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Muestra la totalidad de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza.
Medios de verificación: Documentos oficiales registrados en medio electrónico, remitidos al Centro Nacional de Certificación y Acreditación, que contempla tanto al personal operativo como al administrativo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	261.42	261.42		100.00	87.50	87.50	AMARILLO

DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

- Se trabajó en cada una de las áreas evaluadoras a nivel máximo permitido por CNCA, a fin de cumplir con las metas establecidas.
- Se realizaron mesas de trabajo con instituciones para: 1) Evitar inasistencia de evaluados, 2) Coordinación permanente para programación de evaluados.
- En el mes de Octubre se reportaron 4,084 resultados ante CNCA glosados de la siguiente manera; 3684 Aprobados, 400 No Aprobados. En el mes de Noviembre se reportaron 4,450 resultados ante CNCA glosados de la siguiente manera; 4,268 Aprobados, 182 No Aprobados. En el mes de Diciembre se reportaron 4,145 resultados ante CNCA glosados de la siguiente manera; 3,634 Aprobados, 511 No Aprobados.

EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Edoenia Miroslava Estevez Ibarra
Directora General