



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2003] Porcentaje del personal a evaluar con resultado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad / Universo a evaluar) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de cumplimiento del personal evaluado aprobado y no aprobado respecto al universo a evaluar al personal de seguridad (CESC, PGJEM, MUNICIPIOS y complementaria, a través de CUSAEM).
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad	Persona	Suma	34000	12900	38	6850	20	34000	100	35869	105
Universo a evaluar	Persona	Constante	34000	34000	100	34000	100	34000	100	34000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Dar cumplimiento a la obligatoriedad de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en la que establece que todos los elementos de seguridad deberán cumplir con el proceso de evaluación y certificación. Para el cálculo del indicador se consideran las evaluaciones Toxicológicas, debido a que esta evaluación es obligatoria para todos los elementos de las instituciones de seguridad. Los medios de verificación para este indicador serán: 1.- Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control de Confianza. 2.- Formato denominado informe de metas por proyecto y unidad ejecutora del Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) de la meta "Realizar evaluaciones toxicológicas, a los elementos de las instituciones de Seguridad.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	37.94	20.15	53.10	NARANJA	100.00	105.50	105.50	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluaciones Toxicológicas realizadas durante el cuarto trimestre:

Octubre; 2,064 evaluaciones.

Noviembre; 1,939 evaluaciones.

Diciembre; 2,847 evaluaciones.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2006] Porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza / Universo a Evaluar)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de evaluaciones con resultado integral de los elementos de las instituciones de seguridad, en el proceso de control de confianza respecto el universo a evaluar. Se entiende por universo a evaluar: (CESC, PJGEM, MUNICIPIOS y complementaria CUSAEM)
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza	Evaluación	Suma	31000	11800	38	7099	23	31000	100	33898	109
Universo a Evaluar	Evaluación	Suma	31000	11800	38	11800	38	31000	100	31000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Muestra el total de evaluaciones con resultado integral de los elementos de las instituciones de seguridad del proceso de control de confianza. Los medios de verificación para este indicador serán: Documentos oficiales registrados en medios electrónicos y acuses de recibido remitidos al Centro Nacional de Certificación y Acreditación (CNCA), donde se informen las acciones realizadas y sus resultados integrales: Aprobado y No aprobado.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	60.16	60.16	NARANJA	100.00	109.35	109.35	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Octubre; 1,971 Aprobados, 205 No Aprobados, Noviembre; 411 Aprobados, 111 No Aprobados y Diciembre; 3,974 Aprobados, 427 No Aprobados.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Miroslava Estevez Ibarra

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2010] Porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad por el Centro de Control de Confianza en sus diferentes modalidades.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad / Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos que comprenden el proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades, con relación a las evaluaciones programadas a realizar en sus diferentes tipos, al personal de las instituciones de seguridad en sus diferentes modalidades. Se tomará en cuenta la suma de las evaluaciones realizadas que comprenden el proceso de control de confianza las cuáles son: (Poligráfica, Médico-Toxicológicas, Análisis Socioeconómico y Psicológica), para cada una de las Direcciones Operativas. Cabe hacer mención que en este indicador solo son sumables el número de las evaluaciones y no las personas.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Suma	140000	52150	37	31716	23	140000	100	146517	105
Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad	Evaluación	Constante	140000	140000	100	140000	100	140000	100	140000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Realizar evaluaciones en los diferentes tipos a los elementos de las instituciones de seguridad mediante el proceso de control de confianza. Se considera que a un elemento se le puede aplicar hasta cinco evaluaciones en los diferentes tipos, (Médica, Toxicológica, Socioeconómica, Psicológica y Poligráfica) según la modalidad, es decir; por nuevo ingreso, formación de grupos o promoción. El medio de verificación para este indicador será: Reporte que emite el Sistema de Planeación y Presupuesto denominado "Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora".

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	37.25	22.65	60.82	NARANJA	100.00	104.66	104.66	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Total de evaluaciones realizadas durante el cuarto trimestre por área evaluadora, Poligrafía; 3,436, Psicología; 7,036, Socioeconómico; 7,380, Médico; 7,014 y Toxicológica; 6,850.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Lic. Miroslava Estevez Ibarra

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2021] Porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad para la realización de evaluaciones de control de confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad / Número de convenios programados a suscribir con instituciones de seguridad de la entidad, con su personal sujeto a evaluarse) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad, con relación al total de instituciones de seguridad que tienen su fuente obligacional a celebrarlos.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad	Convenio	Suma	80	10	13	13	16	80	10	129	16
Número de convenios programados a suscribir con instituciones de seguridad de la entidad, con su personal sujeto a evaluarse	Convenio	Constante	80	80	100	80	100	80	100	80	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Asumir el compromiso de las instituciones de seguridad en la Entidad con su personal sujeto a evaluarse con el Centro de Control de Confianza para cumplir con la suscripción de convenios. El Universo a evaluar es de todos los MUNICIPIOS, CESC, PGJEM complementaria CUSAEM con recursos federales, al mismo tiempo las evaluaciones se dividen en Periódica, es el personal que necesita renovar su certificación de control de confianza de acuerdo a lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Nuevo ingreso, son nuevos aspirantes. Los medios de verificación para este indicador serán: Convenios suscritos con MUNICIPIOS, CESC, PGJEM y el CUSAEM, con el Centro de Confianza del Estado de México.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	12.50	16.25	130.00	MORADO	100.00	161.25	161.25	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Durante el 4to trimestre se realizaron los siguientes convenios:
 Octubre; Toluca 30 evaluaciones, IMSJ 600 evaluaciones y Jilotzingo 1 evaluación.
 Noviembre; Texcoco 40 evaluaciones, Nextlalpan 6 evaluaciones, Tecamac 80 evaluaciones, Texcoco 10 evaluaciones y Teoloyucan 11 evaluaciones.
 Diciembre; CESC 461 evaluaciones, Atenco 5 evaluaciones, IGISPEM 35 evaluaciones, Zumpango 60 evaluaciones y Aculco 1 evaluación.
 El indicador se encuentra rebasado derivado del cumplimiento de los convenios de colaboración firmados con las diferentes Instituciones de Seguridad Pública en sus diferentes tipos de evaluación; nuevo ingreso, permanencia y/o promoción con Recursos Federales, (FORTASEG, FASP, FORTAMUN).

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Oscar Gustavo García Lagunes

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. Miroslava Estevez Ibarra

Directora General