

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

## Anexo 1 “Descripción General del Programa”

### 1. Identificación del Programa presupuestario

Nombre: **Modernización del Transporte Masivo**

Siglas: no aplica

Dependencia y/o entidad coordinadora:

**Gobierno del Estado de México**  
**Secretaría de Comunicaciones**  
**Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Año de inicio de operación: **2012**

### 2. Problema o necesidad que el Pp pretende atender, atenuar o resolver.

El programa presupuestario a evaluar incrementa y da mantenimiento a la infraestructura y el equipamiento de transporte masivo mediante la participación gubernamental y de capital privado en beneficio de los usuarios. El transporte masivo que opera y se implementa en la entidad, es parte de la estructura urbana de las zonas metropolitanas y favorece la calidad de vida de todos los habitantes, tiene como principal propósito la integración de un sistema eficiente para la movilidad de grandes cantidades de personas, con el menor número de viajes; lo que permite la reducción de tiempos de traslado, menor congestión vial, disminución de la tendencia de viajar en automóvil y menos emisiones de contaminantes a la atmósfera.

### 3. La contribución del Pp a las Metas Estatales, a través de los objetivos sectoriales.

Conforme al Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, el Gobierno del Estado de México, ha trabajado en la consolidación de un Gobierno de Resultados, impulsando programas y acciones que respondan a las necesidades y exigencias de los mexiquenses.

Acorde a esta dinámica de trabajo y de cercanía con la sociedad y, con base en el Pilar 2: “Estado Progresista” que tiene como uno de sus objetivos “Promover una economía que genere condiciones de competitividad”; se han planeado y construido Sistemas de Transporte Masivo, los cuales contribuyen a mejorar la movilidad urbana y los tiempos de traslado; evitando con esto la pérdida de horas hombre y el deterioro del medio ambiente, mejorando la calidad de vida de los habitantes del estado.

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

4. Descripción de los objetivos del Pp, así como de los bienes y/o servicios que ofrece (componentes).

Componente: Servicio de transporte público masivo mejorado para los usuarios de zonas metropolitanas.

5. Identificación y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo.

Población potencial: Actualmente son 8 municipios los que cuentan con un sistema de transporte masivo: Ecatepec, Tecámac, Coacalco, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Tlalnepantla, Chimalhuacán y Nezahualcóyotl.

De acuerdo a los datos oficiales publicados en 2015 por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), la proyección de habitantes para 2016 en el Estado de México será de 17,118,524 personas. Solo entre estos 8 municipios suman más de 6.3 millones de habitantes, lo que representa el 37% de la población del estado.

N.P.	Municipio	Habitantes
1	Ecatepec	1,779,404
2	Tecámac	454,427
3	Coacalco	298,288
4	Tultitlán	598,659
5	Cuautitlán Izcalli	563,090
6	Tlalnepantla	706,889
7	Chimalhuacán	717,541
8	Nezahualcóyotl	1,185,320
	<b>Sumas</b>	<b>6,303,618</b>

Población objetivo: 305,000 usuarios diarios en promedio en 2016.

6. Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal en curso.

\$354,058,724.00 (Trescientos cincuenta y cuatro millones, cincuenta y ocho mil setecientos veinticuatro pesos 00/100 m.n.) para el ejercicio fiscal 2016, conforme al oficio 203A-0837/2015 de fecha 15 de diciembre de 2015, suscrito por el Secretario de Finanzas.

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

## 7. Metas de Fin, Propósito y Componentes.

MIR	Indicador	Unidad de Medida	Desempeño	Factibilidad
FIN	Cobertura de población de usuarios de transporte masivo	Usuario	Incrementar en más de 185 mil usuarios con el Mexibús II	Se alcanzó el 96.39 de la meta programada.
PROPÓSITO	Longitud de transporte masivo por cada millón de habitantes metropolitanos	Kilómetro	Incrementar la cobertura con la operación del Mexibús II	Se alcanzó el 71.66 de la meta programada.
COMPONENTE	Longitud de carriles de rodamiento y vías de transporte masivo	Kilómetro	Incrementar en más del 50 por ciento la longitud de líneas de transporte masivo	Se alcanzó el 16.44 de la meta programada.

## 8. Valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema o necesidad.

No.	Pregunta	Criterio	Puntaje total	Puntaje obtenido	Hallazgo
1	El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa presupuestario está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:	a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida. b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.	4	4	
2	¿El diagnóstico del problema o necesidad que atiende el Pp describe de manera específica:	a) Causas, efectos y características del problema o necesidad. b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema o necesidad. c) Ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad.	4	4	
3	¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Pp presupuestario lleva a cabo?		4	4	
4	El Propósito del programa presupuestario está vinculado con los objetivos del programa sectorial, considerando que:	a) Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del programa sectorial, por ejemplo: población objetivo o área de enfoque objetivo b) El logro del propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial.	4	4	

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

No.	Pregunta	Criterio	Puntaje total	Puntaje obtenido	Hallazgo
5	¿Con cuáles objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el Pp?		No procede valoración cuantitativa		
6	¿Las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema o necesidad y cuentan con la siguiente información y características:	a) Unidad de medida. b) Están cuantificadas. c) Metodología para su cuantificación. d) Fuentes de información.	4	4	
7	¿Existe información que permita conocer el impacto o efecto positivo que generó la implementación del Pp en la población o área de enfoque atendida y que:	a) Incluya las características de la población o área de enfoque atendida definida en su documento normativo. b) Incluya el tipo de apoyo o acciones otorgadas. c) Esté sistematizada. d) Cuenten con mecanismos documentados para su depuración y actualización.	4	3	No se cuenta con información sobre edad, sexo, ocupación y cuantas veces al día ocupan los sistemas un mismo usuario, situación que será resuelta cuando se difunda el uso de tarjetas únicas para todos los sistemas de transporte.
8	Si el Pp cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas y la transparencia que guarda la población o área de enfoque atendida, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.		No procede valoración cuantitativa		
9	Para cada uno de los Componentes de la MIR del Pp ¿se toma como referencia una o un grupo de Actividades que:	a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción. b) Están ordenadas de manera cronológica. c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes. d) Su realización genera junto con los Supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.	4	3	Las actividades no están ordenadas de manera cronológica, sin embargo no se considera que eso afecte a la operación.
10	¿Los Componentes del Pp integrados en la MIR cumplen con las siguientes características?	a) Son los bienes o servicios que produce el Pp. b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, informes realizados o proyectos desarrollados. c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para generar el Propósito. d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.	4	4	

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

No.	Pregunta	Criterio	Puntaje total	Puntaje obtenido	Hallazgo
11	¿El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:	<p>a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.</p> <p>b) Su logro no está controlado por los responsables del Pp.</p> <p>c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.</p> <p>d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: seguridad nacional consolidada o proyectos de inversión concretados.</p> <p>e) Incluye la población o área de enfoque objetivo.</p>	4	3	Su logro no está controlado por los responsables del Pp.
12	¿El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características?	<p>a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.</p> <p>b) Es un objetivo superior al que el Pp contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del Pp sea suficiente para alcanzar el Fin.</p> <p>c) Su logro no está controlado por los responsables del Pp.</p> <p>d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.</p> <p>e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.</p>	4	4	
13	¿En el documento normativo del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?		4	4	
14	¿En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del Pp (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del Pp con las siguientes características?	<p>a) Claros.</p> <p>b) Relevantes.</p> <p>c) Económicos.</p> <p>d) Monitoreables.</p> <p>e) Adecuados</p>	4	3	La información arrojada cumple con las características señaladas, sin embargo pueden ser mejorados en cuanto a la redacción y a la forma de monitorearlos.
15	¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la siguiente información:	<p>a) Nombre.</p> <p>b) Definición.</p> <p>c) Método de cálculo.</p> <p>d) Unidad de Medida.</p> <p>e) Frecuencia de Medición.</p> <p>f) Línea base.</p> <p>g) Metas.</p> <p>h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).</p>	4	4	
16	¿Las metas de los indicadores de la MIR del Pp tienen las siguientes características?	<p>a) Cuentan con unidad de medida.</p>	4	4	

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

No.	Pregunta	Criterio	Puntaje total	Puntaje obtenido	Hallazgo
		b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas. c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp.			
17	¿Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características?	a) Oficiales o institucionales. b) Con un nombre que permita identificarlos. c) Permiten reproducir el cálculo del indicador. d) Públicos, accesibles a cualquier persona.	4	4	
18	Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del Pp ¿es posible identificar lo siguiente?	a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible. b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.	4	2	Únicamente dos de los indicadores cumplen con las características señaladas en la pregunta, los dos indicadores restantes cumplen parcialmente.
19	Se deberán sugerir modificaciones en la MIR del Pp o incorporar los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de las respuestas a las preguntas de este apartado.		No procede valoración cuantitativa		
20	¿Con cuáles Pp y en qué aspectos el Pp evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?		No procede valoración cuantitativa		
	Total	Sumatoria	64	58	
		Promedio Final	4		

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

## Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo”

Nombre del programa: **Modernización del Transporte Masivo.**

Clave: **03050102**

Dependencia/Entidad: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Unidad Responsable: **Dirección General del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático.**

Año de Evaluación: **2016**

**Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo** No Aplica. La metodología para la cuantificación y fuentes de información de las poblaciones no se cuenta con ningún documento donde quede establecido este criterio. Sin embargo, según lo dicho por las áreas, la metodología que se utiliza para la cuantificación de la población es la siguiente:

Fase	Descripción
Análisis	Se analiza la problemática de necesidad de movilidad de la población, vinculándola con la capacidad técnica de los propios sistemas de transporte masivo actuales.
	Se define como <i>población potencial</i> la ZMVM que por sus características requiere de sistemas de transporte masivo.
	Se define como <i>población objetivo</i> los municipios con mayor problemática de movilidad: Ecatepec, Tecámac, Coacalco, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Tlalnepantla, Chimalhuacán y Nezahualcóyotl.
	Se consultan las fuentes oficiales de información sobre población, que proveyeran estadísticas sobre el volumen de población en dichos municipios.
	Se hace sumatoria de la población total a la que se le debe dar cobertura.
Ejecución	Se otorga el servicio.
	Se contabilizan los usuarios de acuerdo a los accesos que se tienen a los sistemas de transporte masivo actuales.
Seguimiento	Sesionan los Comités Técnicos de Operación de los Sistemas de Transporte Masivo y se concilia la cifra de los usuarios atendidos.
	Se define como <i>población atendida</i> a los usuarios a los que utilizan los sistemas de transporte masivo.
	Se define como <i>población beneficiada</i> a toda aquella persona que recibe un beneficio indirecto.

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

### Anexo 3 “Indicadores”

Nombre del programa: **Modernización del Transporte Masivo.**

Clave: **03050102**

Dependencia/Entidad: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Unidad Responsable: **Dirección General del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático.**

Año de Evaluación: **2016**

Nivel Objetivo	Resumen narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
<b>FIN</b>	Contribuir a ampliar la oferta de oportunidades para la accesibilidad a los servicios de transporte de personas mediante el incremento de infraestructura para la movilidad, el enlace de la población y disminuir los tiempos de traslado, lo que mejora la calidad y seguridad de los sistemas de transporte masivo.	Cobertura de población de usuarios de transporte masivo.	( Número promedio diario de usuarios de los sistemas de trenes articulados / Total de población de las áreas geográficas involucradas ) *100	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
<b>PROPÓSITO</b>	La población mexiquense cuenta con un sistema de transporte cómodo, ágil y seguro que reduce las emisiones de contaminantes generados por automotores de transporte público convencional.	Longitud de transporte masivo por cada millón de habitantes metropolitanos.	( Kilómetros de transporte masivo en el Estado de México / Población actual de las Zonas Metropolitanas del Estado de México ) *1000000	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
<b>COMPONENTE</b>	Servicio de transporte público masivo mejorado para los usuarios de zonas metropolitanas.	Incremento en la longitud de carriles de rodamiento y vías de transporte masivo.	(( Kilómetros de carril de rodamiento y vías año actual/ Kilómetros de carril de rodamiento y vías año anterior)-1)*100	Si	No	Si	No	Si	Si	No	Si	Si
<b>ACTIVIDAD</b>	Construir un mayor número de kilómetros de carriles de rodamiento.	Incremento de usuarios Mexibús	((Usuarios de Mexibús atendidos periodo año actual / Usuarios de Mexibús atendidos periodo año anterior)-1)*100	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

### Anexo 4 “Metas del programa”

Programa Presupuestario: **Modernización del Transporte Masivo.**

Unidad Responsable: **Secretaría de Comunicaciones**

Unidad Ejecutora: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: **2016**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
<b>FIN</b>	Cobertura de población de usuarios de transporte masivo.	Meta 96% atender 316,435 usuarios	Sí	N/A	Sí	N/A	Sí
<b>PROPÓSITO</b>	Longitud de transporte masivo por cada millón de habitantes metropolitanos.	Meta 72% 86 kilómetros de transporte masivo	Sí	Los recursos no se liberaron	Sí	Los recursos no se liberaron para la construcción de los proyectos	Sí
<b>COMPONENTES</b>	Incremento en la longitud de carriles de rodamiento y vías de transporte masivo.	Meta 85% 86 kilómetros de carril de rodamiento y vías	Sí	Los recursos no se liberaron	Sí	Los recursos no se liberaron para la construcción de los proyectos	Sí
<b>ACTIVIDADES</b>	Incremento de usuarios Mexibús	Meta: 335% atender 28,874,694 de usuarios	Sí	Se superó la meta programada	Sí	Se superó la meta programada	Sí

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

### Anexo 5 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”

Nombre del programa: **Modernización del Transporte Masivo.**

Clave: **03050102**

Dependencia/Entidad: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Unidad Responsable: **Dirección General del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático.**

Año de Evaluación: **2016**

		Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Descripción del Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
FIN (Impacto)	1	Contribuir a ampliar la oferta de oportunidades para la accesibilidad a los servicios de transporte de personas mediante el incremento de infraestructura para la movilidad, el enlace de la población y disminuir los tiempos de traslado, lo que mejora la calidad y seguridad de los sistemas de transporte masivo.	Cobertura de población de usuarios de transporte masivo.	Indica el porcentaje de usuarios de los sistemas de transporte masivo existentes, referente a la población de los municipios beneficiados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro de los tiempos de traslado en transporte público convencional y transporte masivo.</li> <li>- Estudios de transporte antes y después de iniciar la operación del transporte masivo.</li> <li>- Encuestas de Satisfacción de Usuarios.</li> </ul>	Aprobación y ejecución exitosa de los sistemas de transporte masivo.
PROPÓSITO	2	La población mexiquense cuenta con un sistema de transporte cómodo, ágil y seguro que reduce las emisiones de contaminantes generados por automotores de transporte público convencional.	Longitud de transporte masivo por cada millón de habitantes metropolitanos.	Señala la proporción de kilómetros de transporte masivo, que dan servicio a los habitantes de las zonas metropolitanas del Estado de México.	Estadística por registros administrativos del SISTRAMYTEM.	Aprobación de los proyectos de transporte masivo y participación activa de empresas de este sistema de transporte público para un mayor crecimiento.
COMPONE	3	Servicio de transporte público masivo mejorado para los usuarios	Incremento en la longitud de carriles de rodamiento y	Señala el incremento de kilómetros que se construyen,	Registros administrativos de la longitud de carril	Procesos de licitación aceptados, autorizaciones

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

		Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Descripción del Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
		de zonas metropolitanas.	vías de transporte masivo.	respecto a la longitud de kilómetros de carril de rodamiento y vías existentes al año.	de rodamiento por SITRAMYTEM.	para el proceso constructivo, liberación del derecho de vía y aceptación social de las obras y programas a realizar.
ACTIVIDADES	4	Construir un mayor número de kilómetros de carriles de rodamiento.	Incremento de usuarios Mexibús	Señala la variación porcentual en que se aumenta el nivel de atención de los sistemas de transporte Mexibús.	Estadística del Sector, generada con base en el registro de kilómetros construidos en cada Sistema de Transporte Masivo.	Que la población acepte y apoye la instalación de carriles de rodamiento y estaciones para los Sistemas de Transporte Masivo.

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

## **Anexo 6 “Complementariedades y coincidencias entre programas”**

Programa Presupuestario: **Modernización del Transporte Masivo.**

Unidad Responsable: **Secretaría de Comunicaciones**

Unidad Ejecutora: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: **2016**

No existe complementariedad y/o coincidencias con otros programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México debido a que el propósito del programa es exclusivo para el SITRAMYTEM, toda vez que es el único organismo de la administración estatal encargado de ofrecer servicios de sistemas de transporte masivo a la población metropolitana. Cabe señalar que la Junta de Caminos del Estado de México y la Secretaría de Agua y Obra Pública han realizado obras por encargo que son responsabilidad del SITRAMYTEM.

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

**Anexo 7 “Principales fortalezas, retos, y recomendaciones”**

Programa Presupuestario: **Modernización del Transporte Masivo.**

Unidad Responsable: **Secretaría de Comunicaciones**

Unidad Ejecutora: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: **2016**

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad / Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<p><b>Tomo I Justificación de la creación o modificación sustancial, así como del diseño del Pp.</b></p> <p><b>Preguntas 1 a 3</b></p>	<p>El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.</p> <p>Se define la población que tiene el problema o necesidad.</p> <p>El diagnóstico del problema cuenta con causas, efectos y características del problema o necesidad.</p> <p>El diagnóstico del problema cuenta con cuantificación y características de la población que presenta el problema o necesidad.</p> <p>El diagnóstico del problema cuenta con ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad.</p> <p>Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Pp lleva a cabo.</p>	1, 2 y 3	-
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
-	-	-	-

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Tomo II Contribución del Pp a las metas estatales y planeación orientada a resultados.</b>  <b>Preguntas 4 a 5</b>	El Propósito del programa presupuestario está vinculado con los objetivos del programa sectorial.	4 y 5	-
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
-	-	-	-
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Tomo III Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo.</b>  <b>Preguntas 6 a 8</b>	El mecanismo de rendición de cuentas y de transparencia es el sistema de Información Pública de Oficio del Estado de México IPOMEX. Las fuentes de información son los documentos generados por los Comités Técnicos de Operación, mismos que son la base para la actualización de la base de datos de la Dirección de Operación y Control, que a su vez la integra para los reportes trimestrales.	8	-
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	Las poblaciones y objetivo están definidas en documentos oficiales sin embargo no existe una metodología definida para su cuantificación.  Existe información que permite conocer el impacto o efecto positivo que generó la implementación del Pp en la población, sin embargo falta abundar sobre el tipo de apoyo o acciones otorgadas.	6 y 7	
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Tomo IV Matriz de Indicadores para Resultados MIR</b>	El componente que se tiene en el programa está claramente identificados ya que al proporcionar el servicio de	10, 12, 13, 15, 17, y 19	-

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

<p><b>Preguntas 9 a 19</b></p>	<p>transporte masivo se cumple con lo establecido en el Pilar 2 del Plan de Desarrollo del Estado de México.</p> <p>El Fin de la MIR cuenta con todas las características establecidas.</p> <p>En el documento normativo del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)</p> <p>Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la toda la información requerida.</p> <p>Los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación.</p>		
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
	<p>Ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes y, su realización genera junto con los Supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes. Sin embargo aunque no se encuentran ordenadas de manera cronológica, no se considera que esto afecte el desempeño.</p> <p>El análisis del Propósito nos lleva a advertir que es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los Supuestos a ese nivel de objetivos. Es único, es decir, incluye un solo objetivo. Está redactado como una situación alcanzada e incluye la población o área de enfoque objetivo. Sin embargo su logro no está controlado por los responsables del Pp.</p> <p>En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del Pp (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del Pp; se considera necesario mejorar la</p>	<p>9, 11, 14, 16, 18</p>	

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

	<p>redacción de los mismos para que no se preste a ambigüedades.</p> <p>Las metas de los indicadores de la MIR del Pp tienen las características establecidas, sin embargo el logro de las metas estaba en manos de terceros, por lo que es necesario considerar alcanzarlas considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp.</p> <p>Los medios de verificación no son los necesarios para calcular los indicadores, son insuficientes para calcular los indicadores.</p>		
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<p><b>Tomo V</b> <b>Complementariedades y coincidencias con otros Pp</b>  <b>Pregunta 20</b></p>	<p>No existe complementariedad y/o coincidencias con otros programas presupuestarios del Gobierno del Estado de México debido a que el propósito del programa es exclusivo para el SITRAMYTEM, toda vez que es el único organismo de la administración estatal encargado de ofrecer servicios de sistemas de transporte masivo a la población metropolitana. Cabe señalar que la Junta de Caminos del Estado de México y la Secretaría de Agua y Obra Pública han realizado obras por encargo que son responsabilidad del SITRAMYTEM.</p>	20	-
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
-	-	-	-

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

### **Anexo 8 “Fuentes de información”**

Programa Presupuestario: **Modernización del Transporte Masivo.**

Unidad Responsable: **Secretaría de Comunicaciones**

Unidad Ejecutora: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: **2016**

- Programa Anual: Descripción del Proyecto por Unidad Ejecutora PbR-01a
- Calendarización de metas por proyecto y unidad ejecutora
- Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora PbR-11a
- Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora PbR-13a
- Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores 2016
- Informes emitidos por los Comités Técnicos de Operación de los Sistemas de Transporte Masivo.
- Censos de población del INEGI y proyecciones de población de la CONAPO
- Manual del Anteproyecto de Presupuesto 2016

“2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante”.

## Anexo 9 “Ficha técnica con los datos generales del evaluador”

### NO APLICA

Programa Presupuestario: **Modernización del Transporte Masivo.**

Unidad Responsable: **Secretaría de Comunicaciones**

Unidad Ejecutora: **Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México**

Tipo de Evaluación: **Evaluación de Diseño Programático**

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: **2016**

**No aplica**

Nombre de la instancia evaluadora:	
Nombre del coordinador de la evaluación:	
Nombres de los principales colaboradores:	
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	
Costo total de la evaluación	
Fuente de financiamiento:	