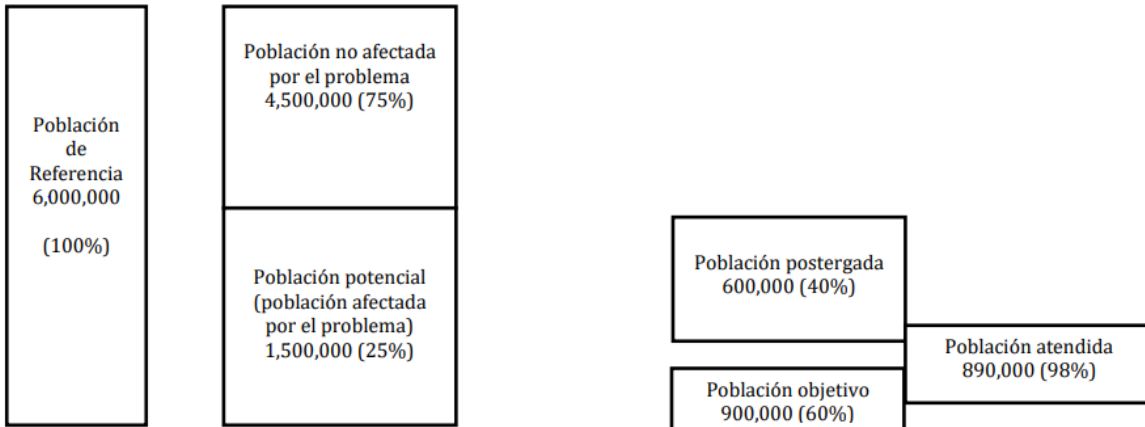


XIII. ANEXOS

Anexo 1: “Descripción General del Programa”.

1. El Pp: Programa: 03050401 “Modernización de la Comunicación Aérea”.
 - Unidad Responsable: Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México.
 - Fecha de inicio de operaciones 2014.
2. Problema, necesidad o acción de gobierno que el Pp pretende atender, atenuar o resolver.
 - Resolver la Necesidad del Aeródromo Mexiquense “Dr. Jorge Jiménez Cantú” en lo Relativo a la “Modernización de la Comunicación Aérea” en el Estado de México
3. Descripción de la contribución del Pp al objetivo del Plan Estatal de Desarrollo (PED) y a los objetivos sectoriales, transversales o especiales a los que se vincula.
 - El Pp 03050401 - “Modernización de la Comunicación Aérea”, se vincula con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED) de la siguiente forma:
 - Respecto al eje transversal de gobierno capaz y responsable, en el mejoramiento y la “Modernización de la Comunicación Aérea” el Pp causa el mayor impacto posible, ya que en conjunto con el objetivo transversal de Conectividad y tecnologías para el buen gobierno, se trabaja para lograr acciones que potencialicen los esfuerzos donde la conectividad, a través de la tecnología impactan favorablemente en la “Modernización de la Comunicación Aérea”.
 - Asimismo, el Pp contribuye al Pilar Económico: Estado De México Competitivo, Productivo E Innovador, mediante la aceleración y la transformación económica para consolidar la productividad y competitividad, propiciando condiciones que generen un desarrollo que permita mejorar la conectividad entre regiones y ciudades, para consolidar a nuestro estado como el centro logístico del país.
4. Descripción de los objetivos del Pp, así como de los bienes y/o servicios que ofrece (componentes).
 - Contribuir a incrementar la conectividad y movilidad aérea de la población entre las regiones y las entidades circunvecinas, mediante la ejecución de obras que propicien la disminución de los tiempos de traslado, así como mejorar la calidad y seguridad en las principales vialidades.
5. Identificación y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida:
 - El área de referencia es mayor a los 6 millones de habitantes, de los cuales la población afecta es mayor al 1.5 millón de habitantes y el objetivo es de 900 mil, como se identifica en el marco lógico que se tiene en el SPP.
6. Cobertura y mecanismos de focalización, la cobertura es de carácter regional, no obstante, la apertura es a cualquier persona que requiera el acceso a las instalaciones e infraestructura

7. Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal en curso, el presupuesto asignado es solo de gasto corriente con un monto autorizado de 5,299,814 peso y un ejercido de 5,040,380.5 peso, aplicado para el pago de servicios personales y servicios generales.
8. Metas de los indicadores de los niveles de Fin, Propósito y Componentes.
 - Evitar la incidencia de accidentes
 - Incremento en el número de operaciones aéreas
 - Instalaciones con condiciones eficientes de operación
9. Valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema, necesidad o acción de gobierno identificados.
 - Alta pertinencia en el diseño
10. Breve descripción de la evolución del Pp a lo largo de su operación, incluyendo los antecedentes en el caso de que surja de la fusión, re sectorización o modificación sustancial de Pp previos.
 - El aeródromo reanudó operaciones en junio de 2013 con una plataforma más amplia, la pista totalmente reconstruida, y una notable mejora en sus instalaciones. Dicho aeródromo cuenta con una pista de 1,300 metros de longitud y 40 metros de ancho, así como hangares, torre de control (que opera como AFIS). Es utilizado mayormente por escuelas de vuelo y aviación general.
 - Es de considerar que el julio de 2016 el Gobierno del Estado de México arrancó la modernización del Aeródromo Jorge Jiménez Cantú, ubicado en Zona Esmeralda, y actualmente el Aeródromo cuenta con un edificio para autoridades de aproximadamente 243 m2, en el que se encuentran las oficinas de la Administración del Aeródromo, Comandancia del Aeródromo, comedor, sanitarios, Torre de Información de vuelo y pasillo de espera.
11. Contribución, en caso de que se detecte alguna, a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, sus metas o indicadores, Se identifican:
 - ODS 9: Industria, innovación e infraestructura, con la meta del objetivo. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
 - ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles, con la meta del objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, para ello, el Pp trabaja colabora con: la mejora y conservación de la Infraestructura de Aeródromos del Estado de México para la funcionalidad de las operaciones aeroportuarias para:
 - Contribuir a incrementar la conectividad y movilidad aérea de la población entre las regiones y las entidades circunvecinas, mediante la ejecución de acciones que propicien la disminución de los tiempos de traslado, así como mejorar la calidad y seguridad en las principales vialidades
 - Apoyar el acceso de las poblaciones o áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida.



Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones o Áreas de Enfoque Potencial y Objetivo”.

La metodología para la cuantificación de la población corresponde con la establecida por la CONEVAL:

Población potencial:

La población potencial es definida por CONEVAL como “aquel conjunto de la población que presenta el problema central que el Programa atiende”. En el **Pp**, la población potencial se definió de la siguiente forma:

Partiendo del Análisis de los involucrados:

Modernización de la Comunicación Aérea
Análisis de involucrados

GRUPO ANALIZADO	INTERESES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	CONFLICTOS POTENCIALES ANTE EL DESARROLLO DEL PROBLEMA
Beneficiarios			
Grupo ejecutor	Mantener el estado físico de la infraestructura aeroportuarias del estado de México en los parámetros establecidos por la normatividad vigente.	Manifestación social Inestabilidad económica	Retraso o suspensión de la obra
Ejecutores			
Población inconforme	Protección de espacio territorial y evitar la contaminación por ruido.	Mayor riesgo de accidentes y contaminación ambiental.	Impedir la operación regular del servicio
Opositores			
Grupos sociales de carácter normativo	Conservación del medio ambiente y aplicación de la normatividad	Incumplimiento a la normatividad	Alteración al entorno
Indiferentes			
Habitantes beneficiados	Traslado ágil y seguro	Contingencia ambiental y problemática social	Incremento de riesgos por accidentes

El establecimiento de poblaciones se puede comprender como un ejercicio de identificación de subconjuntos, donde la Población Potencial (PP) contiene a la Población Objetivo (PO) y a su vez ambas contienen a la Población Atendida (PA). Por lo cual la PA no podría ser mayor a la PO, ni esta ser mayor que la PP.

En ocasiones la PP y la PO se cuantifican con la misma cantidad, lo que probablemente refleja errores conceptuales en sus definiciones.

Es altamente recomendable que para las tres poblaciones se establezca una unidad de medida en común.

En caso de que las unidades de medida sean diferentes, podemos estar frente a un error en la definición de las poblaciones.

Al establecer las poblaciones, se debe considerar como fundamento lo siguiente: Definición del Problema: tener claridad sobre la población que presenta la necesidad o a quienes se espera modificar sus condiciones de acceso a derechos, Así como la magnitud comprobada de esta población. Al mismo tiempo, debemos contar con un análisis de las causas directas e indirectas que producen el problema y también sus consecuencias.

Definición de Objetivos: El objetivo de propósito debe derivar del problema central, considerando que pueden plantearse objetivos específicos como auxiliares del objetivo general. Es de gran relevancia que los objetivos que se planteen sean factibles de alcanzar y sobre todo medibles.

En el caso de la población potencial:

- i) Todo Problema se deriva de una población con una necesidad o problema a atender; por lo tanto, todo programa debe definir una población potencial.
- ii) La unidad de medida de la población potencial es el elemento mínimo en el que es posible desagregarla; cabe insistir en que debe presentar la característica distintiva de la población (la necesidad o problema).

En el caso de la población objetivo: Es necesario considerar el proceso de focalización para distribuir apropiadamente los recursos que muchas veces son escasos.

Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.

En este caso el Pp no está diseñado para la atención y beneficio de ciertas personas que deban identificarse, ya que no es un programa social de otorgamiento de apoyos de un tipo específico sino el mejoramiento de las operaciones y la infraestructura aeroportuaria de la Entidad.

Por lo anterior, aunque una población objetivo es beneficiada de forma casi inmediata por el Programa, en la realidad cualquier habitante puede verse beneficiado.

Anexo 4 “Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”.

FORMATO MIR 2021 AEREA

Pilar / Eje: Pilar 2: Económico

Objetivo de Pilar / Eje: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

Estrategia: Fomentar una mayor conectividad en el estado.

Línea de acción: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero

Programa: 03050401 “Modernización de la Comunicación Aérea”

NIVEL	Resumen Narrativo	Indicadores
Fin		
Contribuir+ Objetivo superior a la razón de ser del Programa +MEDIANTE / A TRAVÉS + Solución del programa (propósito del programa)	Contribuir a incrementar la conectividad y movilidad aérea de la población entre las regiones y las entidades circunvecinas, mediante la ejecución de obras que propicien la disminución de los tiempos de traslado, así como mejorar la calidad y seguridad en las principales vialidades	Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad
Propósito		
Población Objetivo o Área de Enfoque + Verbo en presente + Resultado logrado	Población usuaria de los Aeródromos del Estado de México atendida con oportunidad para mejorar la conectividad, movilidad y enlace entre las regiones y las entidades circunvecinas del Estado y disminuir el tiempo de traslado	Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.
Componentes		
Producto terminado o servicio proporcionado + Verbo en participio pasado (ado, edo)	Infraestructura de los Aeropuertos de la Entidad conservada para la funcionalidad de las operaciones aeroportuarias	Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.
Actividades		
Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	Operación de aeronaves con eficiencia en el Aeródromo Mexiquense “Dr. Jorge Jiménez Cantú” de Atizapán de Zaragoza	Porcentaje de eficiencia de la operación del Aeródromo Mexiquense “Dr. Jorge Jiménez Cantú” de Atizapán de Zaragoza
	Generación de información sobre el mantenimiento y operación del	Porcentaje de reportes de inspección sobre el

Sustantivo derivado de un verbo + Complemento	Aeródromo Mexiquense “Dr. Jorge Jiménez Cantú” de Atizapán de Zaragoza	mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense
--	--	--

Anexo 5. Indicadores

Programa Presupuestario: 03050401 - "Modernización de la Comunicación Aérea"

Unidad Responsable: 22000 Secretaría de Movilidad

Unidad Ejecutora: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México.

Tipo de Evaluación: de Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2021

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas
FIN: Contribuir a incrementar la conectividad y movilidad aérea de la población entre las regiones y las entidades circunvecinas, mediante la ejecución de obras que propicien la disminución de los tiempos de traslado, así como mejorar la calidad y seguridad en las principales vialidades	Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad	((Personas atendidas con transporte aéreo año actual/ Personas atendidas con transporte aéreo año anterior)-1)*100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No
PROPOSITO: La población del Estado de México es atendida con oportunidad en los diferentes aeropuertos de la entidad, para mejorar la conectividad, movilidad y disminuir el tiempo de traslado entre las regiones y las entidades circunvecinas del Estado.	Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.	(Personas atendidas con transporte aéreo/ Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad)*100	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

COMPONENTE: Infraestructura de los aeropuertos de la entidad conservada para la funcionalidad de las operaciones aeroportuarias	Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.	(Operaciones aéreas realizadas en aeropuertos / Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad)*100	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
ACTIVIDAD: Operación de aeronaves con eficiencia en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Porcentaje de eficiencia de la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	(Operaciones realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas en el aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
Generación de información sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense	(Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo / Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo.									

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 6. Metas del programa

Programa Presupuestario: 03050401 - "Modernización de la Comunicación Aérea"

Unidad Responsable: 22000 Secretaria De Movilidad

Unidad Ejecutora: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

Tipo de Evaluación: De Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2021

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
FIN	Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad	Incremento de 16.03%	Si	Se tuvo una fuerte disminución en el flujo de pasajeros este 2020 con respecto al año anterior debido a la baja demanda por la pandemia de Covid-19.	No	La contribución a la conectividad y movilidad no tienen una línea base que permita establecer una meta	Con base en las políticas públicas y la contingencia sanitaria COVID- 19 reconsiderar la meta
PROPÓSITO	Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.	Cobertura de población 15.9%	Si	La población de pasajeros atendida fue baja debido a la falta de demanda en el Aeropuerto Internacional de Toluca, que tanto la movilidad como el flujo de pasajeros se vio limitada por la pandemia de Covid-19:	No	El Porcentaje de población no refleja el aumento del servicio	Con base en las políticas públicas y la contingencia sanitaria COVID- 19 reconsiderar la meta
COMPONENTES	Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.	Capacidad utilizada 67.48	No	No se alcanzó la meta de operaciones debido a que la demanda de movilidad por la disminución del flujo de pasajeros del Aeropuerto Internacional de Toluca se contuvo por la pandemia de Covid-19.	Si	Con la infraestructura existente se garantizan que las operaciones se realicen sin contratiempo	NO
ACTIVIDADES	Porcentaje de eficiencia de la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Operaciones sin contratiempo 100%	Si	El total de las operaciones se realizó sin contratiempo	Si	Con la infraestructura existente se garantizan que las operaciones se realicen sin contratiempo	NO
ACTIVIDADES	Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense	Generación de reportes 100%	Si	Se continuará cumpliendo en su totalidad con la verificación de las operaciones que se realizan para la atención al usuarios del	Si	Debido a que el seguimiento es una de las acciones de mayor importancia, es factible la generación de reportes.	No

				aeródromo de Atizapán de Zaragoza			
--	--	--	--	-----------------------------------	--	--	--

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 7. Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios.

Programa Presupuestario: 03050401 - "Modernización de la Comunicación Aérea"

Unidad Responsable: 22000 SECRETARIA DE MOVILIDAD

Unidad Ejecutora: 220C0 SISTEMA DE AUTOPISTAS, AEROPUERTOS, SERVICIOS AUXILIARES Y CONEXOS DEL ESTADO DE MEXICO

Tipo de Evaluación: DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2021

Nivel de Objetivo	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Programas con coincidencia	Programas Complementarios	Justificación
FIN	Secretaría de Movilidad: SAASCAEM	Contribuir a incrementar la conectividad aérea de la población entre las regiones y las entidades circunvecinas, mediante la ejecución de obras que permitan la disminución de los tiempos de traslado, así como mejorar la seguridad en las principales vialidades	900,000	N/A	Estado de México	Estadísticas del sector aeroportuario estatal de control estatal y federal.	N/A	N/A	El ámbito de acción es muy específico y no se tiene programa coincidente
PROPÓSITO	Secretaría de Movilidad: SAASCAEM	La población del Estado de México es atendida con oportunidad en los diferentes aeropuertos de la entidad, para mejorar la conectividad, movilidad y disminuir el tiempo de traslado entre las regiones y las entidades circunvecinas del Estado.	900,000	N/A	Estado de México	Estadísticas del sector aeroportuario estatal de control estatal y federal.	N/A	N/A	El ámbito de acción es muy específico y no se tiene programa coincidente
COMPONENTES	Secretaría de Movilidad: SAASCAEM	Infraestructura de los aeropuertos de la entidad conservada para la funcionalidad de las operaciones aeroportuarias	900,000	N/A	Estado de México	Estadísticas del sector aeroportuario estatal de control estatal y federal.	N/A	N/A	El ámbito de acción es muy específico y no se tiene programa coincidente

TdR Consistencia y Resultados I No Social

ACTIVIDADES	Secretaria de Movilidad: SAASCAEM	Operación de aeronaves con eficiencia en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	12,400	N/A	Región Centro del Estado	Estadísticas del sector aeroportuario estatal SAASCAEM.	N/A	N/A	El ámbito de acción es muy específico y no se tiene programa coincidente
ACTIVIDADES	Secretaria de Movilidad: SAASCAEM	Generación de información sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	12,400	N/A	Región Centro del Estado	Estadísticas del sector aeroportuario estatal SAASCAEM	N/A	N/A	El ámbito de acción es muy específico y no se tiene programa coincidente

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”. Revisar formato en el apartado XII de estos Términos de Referencia (TdR).

NO APLICA POR SER EL PRIMER AÑO QUE SE EVALÚA

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”. Formato libre.

NO APLICA POR SER LA PRIMERA VEZ QUE SE EVALÚA

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”. Formato libre.

Debido a las funciones que se tiene en el programa Pp y a que no se han realizado evaluaciones externas, no se han recibido recomendaciones, observaciones o sugerencias.

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”. Revisar formato en el apartado XII de estos Términos de Referencia (TdR).

La cobertura que puede tener el servicio de movilidad de pasajeros o transporte de carga, en este caso no depende de la infraestructura o mantenimiento de esta, ya que está sujeta a la necesidad y predilección de la población usuaria.

Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.

Derivado de la información revisada y a que el diagrama de flujo permite identificar actividades sin valor agregado para mejorar el rendimiento del proceso se estableció que no aplica un diagrama de flujo, toda vez que con la MIR y las evaluaciones trimestrales se infiere que el proceso avanza de manera correcta y la información se mantiene actualizada.

Es importante manifestar que todos los procesos clave coinciden con cada una de las Actividades de la MIR, ya que el diseño del programa se ciñe a lo establecido en la MIR y viceversa

Anexo 13 “Gastos desglosados del programa”

Identificación de Gastos

Tipo de Gasto	Directos	Indirectos
Gastos de operación	Contratación de personal que labore en el “Aeródromo Mexiquense Dr. Jorge Jiménez Cantú”	- Seguro de Responsabilidad Civil del Aeródromo. - Contratación del servicio de guardias de seguridad para la vigilancia en el Aeródromo. - Contratación del servicio de mantenimiento y limpieza de las instalaciones del Aeródromo.
Gastos de mantenimiento	Gastos correspondientes al mantenimiento del inmueble (como señalización de la pista de rodaje y áreas comunes, reparaciones mayores en las instalaciones, etc.)	Ninguno
Gastos de capital	Ninguno	Ninguno

La metodología utilizada está de acuerdo con la teoría contable, sin embargo conforme al Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México, los gastos de operación y mantenimiento refieren al rubro de Gastos de Funcionamiento y los Gastos de Capital refieren a la Inversión Pública.

Análisis histórico del Gasto Unitario.

Ejercicio	Gasto Unitario (gastos totales/usuarios)
-----------	---

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

2020	420.0
2019	252.0
2018	511.6
2017	540.1

Fuentes de información.

- Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios del Estado de México.
- Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2020.
- Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2019.
- Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2018.
- Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2017.

Anexo 14 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”. Revisar formato en el apartado XII de estos Términos de Referencia (TdR).

Indicador	Operación	Meta Programada	Avance Acumulado
FIN: Pasajeros atendidos con transporte aéreo en la Entidad	(Personas atendidas año actual / Personas atendidas año anterior) – 1	796,000 / 686,000 = 16.03%	228,521 / 712,631 = -67.93%
PROPÓSITO: Población atendida con transporte aéreo en la entidad	Personas atendidas / Capacidad potencial	796,000 / 5,000,000 = 15.92%	228,521 / 5,000,000 = 4.57%
COMPONENTE: Funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad	Op. en la entidad / Capacidad instalada	106,400 / 157,680 = 67.48%	68,634 / 157,680 = 43.53%
ACTIVIDAD			
Población atendida en el Aeródromo	Personas atendidas / Capacidad instalada	8,400 / 8,400 = 100%	12,648 / 8,400 = 150.57%
Reportes de inspección de la operación y mantenimiento	Reportes realizados / Reportes programados	4 / 4 = 100%	4 / 4 = 100%
Eficiencia en la operación del Aeródromo	Op sin contratiempo / Total Op.	12,400 / 12,400 = 100%	7,717 / 7,717 = 100%

Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población o Área de Enfoque Atendida” Formato libre. En caso de que no se identifiquen instrumentos, o estos presenten áreas de mejora, en este anexo se deberán proponer instrumentos de Medición de Grado de Satisfacción o se deberá indicar de manera detallada cómo subsanar las áreas de mejora.

NO APLICA POR LA NATURALEZA DEL PROGRAMA

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 16. Principales fortalezas, retos, y recomendaciones para la Evaluación de Diseño Programático del Programa Presupuestario.

Tema de la evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad y amenaza	Referencia (Pregunta específica)	Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp]
Fortaleza y Oportunidad			
Tomo	(F)	##	
I	La ubicación geográfica de la entidad, que le permite una inmejorable comunicación entre el Occidente, el Norte, el Golfo, el Pacífico y el Centro del país	3	Desarrollar la infraestructura para que se presten más servicios aeroportuarios y logísticos
I	La “Modernización de la Comunicación Aérea” incide de manera importante en el desarrollo económico de nuestra entidad	3	Desarrollar la infraestructura favoreciendo la creación de empleos, el comercio nacional e internacional, mejorando la conectividad entre los estados de la república
II	La “Modernización de la Comunicación Aérea” tiene como objetivo el mejorar y ampliar la oferta de transporte aéreo a través de una infraestructura, de mayor calidad y cobertura,	16	Buscar los mecanismos de financiamiento que permitan la participación pública y privada en beneficio de los usuarios

II	La “Modernización de la Comunicación Aérea” tiene como objetivo mejorar el nivel competitivo y de seguridad de los servicios del Aeródromo Mexiquense “Dr. Jorge Jiménez Cantú”	16	Aplicar las políticas de servicios operativos, administrativos, técnicos (rutinarias, periódicas o correctivas) adecuadas para que las operaciones aeronáuticas se realicen de manera segura y eficiente.
Debilidad o Amenaza			
III	La infraestructura aeroportuaria no acorde con la demanda disminuye el nivel de servicio e incrementa la posibilidad de sanciones	24	Mejorar la infraestructura para cubrir la demanda de servicio
III	La infraestructura aeroportuaria no acorde con la demanda del servicio afecta la seguridad operacional e incrementa la posibilidad de incidentes y sanciones	24	Desarrollar la infraestructura para que cumpla con todos los estándares de seguridad operacional
I	Carencia de un plan de desarrollo de infraestructura aeroportuaria que afecta la sostenibilidad de los programas de mantenimiento e inversiones impactando en la calidad y oportunidad de los servicios	13	Diseñar un plan de desarrollo de infraestructura aeroportuaria que propicie la calidad y la oportunidad de los servicios mediante el mantenimiento y la captación de inversión

Anexo 17 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”. Formato libre.

NO APLICA POR SER EL PRIMER AÑO QUE SE EVALUA

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 18 “Valoración Final del programa

Nombre del Programa: 03050401 - “Modernización de la Comunicación Aérea”

Dependencia/Entidad: SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Unidad Responsable: SAASCAEM

Tipo de Evaluación: DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Año de la Evaluación: 2020

Módulo	Nivel promedio	Justificación
Diseño	3.5	No se alcanza el nivel máximo debido a que se observa la necesidad de mejora en el diagnóstico
Planeación y orientación a Resultados	1.5	El promedio de medición es muy bajo ya que en cinco puntos no aplica la pregunta debido al tipo de funciones y a que es la primera evaluación que se realiza
Cobertura y focalización	4	Aun cuando la cobertura es abierta, el área de enfoque está definida.
Operación	3	Cuanto de las preguntas no aplican debido a no se recibir solicitudes de apoyo para entrega de servicios, el acceso a la infraestructura es sin distingo.
Percepción de la población o área de enfoque atendida	4	Todas las funciones y logros del programa tienen una total transparencia
Medición de resultados	0.7	El valor es muy bajo porque solo dos preguntas aplican en este Programa Presupuestario ya que el valor delas variables de los indicadores y su seguimiento se realiza por la transmisión de

Toda la información y datos son de

		datos de las unidades administrativas de los aeropuertos.
Valoración final	Nivel promedio del Total de Temas.	2.8

Adicionalmente, el evaluador externo deberá expresar los resultados de la valoración cuantitativa en una gráfica tipo radial

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Anexo 19 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”. [Cuando aplique]. Revisar formato en el apartado XII de estos TdR.

VIGENTE EN 2020

Pilar / Eje: Pilar 2: Económico

Objetivo de Pilar / Eje: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

Estrategia: Fomentar una mayor conectividad en el estado.

Línea de acción: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero

Programa: 03050401 “Modernización de la Comunicación Aérea”

Resumen Narrativo	Indicadores	Descripción de Fórmula	Periodicidad	Medios de Verificación	Supuestos	Tipo de Indicador
Fin						
Contribuir a incrementar la conectividad y movilidad aérea de la población entre las regiones y las entidades circunvecinas, mediante la ejecución de obras que propicien la disminución de los tiempos de traslado, así como mejorar la calidad y seguridad en las principales vialidades.	Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.	((Personas atendidas con transporte aéreo año actual/ Personas atendidas con transporte aéreo año anterior)-1)*100.	Anual	Estadísticas del sector aeroportuario estatal de control estatal y federal.	Participación efectiva del sector privado y gubernamental para el incremento de la infraestructura aeroportuaria.	Estratégico
Propósito						
La población del Estado de México es atendida con oportunidad en los diferentes aeropuertos de la entidad, para mejorar la conectividad, movilidad y disminuir el tiempo de traslado entre las regiones y las entidades circunvecinas del Estado.	Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.	(Personas atendidas con transporte aéreo/ Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad)*100.	Anual	Estadísticas del sector aeroportuario estatal y federal.	Participación efectiva del sector privado y gubernamental para el incremento de la infraestructura aeroportuaria.	Estratégico
Componente						

TdR Consiste

Infraestructura de los aeropuertos de la entidad conservada para la funcionalidad de las operaciones aeroportuarias.	Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.	(Operaciones aéreas realizadas en aeropuertos / Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad)*100.	Trimestral	Estadísticas del sector aeroportuario estatal y federal.	Participación activa de grupos de aeronáutica y capital privado.	Gestión
Actividad						
Generación de información sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense.	(Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo / Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo).	Trimestral	Registros administrativos del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Las condiciones climatológicas permiten llevar acabo las inspecciones necesarias.	Gestión
Operación de aeronaves con eficiencia en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Porcentaje de eficiencia en la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	(Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo)*100.	Trimestral	Registros administrativos del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Las condiciones climatológicas permiten llevar acabo las inspecciones necesarias.	Gestión

PROPUESTA DE MEJORA

Pilar / Eje: Pilar 2: Económico

Objetivo de Pilar / Eje: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

Estrategia: Fomentar una mayor conectividad en el estado.

Línea de acción: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero

Programa: 03050401 "Modernización de la Comunicación Aérea"

Resumen Narrativo	Indicadores	Descripción de Fórmula	Periodicidad	Medios de Verificación	Supuestos	Tipo de Indicador
Fin						
Contribuir a incrementar la conectividad y movilidad aérea de la población entre las entidades circunvecinas y regiones del estado, mediante la ejecución de obras para una mejor calidad y seguridad del servicio y propicien la disminución de los tiempos de traslado.	Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad	((Personas atendidas con transporte aéreo año actual/ Personas atendidas con transporte aéreo año anterior)-1)*100	Anual	Estadísticas del sector aeroportuario estatal de control estatal y federal.	Participación efectiva del sector privado y gubernamental para el incremento de la infraestructura aeroportuaria.	Estratégico

Resultados I No Sociales

TdR Consistencia

Propósito						
La población del Estado de México es atendida con oportunidad en los diferentes aeropuertos de la entidad, lo que mejora la conectividad, movilidad y disminuye el tiempo de traslado entre las regiones y las entidades circunvecinas del Estado.	Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.	(Personas atendidas con transporte aéreo/ Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad)*100.	Anual	Estadísticas del sector aeroportuario estatal y federal.	Participación efectiva del sector privado y gubernamental para el incremento de la infraestructura aeroportuaria.	Estratégico
Componente						
Infraestructura de los aeropuertos de la entidad conservada para una eficiente funcionalidad de las operaciones aeroportuarias.	Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.	(Operaciones aéreas realizadas en aeropuertos / Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad)*100.	Trimestral	Estadísticas del sector aeroportuario estatal y federal.	Participación activa de grupos de aeronáutica y capital privado.	Gestión
Actividad						
Verificación del mantenimiento y operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense.	(Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo / Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo).	Trimestral	Registros administrativos de la operación y el mantenimiento del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Las condiciones climatológicas permiten llevar a cabo las inspecciones necesarias.	Gestión
Operación de aeronaves con eficiencia en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Porcentaje de eficiencia en la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	(Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo)*100.	Trimestral	Registros administrativos del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.	Las condiciones climatológicas permiten llevar a cabo las operaciones necesarias.	Gestión

TdR Consistencia y Res



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

EDOMÉX

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [140] Porcentaje de eficiencia en la operación del Aeródromo de Atzacán de Zaragoza
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo) * 100
INTERPRETACIÓN: Indica la eficiencia con la que se realizan las operaciones aéreas en el aeródromo de Atzacán.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Región Norte de la CD. de México.
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE											
VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL			AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	PROG.	%	ALCAN.	%	
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acción	Suma	12400	3100	25	1935	16	12400	10	7717	62
Total de operaciones de aeronaves realizadas en	Acción	Suma	12400	3100	25	1935	16	12400	10	7717	62

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:
Busca que cada una de las operaciones se realice con forma a procedimiento y sea exitosa.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO
Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

C. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA PALEO
DIRECTOR DE OPERACIÓN

LIC. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SASACAM



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

EDOMÉX

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1600] Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad / Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje de uso de la infraestructura aeroportuaria de la entidad respecto capacidad instalada
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/C
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE											
VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL			AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	PROG.	%	ALCAN.	%	
Operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad	Acción	Suma	106400	26400	25	18798	18	106400	10	68634	65
Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad	Acción	Suma	157680	39420	25	39420	25	157680	10	157680	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:
Refleja el logro alcanzado en el uso de la infraestructura de los aeropuertos de la entidad referente a la cantidad de operaciones de los aeronaves, respecto a su potenciales

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
67.48	67.48	67.49	70.67	AMARILLO	67.48	43.53	64.51	NARANJA

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO
No se alcanzó la meta de operaciones debido a que la demanda de movilidad por la disminución del flujo de pasajeros del Aeropuerto Internacional de Toluca se redujo por la pandemia de Covid-19. Esto en cumplimiento a los diversos acuerdos en la materia, en los que otomamos el Acuerdo del Ejecutivo del Estado por el que se Determinan Acciones Preventivas con Motivo de la Epidemia Causada por el Virus SARS-CoV2 (Covid-19) para el Gobierno del Estado de México y y el Acuerdo por el que se establecen las medidas preventivas y de seguridad que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus (covid-19), en el estado de México.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

C. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA PALEO
DIRECTOR DE OPERACIÓN

LIC. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SASACAM

TdR Consistenc



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [138] Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Personas atendidas con transporte aéreo / Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad) * 100
INTERPRETACIÓN: Señala el porcentaje de pasajeros que se mueve en los aeropuertos de la entidad respecto a la capacidad instalada que tienen
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Atiende dos regiones Toluca y Atzacán de Zaragoza
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL			AVANCE ACUMULADO		
				PROG.	%	ALCAN.	PROG.	%	ALCAN.
Personas atendidas con transporte aéreo	Personas	Suma	796000	796000	100	100	796000	100	100
Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad	Personas	Constante	5000000	5000000	100	100	5000000	100	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera incrementar el número de pasajeros atendidos al año.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
15.92	15.92	4.57	28.71	*	15.92	4.57	28.71	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La población de pasajeros atendida fue baja debido a la falta de demanda en el Aeropuerto Internacional de Toluca, que tanto la movilidad como el flujo de pasajeros se vio limitada por la pandemia de Covid-19; esto en cumplimiento a los diversos acuerdos entre ellos: al Acuerdo del Ejecutivo del Estado por el que se Determinan Acciones Preventivas con Motivo de la Epidemia Causada por el Virus SARS-CoV2 (Covid-19) para el Gobierno del Estado de México y el Acuerdo por el que se establecen las medidas preventivas y de seguridad que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus (Covid-19), en el estado de México.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

C. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA PALEO
DIRECTOR DE OPERACIÓN

LIC. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [141] Porcentaje de población atendida en el Aeródromo Mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Personas atendidas en aeródromo / Capacidad instalada de atención en aeródromo) * 100
INTERPRETACIÓN: Señala el rango de capacidad que se utiliza en la transportación aérea respecto a la capacidad que tiene de transporte
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Regional
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL			AVANCE ACUMULADO		
				PROG.	%	ALCAN.	PROG.	%	ALCAN.
Personas atendidas en aeródromo	Personas	Suma	8400	2100	25	25	8400	100	100
Capacidad instalada de atención en aeródromo	Personas	Constante	8400	8400	100	100	8400	100	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que se incremente la cantidad de pasajeros que hacen uso de la infraestructura aeroportuaria de Atzacán

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO	PROG.	ALC.	EF%	SEMAFORO
100.00	25.00	34.68	138.71	ROJO	100.00	150.57	150.57	ROJO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se superó la meta, ante la demanda de las aeronaves privadas, lo que responde a la dispersión de servicios en los aeródromos por la pandemia Covid-19.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

C. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA PALEO
DIRECTOR DE OPERACIÓN

LIC. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SASCAEM

TdR Consisten



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [142] Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo / Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo)*100
INTERPRETACIÓN: Señala la eficiencia en el proceso de verificación de la operación del Aeródromo de Atizapán
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Región Norte de la Ciudad de México
SENTIDO: Ascendente
EVIDENCIA: Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	4	10	4	10
Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	4	10	4	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se continuará cumpliendo en su totalidad con la verificación de las operaciones que se realizan para la atención al usuario del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.

CUARTO TRIMESTRE

META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

C. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA PALEO
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SASCACM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020
ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1599] Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad
FÓRMULA DE CÁLCULO: ((Personas atendidas con transporte aéreo año actual/ Personas atendidas con transporte aéreo año anterior)-1)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra la variación porcentual de pasajeros atendidos en los aeropuertos de la entidad entre un año y otro.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/D
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente
EVIDENCIA: Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo año actual	Persona	Suma	796000	796000	10	228521	29	796000	10	228521	29
Personas atendidas con transporte aéreo año anterior	Persona	Suma	686000	686000	10	712631	10	686000	10	712631	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Identifica el comportamiento estadístico de la cantidad de pasajeros que se transportan por vía aérea en los aeropuertos de la entidad

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
16.03	16.03	-67.93	-423.65	*	16.03	-67.93	-423.65	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Justificación: Se tuvo una fuerte disminución en el flujo de pasajeros este 2020 con respecto al año anterior debido a la baja demanda por la pandemia de Covid-19. Esto ante los diversos acuerdos en esta materia: Acuerdo del Ejecutivo del Estado por el que se Determinan Acciones Preventivas con Motivo de la Epidemia Causada por el Virus SARS-CoV2 (Covid-19) para el Gobierno del Estado de México y el Acuerdo por el que se establecen las medidas preventivas y de seguridad que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus (covid-19), en el estado de México.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

C. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA PALEO
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SASCACM

TdR Consisten

Anexo 20 “Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)”

Se refiere a los principales resultados identificados del ejercicio de evaluación, los cuales son aspectos importantes que deben mejorarse en el Programa Presupuestario, para el cumplimiento de sus objetivos.

Asimismo, los ASM se clasificarán en 4 tipos, siendo los siguientes: Específicos, Institucionales, Interinstitucionales e Intergubernamentales, con el propósito de identificar el quienes intervendrán en el cumplimiento de cada uno de ellos, así como el ámbito de responsabilidad que les corresponde.

Por lo anterior, los tipos de ASM se definen como:

- **Específicos:** aquéllos cuya solución corresponde a la Unidad Ejecutora (UE) responsable del Programa Presupuestario (Pp).
- **Institucionales:** aquéllos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la Unidad Responsable (UR) a la que pertenece el Pp.
- **Interinstitucionales:** aquéllos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una UR.
- **Intragubernamentales:** se refiere a aquellos que demandan ser atendidos en coordinación de dos o más Poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial).

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).				
No.	ASM	No. de pregunta de evaluación que lo sustenta	Tipo de ASM	Actividad a realizar
1	ACLARACION DE INDICADORES	12	ESPECIFICO	expresar al indicador en términos de las variables que

				en él intervienen
2	DISEÑO DEL PLAN ESTRATEGICO	15	ESPECIFICO	Diseñar un plan estratégico aplicable
3	DISEÑO DE MECANISMOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA POBLACION OBJETIVO Y POTENCIAL	25	ESPECIFICO	Diseñar mecanismos para identificar a su población, usuarios o área de enfoque objetivo
4	DISEÑO DE MECANISMOS E INSTRUMENTOS PARA MEDIR EL GRADO DE SATISFACCION	44	ESPECIFICO	Diseñar instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población, usuarios o área de enfoque atendida respecto de su desempeño

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

5	DISEÑO DE EVALUACIONES DE IMPACTO	51	ESPECIFICO	Diseñar evaluaciones de impacto
6				
7				

Anexo 21 “Ficha Técnica de la evaluación”

Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación	
Nombre del programa evaluado	03050401 - “Modernización de la Comunicación Aérea”
Tipo de evaluación	EX – POST Flexible
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde la evaluación	2021
Año del Ejercicio Fiscal que se evalúa:	2020
Fecha en que se concluyó la evaluación	09-12-2021
Unidad Responsable de la operación del Pp	AERÓDROMO MEXIQUENSE “DR. JORGE JIMENEZ CANTU”
Servidor(a) público(a) responsable del programa	Cap. Ángel A. Carpinteyro Álvarez

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección de Operación del Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México
Nombre de la instancia evaluadora (Sólo evaluaciones externas)	No Aplica
Nombre del coordinador(a) de la evaluación	Cap. Ángel Carpinteyro Álvarez
Nombre de los(as) principales colaboradores(as)	Virginia Guadalupe Aréchiga García Miguel Ángel Fernández Ortiz
Forma de contratación de la instancia evaluadora	No Aplica

TdR Consistencia y Resultados I No Sociales

Costo total de la evaluación con IVA incluido. (Sólo evaluaciones externas)	No Aplica
Fuente de financiamiento	No Aplica