

8. Anexos

Anexo 1. Vitrina metodológica de la encuesta a población de tratamiento y de control

Tamaño de la muestra: 800 casos para la población de tratamiento y de control, respectivamente.

Selección de la muestra de tratamiento: 800 casos estratificados por vertiente del programa, seleccionados de entre el Padrón de Beneficiarios 2014 provisto por la SEDESEM.

Poder estadístico: 80%

Efecto: +/- 7%

Anexo 2. Resultados de las sesiones de grupo

Preguntas para el desarrollo de las sesiones de grupo

Sesiones de grupo: Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo:	Vertientes:
Número de participantes:	Sede:
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	
¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?	
¿Cuál es el principal problema que enfrentan?	
Afiliación al programa	
¿Cómo se enteraron del programa?	
¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?	
Satisfacción con el programa	
¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?	
¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?	
¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?	
¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?	
¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?	
*¿En qué gastan el dinero que les da el programa?	
Impacto del programa	
¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?	
¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?	
¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?	
¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?	
Consideraciones finales	
¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa?	
¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?	

Fuente: elaboración propia en base a las necesidades de la evaluación.

Anexo 3. Hallazgos por sesión de grupo

Grupos de enfoque: del Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo 1: Pequeños en Movimiento	Perfil: hombres y mujeres en pobreza multidimensional, afiliadas al programa PIG
Participantes: 4	Tratamiento: Canasta alimentaria
Sede: Toluca	Fecha: 23-01-16
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	<p>“A veces para los medicamentos salen más caros, lo he dejado sin medicamento porque necesita tratamiento para el corazón. A veces no nos alcanza para lo que tenemos que comer. Yo soy diabética, para la insulina está cara, a veces en la clínica no lo hay. Se me complica para él como para mí”.</p> <p>“Tengo dos niños uno tiene problemas de lenguaje y auditivo. La situación económica la veo difícil, sólo mi esposo trabaja, no tenemos para pagar terapia. Es muy complicado”.</p>
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	<p>“Están peor, si antes salíamos un poquito más, ahora ya no podemos salir. Se nos dificulta para el traslado”.</p> <p>“Yo deje de asistir a terapias; nada más uno va al día”.</p> <p>“Batallo en trasladarme, no hay un transporte dedicado para ellos”.</p> <p>“Yo batallo en pañales, los pañales son al día”.</p> <p>“Hace falta capacitación del personal, que estén actualizados”.</p> <p>“Necesito unas férulas, en Toluca no hay”.</p> <p>“No hay quien te de apoyo, pero te cierran las puertas”.</p> <p>“Faltan rampas, butacas para ellos, es incómodo porque la mesas están retiradas para su sillas”.</p>

	<p>“Nos dijeron que ellos tienen que estar en una escuela normal. Tienes que estar buscando escuelas Usaer”.</p> <p>“El Usaer es un equipo de maestros de trabajo social, el profesor te apoya, el trabajo social te investiga, el psicólogo te dice como avanza el niño”.</p> <p>“Desde preescolar siempre estuvo con Usaer, en el kínder, en la primaria y en la secundaria en ese año sacan el equipo”.</p> <p>“Me veo más ayudada porque ya hay señoras”.</p> <p>“Este año entran más niños con discapacidad. He luchado para poder sacarlo adelante”.</p>
<p>¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?</p>	<p>“Pues a cómo vamos viendo, creo que vamos más mal, hay muchos alrededor de nosotros, no creo que vayamos a salir”.</p> <p>“El problema es que no podemos trabajar, por cuestión de los niños, por ellos no nos aceptan”.</p> <p>“No los podemos dejar tampoco solos tiene trece, pero es como una niña de seis años”.</p> <p>“Con esos problemas su edad se va reduciendo”.</p> <p>“Algunos niños no se han afiliado. Ya no hay, nos cierran las puertas, no todos nos pueden ayudar”.</p> <p>“No me dieron mis despensas”.</p> <p>“Luego vamos y ya no hay sistema o despensas”.</p>
<p>¿Cuál es el principal problema que enfrentan?</p>	<p>“Lo más importante a que enfrentamos, es que no hay una institución que les pudiera ayudar en las terapias, transporte dedicado para ellos, terapeutas más capacitados, porque en Toluca no hay”.</p> <p>“Para recoger las despensas, la distancia”.</p>

	<p>“Te mandan a una comunidad, tienes que ir a una comunidad y tomar tres transportes”.</p> <p>“Antes nos daban prioridad, pero aquí ya no, ya falla el sistema”.</p> <p>“Que ya no hay despensas, dijeron que ya no la querían dar, si nos la mandan a San Gaspar es más distancia. Está lejos y es difícil encontrar transporte, tendríamos que agarrar dos carros”.</p>
Afiliación al programa	
¿Cómo se enteraron del programa?	<p>“A mí me llevo a ver la trabajadora social del DIF, ella nos avisó de ese programa. Fuimos hasta el DIF de Metepec. Después nos mandaron a Toluca, para dejar papeles”.</p> <p>“Por el DIF, porque la llevaba a terapias”.</p>
¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?	<p>“No les costó trabajo para entrar. Acta de nacimiento, CURP, credencial de elector y el diagnóstico y llenaron una hoja, un cuestionario socioeconómico”.</p> <p>“Fueron a la SEDESEM. Los atendieron muy bien”.</p> <p>“Yo todo lo hice en el DIF en Zinacatepec, para certificarlo le hicieron una revisión médica”.</p> <p>“Por papeles no tuvimos problema. En la entrega sí. No llegas ni a entregar la tarjeta y no hay apoyo, no hay sistema”.</p> <p>“Luego se enojan”.</p> <p>“Ya nos tienen formadas para que después nos digan no hay sistema”. “Nos dan nada más un solo día”.</p> <p>“A mí me dan del primero de cada mes hasta el once, igual no hay cajas, no hay sistema eso no me apoya, porque voy a gastar”.</p> <p>“Nos dan una fecha especial para decirnos que</p>

	<p>día nos tienen que tocar. Si no vienen no es culpa mía porque ya no hay”.</p> <p>“A veces responden grosero”.</p>
Satisfacción con el programa	
¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?	En general están contentos. El sistema, la entrega de canastas.
¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?	Lo reciben cada mes, sin embargo, han presentado problemas para poder recoger el apoyo.
¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?	Cada mes se encuentra con el mismo problema. Terminan yendo 4 o 5 veces para recoger. “El señor que nos la da es un poquito complicado, porque se enoja mucho”. “A veces llegan a apartar lugares para sus familiares”. “Nos incluyen con otro programa que nos dan a todas las familias, no nos separan, tenemos que formarnos”.
¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?	Complicado por el desplazamiento que deben realizar.
¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?	<p>“Está bien”.</p> <p>“Yo ocupo para toda la familia”. “Cocinan para todos”. “Los productos son buenos”.</p> <p>Creen que se gastarían como 300 pesos mensualmente.</p> <p>“Yo no le cambiaría nada, está perfecta”.</p> <p>“La leche que les dan no alcanza”.</p>
*¿En qué gastan el dinero que les da el programa?	N/A
Impacto del programa	
¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?	<p>“Cambiaron en cuanto a comida, rápido agarro un arroz, unos frijolitos”. “Como está la situación no nos alcanza”. “Si te cambia, te ayuda totalmente”. “Tienes de ahí donde agarrar.” “Te hace el día”.</p>

¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?	La ayuda ha sido buena en términos generales, les ha ayudado a reducir sus gastos en lo que se refiere a la alimentación.
¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?	“Si les quitan la canasta les afecta un poco, el problema es que yo no puedo trabajar”. “No nos alcanzaría igual.”
¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?	“Si hacerle la lucha hemos buscado muchas cosas. Hemos buscado siempre pero no podemos encontrar como”. “Que hubiera un telerón un poquito más para ellos”. “A veces no los podemos mandar a la escuela porque a veces no tenemos”. “Los maestros a veces no lo entienden. Los maestros se están poniendo en un plan pesado.”
Consideraciones finales	
¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa? ¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?	“El apoyo más cercano, que no nos lo movieran”. “A veces uno no tiene para transportarse”. “Que hubiera más prioridad para ellos”. “A los niños enfermos, de los que estamos bajos de recursos no nos dan”. “Meter pañales a la canasta básica”. “Que los niños tuvieran un poco más de apoyo. No podemos salir a un empleo”.

Fuente: elaboración propia con resultado de los grupos de enfoque.

Grupos de enfoque: Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo 2: Toluca. Todas las vertientes sin pequeños en movimiento.	Perfil: hombres y mujeres en pobreza multidimensional, afiliadas al programa PIG
Participantes: 6	Tratamiento: Canasta alimentaria y transferencia económica
Cede: Toluca	Fecha: 23-01-16
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	“Un poco mejor. El ingreso en el hogar es complicado, si se batalla”.
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	“Está más complicado que antes”. “Regular el apoyo que me dan lo ocupo para los pasajes”.
¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?	“Esperemos que mejore.”
¿Cuál es el principal problema que enfrentan?	Problemas económicos y relacionados con la discapacidad de sus hijos.
Afiliación al programa	
¿Cómo se enteraron del programa?	“Por medio del tratamiento en el hospital”. “En el Nicolás San Juan están tratando a mi hija, el doctor me pidió los papeles porque estaban apuntando”. “La psicóloga”. “Por una escuela especial de autismo, por autismo”. “En internet, me comentaron que había un programa donde podría incluir a mi hija, fui a la SEDESEM”. “Se inscribió por medio del hospital en la asociación”. “Llegó el comunicado a la escuela y de ahí nos mandaron a Metepec”. “Llegaron del DIF a hacer una encuesta en el penal y el DIF nos canalizó con SEDESEM, llegaron los trabajadores sociales y ellos nos canalizaron con más personas del DIF y nos promovieron para la canasta básica”.
¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?	“Fue fácil, como es por medio de la escuela es más fácil. Ahí mismo, como ellos tienen el diagnóstico”.

Satisfacción con el programa	
¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?	<p>“Regular porque de un tiempo para acá fue inconstante la entrega de las despensas”.</p> <p>“Estos últimos meses un poco inconstante. A partir de cuando iban a ser las elecciones para acá se descontroló todo”.</p> <p>“Que no llegan y no llegan hasta febrero”.</p>
¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?	<p>“Cada mes, pasan meses que no se los dan. En Tlajomulco, ahí si la han estado dando”.</p>
¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?	<p>“En abril me hicieron un depósito y después en diciembre” Le pregunta a las personas que están en la Sedesem. “No les entiendo si el apoyo es cada año, cada mes. Primero me daban cada tres meses, todo junto. El último depósito fue en junio, a finales de noviembre fue otro”.</p> <p>“La canasta no nos la han dado”. “Ahorita viene más completa” Siempre ha sido frecuente que no reciben los productos. “Tuve tres días que ir a formarme del diario porque no había señal”.</p>
¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?	<p>En las tiendas, los atienden bien, pero no tienen las despensas. Falla el sistema porque tienen que salirse de la tiendita para agarrar la señal.</p> <p>Les queda cerca el centro de distribución. San Bartolo, San Lorenzo, Santana sector popular. No gastan mucho dinero para ir por los productos.</p>
¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?	<p>“Como dos veces me quitaron las almendras porque ya estaban caducas”. Les ayuda mucho, todo es bienvenido, nada sobra.</p>
*¿En qué gastan el dinero que les da el programa?	<p>“El dinero lo ocupo para medicamento y estudios. Pasan tres meses y depositan 100 tardaron 5 meses y depositaron mil pesos. Es</p>

	inconstante e incompleto”.
Impacto del programa	
¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?	<p>“Nos ha servido de mucho, es algo con lo que no contábamos”.</p> <p>Reciben el apoyo desde hace un año, y 4. “Al principio funcionaba bien el programa ahorita no. No hay canastas, no depositan”.</p>
¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?	Tiene mejor alimentación. Les alcanza para más cosas. Pueden cubrir algunos gastos médicos o de traslado de los menores.
¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?	<p>“El dinero es para su cita.” no les ayuda para algo más.</p> <p>Si les ayuda para mandar el gasto a otras cosas.</p>
¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?	<p>“La canasta no hace la diferencia para que vayan o no a la escuela. Les dijeron que el apoyo los recibía hasta las 16-17”.</p> <p>“No identifican en general con quién pueden quejarse. Me dieron unos números para marcar y no están disponibles”.</p>
Consideraciones finales	
<p>¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa?</p> <p>¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?</p>	<p>“La constancia... ya contamos con esto, ya lo teníamos considerado”.</p> <p>“Un poco más de información para el mismo programa. No les dicen nada cuando llegan con el apoyo. Solo les comentaron que iban a recibir apoyo para despensa y una aportación cada mes”.</p>

Fuente: elaboración propia con resultado de los grupos de enfoque.

Grupos de enfoque: Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo 3: Pequeños en movimiento	Perfil: hombres y mujeres en pobreza multidimensional, afiliadas al programa PIG
Participantes: 8	Tratamiento: Canasta alimentaria
Cede: Chalco	Fecha: 30-01-16
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	Difícil. “La verdad sí, porque gastamos en pasaje medicina en materiales de la escuela. Como la escuela es especial hay que dar muchas cuotas que dar, necesitan mucho material para ellos”.
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	Las cosas están peor que antes. Llevan entre 2 y 3 años dentro del programa. Es el único programa del cual reciben. “Es muy difícil”.
¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?	No expresan mucha motivación. Escepticismo con relación al futuro.
¿Cuál es el principal problema que enfrentan?	Tienen problemas para los tratamientos de los niños y las operaciones. Tienen que cambiar de doctores y no llevan expedientes bien relacionados.
Afiliación al programa	
¿Cómo se enteraron del programa?	Avisaron en la escuela y los estuvieron citando.
¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?	“Eso si nos hicieron dar un poquito de vuelta. Del DIF nos mandaron a DICONSA. Cuando llego el promotor él nos hizo todo el papeleo. Nos hizo una encuesta –socioeconómica–”.
Satisfacción con el programa	
¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?	Desearían que los apoyos se entregaran puntualmente.
¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?	Cada mes. A veces cuando no les dan canastas, y se las entregan, les dan todas juntas hasta 4 en una solo vez.
¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?	“Ha habido que hasta cuatro meses tarda la despensa. Uno va y paga pasajes”.

	<p>Tardan 15 días o un mes en volver a ir a recoger su despensa.</p> <p>“Aprovecho cuando llegan a tardar después de que va el hijo para sus consultas”.</p>
<p>¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?</p>	<p>Gastan entre 16 y 30 pesos para ir a centro de distribución.</p> <p>“Una vez llegué yo y ya se iba el camión y me dijeron que ya se iba el camión y que se llevaban la maquina”.</p> <p>“El centro de distribución no está tan lejos. El principal problema es cargar. Cuando la señora está atendiendo su tienda tenemos que esperar a que termine de atender. De tres a cuatro es su hora de comida y no atienden”.</p> <p>“No les han condicionado el periodo”.</p> <p>“A veces llegamos y no hay sistema, tenemos que esperar o regresar otro día. A mi nada más me ha tocado dos veces”.</p>
<p>¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?</p>	<p>Necesitan comida especial y que no viene en la canasta.</p> <p>“Cada niño tienen una dieta... les prohíben muchas cosas. Tienen que cambiar la dieta. Hay que buscarle”.</p> <p>La calidad de los productos es buena y no llegan caducos los productos.</p> <p>“Qué agreguen cereal, productos más directos para los niños. (Gelatina y cereal)” Utilizan la despensa para toda la familia. “Dura como una semana”.</p>
<p>¿En qué gastan el dinero que les da el programa?</p>	<p>N/A</p>
<p>Impacto del programa</p>	
<p>¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?</p>	<p>Han podido ahorrar. “Es una ahorro para uno, porque con ese dinero podemos completar” .</p> <p>“Nos ayuda, a lo mejor no tengo para comer y</p>

	<p>de la despensa agarro frijoles arroz y ya tengo para comer”.</p> <p>“La despensa si nos ayuda, hay veces que tenemos y veces que no”.</p>
¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?	<p>Si no recibieran el apoyo les afectaría mucho.</p> <p>“Tengo que juntar mi cartón, mi fierro para vender y así junto para el aceite”.</p> <p>“Mi hija tiende a ser muy delgadita, come bastante”.</p>
¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?	<p>Les ha ayudado la despensa, para no gastar y ocupar ese dinero en la compra de medicamento.</p> <p>“Nos ha ayudado mucho, el niño va a terapias y toma medicamento”.</p> <p>“Con la despensa que me dan me ha ayudado mucho”.</p> <p>“Te ahorras un poco”.</p>
¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?	<p>Van a escuela, terapias y médicos. Sin el apoyo, los niños podrían seguir en la escuela.</p>
Consideraciones finales	
<p>¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa?</p> <p>¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?</p>	<p>“El niño está acostumbrado a su cereal en las mañanas. La gelatina les ayuda porque no pueden comer algo duro. –Algunos productos de la canasta-“.</p> <p>“Trabajar con los maestros. Hay mucha discriminación”.</p> <p>“Que les den apoyo a las escuelas telesecundarias, tal y como lo hacen con las escuelas estatales”.</p>

Fuente: elaboración propia con resultado de los grupos de enfoque.

Grupos de enfoque: Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo 4: Todas las vertientes excepto pequeños en movimiento	Perfil: hombres y mujeres en pobreza multidimensional, afiliadas al programa PIG
Participantes: 6	Tratamiento: Canasta alimentaria y transferencia económica
Cede: Chalco	Fecha: 30-01-16
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	“Difícil. Es difícil porque tienen muchos gastos. Principalmente por la escuela que les pide cosas muy específicas como los tenis blancos. Presentan dificultades para ejercer actividades económicas, como la venta informal de productos”.
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	“Las cosas están mejor porque ahora tenemos este tipo de apoyos. Los municipios no dan apoyos ni ayudan a que lleguen en tiempo y forma a las familias”. “Desde que me empezaron a dar las despensas sí me ha servido bastante”. “Es de gran ayuda”. “Quisiera que (el apoyo) fuera un poquito más”. Una señora afirma que conoce “programas” del DF que les dan apoyos a madres solteras, por una cantidad de hasta 6,000 pesos.
¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?	“Mejor con el programa”.
¿Cuál es el principal problema que enfrentan?	“Que los apoyos económicos no llegan. ¿A dónde se va ese dinero?”
Afiliación al programa	
¿Cómo se enteraron del programa?	“Por familiares que pidieron información al municipio. Vieron publicidad en postes de luz. Fueron a mi casa a ofrecerme el apoyo. Me hablaron por teléfono para decirme que mi niña era beneficiaria del programa”.

	<p>“No fue difícil. Nos hicieron llenar una hoja”.</p> <p>“Nos contactaron por nuestros hijos para hablarnos del programa”.</p>
¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?	<p>No les explican a todos sobre lo que incluye el programa, ni la frecuencia o monto de los apoyos. Algunos sí están enterados del funcionamiento del programa, pero no les avisan sobre detalles, como la renovación de los medios de entrega.</p> <p>“Fue sencillo afiliarnos. Nada de problemas”.</p>
Satisfacción con el programa	
¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?	<p>La gente está satisfecha con el programa. Sin embargo, afirman que necesitan más apoyos y por lo menos que las transferencias lleguen a tiempo.</p>
¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?	<p>Aunque está establecido que lo recibirán mensualmente, a veces no lo reciben a tiempo.</p>
¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?	<p>“Nos hablan y dicen que vayamos por la canasta y vamos y luego ya alcanzamos”. “Las canastas se las hacen retroactivas. Si no se las dan un mes se las juntan”.</p> <p>“El monedero frecuentemente no tiene la transferencia. En todo el tiempo que llevo sólo me han dado 1000 pesos.”</p> <p>“Me repusieron lo que no me había llegado. A partir de ahí el depósito ha sido más constante.”</p> <p>“Los apoyos económicos llevan un retraso de dos meses”.</p> <p>“Me dijeron que iban a llevar la tarjeta a mi domicilio y luego dijeron que ya la habían entregado y yo la había recibido”.</p> <p>“El sistema se cae frecuentemente”. “Tenemos que estar hablando para poder saber cuándo podemos ir”.</p>

¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?	“Tardamos hasta una hora para llegar a recibir el apoyo”. “A nosotros nos queda ahí en el mismo pueblo”.
¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?	Las canastas las reciben en una tienda DICONSA. “En Jocotitlán hay un lugar adecuado donde la pagan a una persona que nos atiende para que vayamos por nuestra despensa”.
¿En qué gastan el dinero que les da el programa?	Utilizan el dinero que el apoyo les brinda para movilizarse hacia los hospitales, doctores o hasta para recibir el apoyo. “Comprar comida, comprar algún gustito para el niño, comprar medicamentos”.
Impacto del programa	
¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?	“La canasta nos ayuda bastante”. “Si no la recibiéramos tendríamos que ver de dónde”. “Bendito dios nos están apoyando con eso”.
¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?	“Acceso a medicamentos con el dinero, a cosas de la escuela”.
¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?	Sí. Pero sobre todo lo utilizan para comprar cosas que les faltan. “O utilizo el dinero para mis niños o para servicios” (Privilegia a los niños sobre los servicios).
¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?	“¡Sí, tienen que ir!”
Consideraciones finales	
¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa? ¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?	“Cambiaría a los intermediarios porque los del municipio no se entera de que ya se enviaron los apoyos. Hay una desarticulación; no reciben sus canastas, no llegan”. “Que me amplíen el apoyo porque son 4 niños”.

Fuente: elaboración propia con resultado de los grupos de enfoque.

Grupos de enfoque: Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo 5: Pequeños en movimiento	Perfil: hombres y mujeres en pobreza multidimensional, afiliadas al programa PIG
Participantes: 6	Tratamiento: Canasta alimentaria
Cede: Ecatepec	Fecha: 06-0216
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	<p>“Difícil, principalmente cuando eres madre soltera. Cuando no se cuenta con IMSS y por la compra de medicamentos”.</p> <p>Menciona que a veces en las escuelas daban donaciones de medicamento.</p>
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	<p>Lo ven más difícil principalmente por los medicamentos, y para las madres solteras preparar los alimentos ya que es muy caro para aquellos niños que llevan dieta especial. Es selectivo el tipo de cosas que comen. CISAMEN, (EDOMEX salud).</p> <p>Menciona que su hijo le dan crisis y es difícil porque a veces agreden, por la ansiedad y temor a la gente en el MexiBUS. “Un niño no es castigo de dios, son peores los rateros. La gente no entiende lo que vivimos. Es difícil para una persona cuidarlos, debemos ser al menos dos personas”.</p> <p>-La discapacidad de su hijo fue adquirida porque lo atropellaron, y son gastos como ir al Instituto nacional de pediatría, Teletón de Tlanepantla, y otros, pero ya hay restricciones por su edad, considerando que 12 años es muy grande.</p>
¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?	<p>“Más problemas, por los impuestos ya que no bajan, adquirieron un auto para poder mover a su hijo, y no cambiaron el cambio de propietario para verificar y es más dinero”.</p> <p>“Consiguen dinero para tapar un hoyo y</p>

	<p>destapar otro, porque quieren apoyarlos para que los niños salgan adelante, no quieren que vivan de la lástima. Está en una escuela regular y deben de pagar 500 pesos de inscripción y en otras 1000 pesos”.</p> <p>Su hijo va en la UP que cuesta 800 pesos, más el pasaje y a veces tienen que usar taxi, que son 50-60 pesos sólo de ida, más lo de regreso.</p>
¿Cuál es el principal problema que enfrentan?	Entre sus problemas destaca la discapacidad de sus menores.
Afiliación al programa	
¿Cómo se enteraron del programa?	<p>Por la escuela.</p> <p>Por el Gobernador Eruviel ya que en la escuela no le dijeron nada.</p> <p>Por la Casa de Gobierno (Eruviel).</p>
¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?	<p>La directora hizo el trámite, solo les pidió el papeleo y fue fácil.</p> <p>Una delegada fue a su casa y le dieron 13 despensas.</p>
Satisfacción con el programa	
¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?	Los participantes expresan que es difícil ir por las despensas, sobre todo por la discapacidad de sus hijos.
¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?	De forma intermitente. Deberían recibirla mensualmente.
¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?	<p>“Cada mes pero por un tiempo como en elecciones o vacaciones, no se las acumularon, a una persona si y de pronto le dieron 6 despensas”.</p> <p>Sólo les dieron en noviembre y diciembre pero los productos “olían a orines de ratón”, tuvo que usar cloro.</p> <p>Le hizo falta aceite, pero “se veía abierta la caja”.</p>

	<p>Una vez le toco frijol con gorgojo.</p> <p>“Ve mal que la gente deje la caja porque se presta a que cambien los productos que no sean lo adecuados de la canasta que necesitan sus hijos”.</p> <p>Consideran que la calidad cambió de los productos como desde la mitad del año pasado, hace 8 meses aproximadamente.</p>
<p>¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?</p>	<p>A veces llaman y les dicen que tienen 10 o 15 disponibles pero cuando llegan un día después ya no hay.</p> <p>Le gusta la canasta pero para su hijo autista el atún o la leche no la utilizan ya que es de mala cantidad y tiene que cambiar.</p>
<p>¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?</p>	<p>El 50% les sirve. Le gustaría que implementaran un tipo de cereal, ellos no comen sardina, atún pero si lenteja. El arroz se bate.</p> <p>Que no sean repetitivos los productos que hubiera variedad.</p> <p>Su hijo todo se come, pero la calidad de los productos es baja, ya que el Gobierno bajó su calidad.</p> <p>Recogen la canasta en DICONSA.</p> <p>Su caja dos veces le toco abierta (dos personas) y eso hace dudar que les cambien los productos, también les ha faltado aceite, atún, puré.</p> <p>Una persona vio cuando surtía el camión, las avientan y por eso se abren.</p> <p>El sistema se cayó en una ocasión hasta 20 días.</p> <p>Cuando no hay sistema tienen una lista y si se lo dan.</p> <p>Le lleva 45 min. llegar al centro de distribución</p>

	<p>y con el MexiBus hay que dar toda la vuelta.</p> <p>Nunca les han condicionado la entrega de la despensa.</p> <p>Usan la canasta para toda la familia. “tenemos que guisar para todos”.</p> <p>“Estamos ahorrándonos 30 pesos”. “Hay veces que viene mermelada, mayonesa y son complementos”.</p> <p>“El dinero lo voy a ocupar en otras cosas que requieren”.</p> <p>“Los niños pueden comer diario un yogurt y una gelatina”.</p>
¿En qué gastan el dinero que les da el programa?	N/A
Impacto del programa	
¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?	<p>“Agradecemos el apoyo”.</p> <p>“Alguien de ahí, nos proporcionara una tarjeta de pasaje” porque les han cobrado un pasaje extra por la silla de ruedas.</p>
¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?	<p>“Es un complemento al gasto de nosotros, realmente los niños no se dan cuenta”.</p> <p>“Nosotros nos podemos quedar sin comer, pero ellos no, y menos sin medicamento”.</p> <p>“A veces por el medicamento, les da más hambre”.</p> <p>Su hijo va en secundaria y son gastos extra.</p> <p>“Hay que darles las herramientas para que ellos sigan”.</p> <p>Todos piensan que si no existiera el programa de todos modos ellos fueran a la escuela.</p> <p>“Veríamos como hacerle”.</p>
¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?	<p>Les rinde más el dinero que tienen, por lo que pueden dedicarlo a otras cosas, tales como el transporte, tratamientos médicos, terapéuticos o transporte.</p>

¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?	Sí, el apoyo no tiene impacto sobre si van o no a la escuela.
Consideraciones finales	
<p>¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa?</p> <p>¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?</p>	<p>La sardina.</p> <p>Si la ayuda es para él, que les dirán un vale o una beca de por ejemplo de 200 pesos al mes para el medicamento o terapias.</p> <p>“El medicamento de todos modos se compra con lo de nos dan de la despensa”.</p> <p>Una vez cambió en el súper el vale por dinero para el medicamento, “pero luego en los supermercados andan revisando”.</p> <p>“Le doy la razón al gobierno, porque hay madres que lucran y no respetan los que les dan y la usan en otra cosa que no es para niños, o ven en el tianguis los productos”.</p> <p>Han sabido de casos de una madre y abuela.</p> <p>Nos gusta “su apoyo” y que “nos escuchen”.</p> <p>“Hace falta más cultura y apoyos para ellos, porque ellos requieren prepararse, necesitamos más escuelas, y puede ser muy inteligente para moldear un pan, pero necesita conocimientos, la inteligencia y el aprendizaje son muy diferentes”, en hidalgo hay una Universidad para discapacidad.</p> <p>Su hijo fue invitado para la primera piedra para el centro de autismo, pero desafortunadamente hasta que le toque su turno y cuando le toco le dijeron que sólo era de 2 a 7 años y justo ese día cumplía 7 y no pudo entrar al Teletón.</p> <p>“Me interesa que salga adelante y no sea una carga para nadie”.</p> <p>“Hacerlos autosuficientes y que haya más centros de apoyo”.</p> <p>Reiteran que tuvieran cuidado en los productos</p>

	<p>que mandan, “que sean productos que los niños vayan a comerse” y que “no nos vayan a retirar el programa, es muy importante y nos ayuda muchísimo”. “Espero a que termine el mes para contar con mi aceite”.</p> <p>Esperan que no se acabe con el cambio de administración.</p> <p>“Uno se quita el bocado” el papá corre porque debe pagar mucho, 150 pesos por la equino terapia ya que el DIF se los quito.</p> <p>Los recursos no llegaban a los caballos y les llegaron a pedir zanahoria, botas, shampoo para darles la terapia.</p> <p>“Mi hijo en neurología y demolieron el edificio y los médicos les pidieron ayuda para que no lo quitaran”.</p> <p>Necesitan más apoyo en terapeutas, especialistas que sean capacitados, “Los doctores nos cortan las alas y dicen que los niños no van a avanzar”.</p> <p>Incluso para los padres porque caen en depresión.</p> <p>Tienen que ir al DF porque aquí no hay.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: elaboración propia con resultado de los grupos de enfoque.

Grupos de enfoque: Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”	
Grupo 6: Todas las vertientes excepto pequeños en movimiento	Perfil: hombres y mujeres beneficiarios del programa “Por una Infancia en Grande”.
Participantes: 6	Tratamiento: canasta alimentaria y transferencia económica
Cede: Ecatepec	Fecha: 06-02-16
Situación actual	
¿Cómo ven la situación económica actual?	<p>“Complicada, antes con lo que me daban de gasto salía”. El kilo de huevo antes 8 ahora 25 pesos en la Central. “Tengo que ahorrarme en unas cosas para darles otras cosas”.</p> <p>Su hijo tiene pérdida de globo ocular, y los gastos por la prótesis y los traslados hasta Insurgentes Sur, que equivalen a 250 (ida y vuelta) pesos solo para transporte y son hasta 10 citas cada que recibe una prótesis.</p> <p>“Nos aumentan 3 pesos el suelo, y todo cada cosa sube 5 pesos”.</p>
¿Creen que las cosas están mejor o peor que antes?	<p>“Es una pregunta muy volátil”.</p> <p>“Es todo igual”.</p> <p>“Es muy difícil, mi esposo nos dejó y mi nuevo esposo se hace cargo”.</p> <p>“Necesita una alimentación especial, porque su piel es reseca, por el autismo tengo que irme en taxi porque se aterra”.</p>
¿Cómo creen que serán las cosas en cinco años?	<p>“Peor”.</p> <p>Su hija tiene 15 años y va a entrar a la preparatoria, y gasta 30 pesos al día en transporte.</p> <p>“Tengo esperanza que mi hijo va a crecer y sea independiente. Hoy en día no puede trabajar porque no hay empresa que le de permiso de que falte para cuidarlo”.</p>
¿Cuál es el principal problema que enfrentan?	<p>“La economía”.</p> <p>Las oportunidades para que les den permiso o</p>

	<p>incentivo el gobierno o las empresas por tener un hijo con discapacidad, y que si tiene necesidades de llevarlo a una terapia, sin reclamos.</p> <p>Ella perdió su trabajo, porque el patrón le dijo que deben estar comprometidas con el empleo.</p> <p>Estuvo 6 meses que no pudo salir ni dejar entrar a personas por la operación de su hijo “nadie lo entiende”. Hoy debe pagar una escuela particular para que otros niños no lo agredan.</p> <p>Desde abril hasta diciembre no le depositaron. En la escuela les piden cosas de un día para otro.</p>
Afiliación al programa	
<p>¿Cómo se enteraron del programa?</p>	<p>“Me buscaron a mi casa del Gobierno”, ella tiene trillizas.</p> <p>Por el Gobierno las mandaron a llamar. Su suegra le dijo por otras vecinas que pertenecían a un partido político.</p> <p>Por medio de un programa y fueron a firmar en la Procuraduría.</p> <p>En un lugar de comida había una chica de SEDESOL y ella le dio la información.</p> <p>Su hija no tiene seguro medico, y después de que llevo los papeles como 4 meses le avisaron.</p>
<p>¿Qué tan fácil o difícil fue afiliarse? ¿Por qué?</p>	<p>“No fue difícil”.</p> <p>Le avisaron que era beneficiaria y le entregaron su tarjeta.</p>
Satisfacción con el programa	
<p>¿Están contentos con la forma en que los atiende el programa? ¿Qué le cambiarían?</p>	<p>Los productos de la canasta ocupan como el 20%. Necesita comprar muchos pañales y es un gasto. La ayuda no llega a tiempo.</p>

	<p>El gasto por una prótesis es de 18 mil pesos al año y no tiene seguro. Por eso tiene que guardar dinero. La familia le ayudó a pagar. Su hijo ocupa hasta 4 aparatos al año porque su cara no crece.</p> <p>Agradece la canasta G6 que trae la crema de almendras.</p> <p>Quitarían la machaca, soya, sería mejor leche. I2, I6.</p> <p>Poner arroz, azúcar y jabón.</p> <p>La I2 le pondría leche en lugar de la soya, le pondría atún.</p>
<p>¿Cada cuándo reciben el apoyo del programa?</p>	<p>“Cada mes, si uno va a recogerla”.</p> <p>El apoyo del depósito no es cada mes.</p> <p>Cuando no llega el depósito, no juntan la cantidad.</p> <p>No llegó de 500 pesos, variaba.</p> <p>“No me llegó retroactivo”, le dijeron que por el cambio de Administración, pero no pasó así, sólo le depositaron 1000 pesos y desde ahí nada más.</p> <p>Las despensas si fueron retroactivas.</p>
<p>¿Qué tan frecuente es que no puedan recibir su canasta? ¿Por qué no la reciben?</p>	<p>No reciben sus canastas porque no llegan al centro de distribución.</p> <p>La encargada del Centro de distribución es muy amable y le avisa cuando llegan las despensas.</p> <p>Le dijeron que le darán otra despensa, mientras llega la que le toca.</p> <p>Se les descomponen las terminales y se cae el sistema, en diciembre paso.</p> <p>“No tengo para ir, pero cuando voy siempre me la han dado”.</p>

<p>¿Qué tan fácil o difícil les es asistir al centro de distribución o a la tienda Diconsa para recibir su apoyo? ¿Les queda lejos o cerca?</p>	<p>Les queda a 20 minutos para ir no más de media hora.</p>
<p>¿Qué les parece la canasta de productos alimentarios que reciben? ¿Tiene los productos que necesitan?</p>	<p>En general bien, pero expresan descontento sobre algunos productos “El atún es de muy mala calidad.”</p>
<p>¿En qué gastan el dinero que les da el programa?</p>	<p>Lo gastan en ortodoncia, pañales, crema, escuela, gotas, pasajes. “Me ahorro como 200 pesos del abarrote, pero falta la verdura, gasté en el mercado hasta 150 pesos por 5 productos y me alcanzo para la fruta”.</p>
<p>Impacto del programa</p>	
<p>¿Cómo han cambiado las cosas desde que su niño recibe el apoyo de PIG?</p>	<p>“15 o 20 mil pesos que no puedo cubrir para un tratamiento”. No saben hasta que edad recibirán el apoyo. Les gustaría que el programa fuera hasta que tuvieran 18 años que ya acaban la preparatoria. “El problema es la economía, no las canastas, hace falta constancia”. “Los niños no dejan de comer, aunque cambie la Administración”.</p>
<p>¿Cómo ha ayudado el programa a su niño?</p>	<p>“Siento que me apoyan”. “Esa ayuda si nos hace falta”.</p>
<p>¿Ahora que reciben el apoyo del programa, les alcanza el dinero para comprar otras cosas o pagar otros servicios como el agua o la luz?</p>	<p>Sí, pueden comprar otros bienes o servicios que necesitan, como ropa, material escolar, medicinas, etc. También enfrentar gastos de transportación.</p>
<p>¿Sus niños van a la escuela? ¿Irían a la escuela si no les dieran el apoyo?</p>	<p>Todos sus hijos van a la escuela. “Mi hija va un CAM es una escuela de gobierno y la inscripción es de 1500 pesos, más material, cuadernos que a veces no usan”.</p>

Consideraciones finales	
<p>¿Qué les gusta y qué no les gusta del programa?</p> <p>¿Qué le cambiarían al programa? ¿Por qué?</p>	<p>Agregarían productos a la canasta o quitarían productos como la soya. También quitarían la emulsión de Scott.</p> <p>“Pienso que deben hacer un estudio nutrimental de las cosas que necesita un niño”.</p> <p>Le pidieron comprobantes de ingresos-gastos, y los médicos no cobraron, fue gratis solo le cobraron la hospitalización.</p> <p>Le dieron la tarjeta de la beca y nunca le pagaron.</p> <p>----- qué les gusta-----</p> <p>“Haber pensado en nosotros y más que nada en nuestros hijos”.</p> <p>“Lo que caiga es bueno”.</p> <p>“Antes ellos eran invisibles”.</p> <p>Piensan que es un programa que empezó en el DF y luego se disparo para otros lados.</p> <p>Piensan que podrían evaluar y apoyar más a los que más necesitan.</p> <p>“Mi hijo va a ser adulto y va a hacer su vida, espero y pienso que hay mamás que siempre tendrán que cuidarlos”.</p> <p>“Yo lo agradezco y deben buscar a la gente. Nunca vi una maldita lona que dijera los papás que tengan hijos con discapacidad...”</p> <p>“Yo me enteré por una casualidad”.</p> <p>“Yo he visto a personas que tienen dinero y están en programas de Mujer Emprendedora y no necesitan la ayuda realmente”.</p> <p>“Hay viejitos que no tiene ayuda porque no tienen 65 años”.</p> <p>“Mi suegro tiene cáncer, los doctores no tiene corazón para decírselo y fue 1 año en cama”.</p> <p>“Mi hijo tiene leucemia, yo pedí informes de mi</p>

	<p>hijo y no le dijeron nada”.</p> <p>----Qué proponen-----</p> <p>“Difusión. Conozco a muchas mamás que tiene a sus hijos que no salen ni van a la escuela y no se enteran porque las letreros dentro de las escuelas y si no entran como se van a enterar”.</p> <p>“Así como van a censar y saben que ahí viven niños con discapacidad que les avisen de los programas de apoyo”.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: elaboración propia con resultado de los grupos de enfoque.

Anexo 4. Número de beneficiarios por municipio para el ejercicio 2014 del Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”

Lugar	Municipio	Frecuencia	Porcentaje
1	Ecatepec de Morelos	1410	7.1
2	Nezahualcóyotl	1117	5.6
3	Naucalpan de Juárez	845	4.2
4	Tecámac	790	4.0
5	Toluca	775	3.9
6	Chimalhuacán	723	3.6
7	Tultitlán	669	3.3
8	Valle de Chalco Solidaridad	593	3.0
9	Tlalnepantla de Baz	486	2.4
10	Zumpango	472	2.4
11	Ixtapaluca	435	2.2
12	Cuautitlán Izcalli	390	2.0
13	Coacalco de Berriozábal	386	1.9
14	Chalco	341	1.7
15	Atizapán de Zaragoza	321	1.6
16	La Paz	317	1.6
17	Texcoco	310	1.6
18	Huehuetoca	274	1.4
19	Nicolás Romero	265	1.3
20	Chicoloapan	259	1.3
21	Almoloya de Juárez	255	1.3
22	Tultepec	232	1.2
23	Tejupilco	205	1.0
24	Tenancingo	202	1.0
25	San José del Rincón	195	1.0
26	Temascalcingo	191	1.0

Continúa...

Continúa

27	Acolman	178	.9
28	Tianguistenco	176	.9
29	San Felipe del Progreso	174	.9
30	Tenango del Valle	174	.9
31	Zinacantepec	171	.9
32	Metepec	169	.8
33	Temoaya	169	.8
34	Villa Guerrero	169	.8
35	Melchor Ocampo	166	.8
36	Lerma	165	.8
37	Huixquilucan	154	.8
38	Atacomulco	151	.8
39	Villa del Carbón	147	.7
40	Teoloyucan	144	.7
41	Coyotepec	137	.7
42	Cuautitlán	135	.7
43	Jocotitlán	135	.7
44	Hueypoxtla	133	.7
45	Jiquipilco	124	.6
46	Jilotepec	119	.6
47	Ixtlahuaca	116	.6
48	Tequixquiac	115	.6
49	Chapa de Mota	114	.6
50	Atenco	109	.5
51	Amecameca	105	.5
52	Ocuilan	105	.5
53	Sultepec	101	.5
54	Temascalapa	100	.5
55	Villa de Allende	100	.5
56	Luvianos	98	.5
57	Timilpan	96	.5

Continúa...

Continúa

58	Temascaltepec	95	.5
59	Xonacatlán	95	.5
60	Ocoyoacac	92	.5
61	Tepetzotlán	92	.5
62	Apaxco	91	.5
63	Otzolotepec	88	.4
64	Teotihuacán	88	.4
65	Tlalmanalco	88	.4
66	Otumba	86	.4
67	Acambay de Ruiz Castañeda	85	.4
68	Almoloya de Alquisiras	83	.4
69	Calimaya	83	.4
70	Nextlalpan	83	.4
71	Tepetlaoxtoc	81	.4
72	Tezoyuca	81	.4
73	Ixtapan de la Sal	79	.4
74	Valle de Bravo	73	.4
75	San Mateo Atenco	72	.4
76	Capulhuac	71	.4
77	Chiautla	66	.3
78	El Oro	64	.3
79	Joquicingo	58	.3
80	Villa Victoria	57	.3
81	Zumpahuacán	57	.3
82	Texcaltitlán	55	.3
83	Jaltenco	53	.3
84	Juchitepec	53	.3
85	Tonanitla	52	.3
86	Axapusco	51	.3
87	Tepetlixpa	51	.3
88	Malinalco	49	.2

Continúa...

Continúa

89	Aculco	48	.2
90	Atlautla	48	.2
91	Morelos	45	.2
92	Xalatlaco	43	.2
93	Cocotitlán	42	.2
94	Chapultepec	39	.2
95	Chiconcuac	39	.2
96	Donato Guerra	39	.2
97	Ozumba	39	.2
98	Nopaltepec	36	.2
99	Tlatlaya	35	.2
100	San Antonio la Isla	33	.2
101	San Martín de las Pirámides	33	.2
102	San Simón de Guerrero	32	.2
103	Zacualpan	32	.2
104	Tenango del Aire	30	.2
105	Amatepec	29	.1
106	Coatepec Harinas	29	.1
107	Temamatla	28	.1
108	Almoleya del Río	26	.1
109	Ecatzingo	26	.1
110	Jilotzingo	26	.1
111	Rayón	25	.1
112	Amanalco	24	.1
113	Atizapán	24	.1
114	Santo Tomás	24	.1
115	Soyaniquilpan de Juárez	22	.1
116	Texcalyacac	16	.1
117	Zacazonapan	15	.1
118	Ayapango	13	.1
119	Tonatico	13	.1

Continúa...

Continúa

120	Mexicaltzingo	12	.1
121	Isidro Fabela	10	.1
122	Ixtapan del Oro	9	.0
123	Otzoloapan	8	.0
124	Papalotla	8	.0
125	Polotitlán	7	.0

Fuente: elaboración propia con base en el Padrón de Beneficiarios 2014 del Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”.

Anexo 5. Cruce de variables de satisfacción con variables socioeconómicas del cuestionario aplicado a la población de tratamiento

```
. power twoproportions 0.5 (0.53(0.01)0.6), alpha(0.05) power(0.8)
```

Performing iteration ...

Estimated sample sizes for a two-sample proportions test

Pearson's chi-squared test

Ho: $p_2 = p_1$ versus Ha: $p_2 \neq p_1$

alpha	power	N	N1	N2	delta	p1	p2
.05	.8	8712	4356	4356	.03	.5	.53
.05	.8	4896	2448	2448	.04	.5	.54
.05	.8	3130	1565	1565	.05	.5	.55
.05	.8	2172	1086	1086	.06	.5	.56
.05	.8	1600	800	800	.07	.5	.57
.05	.8	1218	609	609	.08	.5	.58
.05	.8	960	480	480	.09	.5	.59
.05	.8	776	388	388	.1	.5	.6

Anexo 6. Cruce de variables sociodemográficos

A continuación se presentan los cruces de las preguntas del cuestionario para la población de control.

El 100% para cada categoría se obtiene sumando cada fila de izquierda a derecha.

Pregunta: ¿Cómo calificaría la atención que le brindaron las personas que lo inscribieron en el programa?

Tabla de contingencia 1. Cruce de calificación de las personas que lo inscribieron al programa

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Ns/Nc
18-24	21.7%	52.2%	17.4%	8.7%	0.0%	0.0%
25-39	24.4%	57.0%	9.7%	5.5%	2.6%	0.7%
40-60	20.8%	64.8%	8.1%	4.7%	.3%	1.3%
61 y más	32.0%	60.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%
Promedio	23.3%	59.9%	9.0%	5.4%	1.6%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 2. Cruce de calificación de las personas que inscribieron al programa con escolaridad

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Ns/Nc
Nada	21.1%	57.9%	5.3%	15.8%	0.0%	0.0%
Primaria	21.6%	60.8%	8.8%	6.9%	1.0%	1.0%
Secundaria	22.6%	60.1%	9.6%	4.4%	2.1%	1.2%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	28.8%	57.6%	6.8%	5.3%	1.5%	0.0%
Universidad o más	18.8%	62.5%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
Promedio	23.3%	59.9%	9.0%	5.4%	1.6%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 3. Cruce de calificación de las personas que inscribieron al programa con ingreso

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Ns/Nc
Hasta \$1,500	27.6%	58.6%	3.4%	6.9%	0.0%	3.4%
\$1,501-\$3,000	21.8%	55.1%	11.5%	9.1%	2.5%	0.0%
\$3,001-\$6,000	21.4%	64.9%	7.9%	3.8%	1.0%	1.0%
\$6,001-\$12,000	32.9%	51.8%	7.1%	3.5%	3.5%	1.2%
Más de \$12,000	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
No contestó	33.3%	55.6%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%
Promedio	23.3%	59.9%	9.0%	5.4%	1.6%	.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 4. Cruce de calificación de las personas que inscribieron al programa con ocupación

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	12.0%	60.0%	16.0%	8.0%	4.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	24.8%	59.6%	6.4%	5.5%	3.7%	0.0%
Sector privado (no maestro)	16.1%	76.8%	3.6%	3.6%	0.0%	0.0%
Sector agropecuario	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	20.6%	55.9%	5.9%	14.7%	0.0%	2.9%
Ama de casa	24.5%	58.3%	9.7%	5.0%	1.4%	1.1%
Estudiante	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Maestro	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Desempleado	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Jubilado	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Promedio	23.3%	59.9%	9.0%	5.4%	1.6%	.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 5. Cruce de calificación de las personas que inscribieron al programa con género

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Ns/Nc
Masculino	21.1%	66.7%	5.3%	7.0%	0.0%	0.0%
Femenino	23.4%	59.4%	9.3%	5.2%	1.7%	0.9%
Promedio	23.3%	59.9%	9.0%	5.4%	1.6%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: En su opinión, ¿El Programa de Desarrollo Social Por una Infancia en Grande, qué tanto Ayuda al menor beneficiario?

Tabla de contingencia 6. Cruce sobre la ayuda al menor por parte del programa con edad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
18-24	56.5%	30.4%	13.0%	0.0%
25-39	55.5%	31.5%	10.4%	2.6%
40-60	56.0%	34.2%	9.1%	0.7%
61 y más	52.0%	32.0%	16.0%	0.0%
Promedio	55.6%	32.5%	10.1%	1.8%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 7. Cruce sobre la ayuda al menor por parte del programa con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Nada	63.2%	36.8%	0.0%	0.0%
Primaria	55.4%	32.4%	11.3%	1.0%
Secundaria	57.1%	29.8%	11.2%	1.9%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	48.5%	41.7%	6.8%	3.0%
Universidad o más	68.8%	25.0%	6.3%	0.0%
Promedio	55.6%	32.5%	10.1%	1.8%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 8. Cruce sobre la ayuda al menor por parte del programa con ingreso

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Hasta \$1,500	62.1%	24.1%	10.3%	3.4%
\$1,501-\$3,000	50.2%	34.2%	13.2%	2.5%
\$3,001-\$6,000	59.1%	31.3%	8.2%	1.4%
\$6,001-\$12,000	51.8%	35.3%	11.8%	1.2%
Más de \$12,000	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%
No contestó	55.6%	33.3%	11.1%	0.0%
Promedio	55.6%	32.5%	10.1%	1.8%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 9. Cruce sobre la ayuda al menor por parte del programa con ocupación

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Sector público (no maestro)	44.0%	32.0%	24.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	54.1%	28.4%	15.6%	1.8%
Sector privado (no maestro)	48.2%	42.9%	7.1%	1.8%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	50.0%	44.1%	5.9%	0.0%
Ama de casa	57.2%	31.8%	9.2%	1.8%
Estudiante	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
Maestro	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Desempleado	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%
Jubilado	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Promedio	55.6%	32.5%	10.1%	1.8%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 10. Cruce sobre la ayuda al menor por parte del programa con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Masculino	43.9%	40.4%	14.0%	1.8%
Femenino	56.5%	31.9%	9.8%	1.7%
Promedio	55.6%	32.5%	10.1%	1.8%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: En su opinión, El Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”, ¿qué tanto ayuda a su familia?

Tabla de contingencia 11. Cruce sobre la ayuda a la familia con edad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
18-24	56.5%	26.1%	17.4%	0.0%
25-39	49.3%	33.3%	13.0%	4.4%
40-60	49.0%	35.9%	13.1%	2.0%
61 y más	56.0%	36.0%	8.0%	0.0%
Promedio	49.6%	34.1%	13.0%	3.3%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 12. Cruce sobre la ayuda a la familia con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Nada	68.4%	21.1%	10.5%	0.0%
Primaria	50.5%	33.8%	12.3%	3.4%
Secundaria	50.8%	32.2%	13.8%	3.3%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	40.9%	42.4%	12.9%	3.8%
Universidad o más	56.3%	37.5%	6.3%	0.0%
Promedio	49.6%	34.1%	13.0%	3.3%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 13. Cruce sobre la ayuda a la familia con ingreso

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Hasta \$1,500	51.7%	34.5%	10.3%	3.4%
\$1,501-\$3,000	45.7%	32.5%	17.7%	4.1%
\$3,001-\$6,000	52.9%	34.4%	9.6%	3.1%
\$6,001-\$12,000	43.5%	36.5%	17.6%	2.4%
Más de \$12,000	55.6%	33.3%	11.1%	0.0%
No contestó	50.0%	38.9%	11.1%	0.0%
Promedio	49.6%	34.1%	13.0%	3.3%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 14. Cruce sobre la ayuda a la familia con ocupación

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Sector público (no maestro)	48.0%	16.0%	24.0%	12.0%
Trabajador por cuenta propia	45.9%	33.9%	15.6%	4.6%
Sector privado (no maestro)	35.7%	50.0%	12.5%	1.8%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	44.1%	38.2%	17.6%	0.0%
Ama de casa	52.3%	32.9%	11.7%	3.1%
Estudiante	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
Maestro	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
Desempleado	25.0%	37.5%	37.5%	0.0%
Jubilado	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Promedio	49.6%	34.1%	13.0%	3.3%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 15. Cruce sobre la ayuda a la familia con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Masculino	40.4%	35.1%	19.3%	5.3%
Femenino	50.3%	34.1%	12.5%	3.1%
Promedio	49.6%	34.1%	13.0%	3.3%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: En su opinión, El Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”, ¿qué tanto Mejora la economía de su hogar?

Tabla de contingencia 16. Cruce sobre la mejora de la economía del hogar con edad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
18-24	56.5%	17.4%	21.7%	4.3%
25-39	43.0%	37.4%	14.1%	5.5%
40-60	43.6%	34.6%	18.5%	3.4%
61 y más	48.0%	40.0%	12.0%	0.0%
Promedio	43.8%	35.9%	15.9%	4.5%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 17. Cruce sobre la mejora de la economía del hogar con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Nada	42.1%	42.1%	15.8%	0.0%
Primaria	46.1%	33.8%	16.2%	3.9%
Secundaria	44.5%	34.3%	16.8%	4.4%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	36.4%	44.7%	12.1%	6.8%
Universidad o más	56.3%	25.0%	18.8%	0.0%
Promedio	43.8%	35.9%	15.9%	4.5%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 18. Cruce sobre la mejora de la economía del hogar con ingreso

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Hasta \$1,500	55.2%	24.1%	17.2%	3.4%
\$1,501-\$3,000	41.2%	35.0%	18.1%	5.8%
\$3,001-\$6,000	48.3%	35.1%	13.0%	3.6%
\$6,001-\$12,000	28.2%	44.7%	21.2%	5.9%
Más de \$12,000	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%
No contestó	44.4%	27.8%	22.2%	5.6%
Promedio	43.8%	35.9%	15.9%	4.5%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 19. Cruce sobre la mejora de la economía del hogar con ocupación

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Sector público (no maestro)	40.0%	32.0%	20.0%	8.0%
Trabajador por cuenta propia	43.1%	35.8%	15.6%	5.5%
Sector privado (no maestro)	39.3%	39.3%	16.1%	5.4%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	38.2%	41.2%	17.6%	2.9%
Ama de casa	45.1%	34.9%	15.6%	4.3%
Estudiante	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
Maestro	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
Desempleado	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
Jubilado	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
Promedio	43.8%	35.9%	15.9%	4.5%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento .

Tabla de contingencia 20. Cruce sobre la mejora de la economía del hogar con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Masculino	33.3%	38.6%	21.1%	7.0%
Femenino	44.5%	35.7%	15.5%	4.3%
Promedio	43.8%	35.9%	15.9%	4.5%

Fuente: resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: En su opinión, el Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande” ¿qué tanto mejora la calidad de vida de los beneficiarios?

Tabla de contingencia 21. Cruce sobre la mejoría de calidad de vida con edad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
18-24	34.8%	47.8%	17.4%	0.0%
25-39	42.7%	37.7%	15.6%	4.0%
40-60	45.6%	36.6%	16.8%	1.0%
61 y más	44.0%	40.0%	16.0%	0.0%
Promedio	43.6%	37.6%	16.1%	2.6%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 22. Cruce sobre la mejoría de calidad de vida con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Nada	47.4%	47.4%	5.3%	0.0%
Primaria	44.6%	35.3%	17.6%	2.5%
Secundaria	45.0%	36.8%	16.1%	2.1%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	37.1%	41.7%	15.9%	5.3%
Universidad o más	43.8%	43.8%	12.5%	0.0%
Promedio	43.6%	37.6%	16.1%	2.6%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 23. Cruce sobre la mejoría de calidad de vida con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Hasta \$1,500	55.2%	27.6%	13.8%	3.4%
\$1,501-\$3,000	42.4%	36.2%	17.3%	4.1%
\$3,001-\$6,000	46.9%	37.5%	13.7%	1.9%
\$6,001-\$12,000	30.6%	45.9%	21.2%	2.4%
Más de \$12,000	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%
No contestó	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
Promedio	43.6%	37.6%	16.1%	2.6%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 24. Cruce sobre la mejoría de calidad de vida con ocupación

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Sector público (no maestro)	36.0%	36.0%	24.0%	4.0%
Trabajador por cuenta propia	39.4%	37.6%	18.3%	4.6%
Sector privado (no maestro)	33.9%	48.2%	14.3%	3.6%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	35.3%	41.2%	23.5%	0.0%
Ama de casa	46.4%	36.3%	14.9%	2.3%
Estudiante	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Maestro	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
Desempleado	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
Jubilado	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
Promedio	43.6%	37.6%	16.1%	2.6%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 25. Cruce sobre la mejoría de calidad de vida con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Masculino	36.8%	36.8%	21.1%	5.3%
Femenino	44.1%	37.7%	15.7%	2.4%
Promedio	43.6%	37.6%	16.1%	2.6%

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: En su opinión, el Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”, ¿tiene buenos apoyos?

Tabla de contingencia 26. Cruce sobre los apoyos del programa con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
18-24	34.8%	34.8%	30.4%	0.0%	0.0%
25-39	37.0%	37.7%	18.7%	6.4%	0.2%
40-60	41.6%	31.9%	20.1%	6.0%	0.3%
61 y más	40.0%	32.0%	24.0%	0.0%	4.0%
Promedio	38.8%	35.3%	19.8%	5.9%	0.4%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 27. Cruce sobre los apoyos del programa con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Nada	57.9%	15.8%	26.3%	0.0%	0.0%
Primaria	41.7%	29.4%	22.5%	5.4%	1.0%
Secundaria	38.5%	36.8%	18.9%	5.8%	0.0%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	32.6%	41.7%	18.2%	6.8%	0.8%
Universidad o más	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%
Promedio	38.8%	35.3%	19.8%	5.9%	0.4%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 28. Cruce sobre los apoyos del programa con ingreso

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Hasta \$1,500	58.6%	17.2%	17.2%	6.9%	0.0%
\$1,501-\$3,000	38.7%	30.5%	25.1%	5.3%	.4%
\$3,001-\$6,000	39.4%	38.0%	16.8%	5.3%	0.5%
\$6,001-\$12,000	27.1%	44.7%	18.8%	9.4%	0.0%
Más de \$12,000	33.3%	33.3%	22.2%	11.1%	0.0%
No contestó	50.0%	22.2%	22.2%	5.6%	0.0%
Promedio	38.8%	35.3%	19.8%	5.9%	.4%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla 29. Cruce sobre los apoyos del programa con ocupación

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	40.0%	12.0%	20.0%	28.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	45.9%	29.4%	17.4%	7.3%	0.0%
Sector privado (no maestro)	26.8%	50.0%	19.6%	3.6%	0.0%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	32.4%	29.4%	32.4%	5.9%	0.0%
Ama de casa	38.8%	36.3%	19.8%	4.5%	.5%
Estudiante	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Maestro	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Desempleado	37.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
Jubilado	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
Promedio	38.8%	35.3%	19.8%	5.9%	0.4%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 30. Cruce sobre los apoyos del programa con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Masculino	35.1%	28.1%	28.1%	8.8%	0.0%
Femenino	39.0%	35.8%	19.1%	5.7%	0.4%
Promedio	38.8%	35.3%	19.8%	5.9%	0.4%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: En su opinión, el Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”, ¿qué tanto contribuye a que los menores que requieren tratamiento médico lo reciban?

Tabla de contingencia 31. Cruce sobre la contribución del programa en el tratamiento médico de los menores beneficiarios con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
18-24	30.4%	34.8%	26.1%	8.7%	0.0%
25-39	33.3%	30.0%	22.0%	14.1%	.7%
40-60	35.9%	33.2%	18.1%	11.7%	1.0%
61 y más	32.0%	48.0%	4.0%	12.0%	4.0%
Promedio	34.1%	31.9%	20.1%	13.0%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 32. Cruce sobre la contribución del programa en el tratamiento médico de los menores beneficiarios con escolaridad

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Nada	47.4%	21.1%	21.1%	5.3%	5.3%
Primaria	35.8%	34.8%	18.6%	9.8%	1.0%
Secundaria	36.1%	27.0%	22.8%	13.1%	0.9%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	24.2%	43.2%	14.4%	18.2%	0.0%
Universidad o más	25.0%	43.8%	12.5%	18.8%	0.0%
Promedio	34.1%	31.9%	20.1%	13.0%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 33. Cruce sobre la contribución del programa en el tratamiento médico de los menores beneficiarios con ingreso

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Hasta \$1,500	44.8%	27.6%	6.9%	20.7%	0.0%
\$1,501-\$3,000	37.4%	27.6%	22.2%	12.3%	.4%
\$3,001-\$6,000	32.9%	35.1%	19.0%	12.3%	.7%
\$6,001- \$12,000	28.2%	30.6%	23.5%	15.3%	2.4%
Más de \$12,000	22.2%	33.3%	22.2%	22.2%	0.0%
No contestó	33.3%	27.8%	22.2%	11.1%	5.6%
Promedio	34.1%	31.9%	20.1%	13.0%	.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla 34. Cruce sobre la contribución del programa en el tratamiento médico de los menores beneficiarios con ocupación

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	32.0%	24.0%	12.0%	32.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	40.4%	26.6%	22.0%	11.0%	0.0%
Sector privado (no maestro)	26.8%	41.1%	17.9%	14.3%	0.0%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	20.6%	35.3%	20.6%	23.5%	0.0%
Ama de casa	34.9%	31.5%	20.5%	11.9%	1.3%
Estudiante	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Maestro	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
Desempleado	37.5%	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%
Jubilado	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Promedio	34.1%	31.9%	20.1%	13.0%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 35. Cruce sobre la contribución del programa en el tratamiento médico de los menores beneficiarios con género

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
Masculino	28.1%	31.6%	22.8%	17.5%	0.0%
Femenino	34.6%	31.9%	19.9%	12.7%	0.9%
Promedio	34.1%	31.9%	20.1%	13.0%	0.9%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: Por favor dígame, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? La “Canasta Alimentaria” que recibe como parte del programa es suficiente.

Tabla de contingencia 36. Cruce sobre la suficiencia de la canasta alimentaria con edad

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
18-24	21.7%	39.1%	13.0%	13.0%	13.0%	0.0%
25-39	20.9%	48.7%	11.2%	12.6%	6.4%	0.2%
40-60	11.7%	49.3%	16.4%	17.8%	4.4%	0.3%
61 y más	20.0%	48.0%	12.0%	20.0%	0.0%	0.0%
Promedio	17.5%	48.6%	13.3%	14.8%	5.6%	.3%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento .

Tabla de contingencia 37. Cruce sobre la suficiencia de la canasta alimentaria con escolaridad

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Nada	21.1%	57.9%	5.3%	5.3%	10.5%	0.0%
Primaria	14.7%	46.1%	15.7%	17.6%	5.4%	0.5%
Secundaria	20.3%	48.5%	12.8%	12.8%	5.4%	0.2%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	13.6%	52.3%	11.4%	16.7%	6.1%	0.0%
Universidad o más	6.3%	43.8%	18.8%	25.0%	6.3%	0.0%
Promedio	17.5%	48.6%	13.3%	14.8%	5.6%	.3%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 38. Cruce sobre la suficiencia de la canasta alimentaria con ingreso

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Hasta \$1,500	20.7%	62.1%	6.9%	6.9%	3.4%	0.0%
\$1,501-\$3,000	15.2%	47.7%	10.3%	16.0%	10.3%	0.4%
\$3,001-\$6,000	19.5%	49.0%	12.5%	14.7%	4.1%	0.2%
\$6,001-\$12,000	15.3%	44.7%	24.7%	14.1%	1.2%	0.0%
Más de \$12,000	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
No contestó	16.7%	38.9%	22.2%	16.7%	5.6%	0.0%
Promedio	17.5%	48.6%	13.3%	14.8%	5.6%	.3%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 39. Cruce sobre la suficiencia de la canasta alimentaria con ocupación

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	16.0%	36.0%	20.0%	28.0%	0.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	14.7%	45.0%	15.6%	16.5%	7.3%	.9%
Sector privado (no maestro)	7.1%	60.7%	16.1%	16.1%	0.0%	0.0%
Sector agropecuario	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	14.7%	47.1%	14.7%	17.6%	5.9%	0.0%
Ama de casa	19.6%	48.9%	12.2%	13.1%	5.9%	.2%
Estudiante	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
Maestro	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
Desempleado	12.5%	50.0%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%
Jubilado	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Promedio	17.5%	48.6%	13.3%	14.8%	5.6%	.3%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 40. Cruce sobre la suficiencia de la canasta alimentaria con ocupación

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Masculino	12.3%	45.6%	21.1%	12.3%	7.0%	1.8%
Femenino	17.9%	48.9%	12.7%	14.9%	5.5%	0.1%
Promedio	17.5%	48.6%	13.3%	14.8%	5.6%	.3%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: Por favor dígame, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? La “Canasta Alimentaria” que recibe como parte del programa le permite destinar dinero a otras cosas.

Tabla de contingencia 41. Cruce sobre diversificación del gasto con edad

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
18-24	17.4%	43.5%	17.4%	13.0%	8.7%	0.0%
25-39	26.2%	43.4%	13.4%	10.1%	6.6%	0.2%
40-60	18.5%	48.0%	19.1%	9.4%	5.0%	0.0%
61 y más	20.0%	48.0%	24.0%	8.0%	0.0%	0.0%
Promedio	22.9%	45.3%	16.0%	9.9%	5.9%	.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 42. Cruce sobre diversificación del gasto con ocupación

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Nada	36.8%	31.6%	21.1%	5.3%	5.3%	0.0%
Primaria	19.6%	45.1%	17.2%	10.8%	6.9%	0.5%
Secundaria	24.2%	45.5%	14.9%	8.9%	6.5%	0.0%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	23.5%	46.2%	15.2%	12.1%	3.0%	0.0%
Universidad o más	6.3%	50.0%	31.3%	12.5%	0.0%	0.0%
Promedio	22.9%	45.3%	16.0%	9.9%	5.9%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 43. Cruce sobre diversificación del gasto con ingreso

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Hasta \$1,500	37.9%	37.9%	13.8%	6.9%	3.4%	0.0%
\$1,501-\$3,000	21.4%	45.3%	11.1%	13.2%	9.1%	0.0%
\$3,001-\$6,000	24.0%	45.2%	17.5%	7.9%	5.0%	0.2%
\$6,001-\$12,000	18.8%	48.2%	21.2%	9.4%	2.4%	0.0%
Más de \$12,000	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
No contestó	22.2%	33.3%	22.2%	16.7%	5.6%	0.0%
Promedio	22.9%	45.3%	16.0%	9.9%	5.9%	.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 44. Cruce sobre diversificación del gasto con ocupación

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	20.0%	36.0%	24.0%	12.0%	8.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	16.5%	49.5%	15.6%	12.8%	5.5%	0.0%
Sector privado (no maestro)	16.1%	60.7%	14.3%	8.9%	0.0%	0.0%
Sector agropecuario	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	23.5%	35.3%	23.5%	14.7%	2.9%	0.0%
Ama de casa	25.2%	43.9%	15.5%	8.8%	6.5%	.2%
Estudiante	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
Maestro	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Desempleado	12.5%	37.5%	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%
Jubilado	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Promedio	22.9%	45.3%	16.0%	9.9%	5.9%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 45. Cruce sobre diversificación del gasto con género

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Masculino	14.0%	52.6%	12.3%	15.8%	5.3%	0.0%
Femenino	23.6%	44.7%	16.3%	9.4%	5.9%	0.1%
Promedio	22.9%	45.3%	16.0%	9.9%	5.9%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: Por favor dígame, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? La “Canasta Alimentaria” que recibe como parte del programa le permite gastar menos en productos alimenticios.

Tabla de contingencia 46. Cruce sobre la disminución del gasto en alimentos con edad

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
18-24	21.7%	43.5%	17.4%	4.3%	13.0%	0.0%
25-39	25.6%	48.7%	12.1%	7.7%	5.7%	0.2%
40-60	22.8%	51.0%	14.1%	9.7%	2.3%	0.0%
61 y más	20.0%	56.0%	20.0%	4.0%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	49.6%	13.3%	8.3%	4.5%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 47. Cruce sobre la disminución del gasto en alimentos con ocupación

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Nada	36.8%	47.4%	5.3%	5.3%	5.3%	0.0%
Primaria	22.5%	48.0%	13.2%	11.3%	4.4%	0.5%
Secundaria	24.7%	50.8%	12.6%	6.8%	5.1%	0.0%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	25.8%	46.2%	16.7%	8.3%	3.0%	0.0%
Universidad o más	6.3%	68.8%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	49.6%	13.3%	8.3%	4.5%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 48. Cruce sobre la disminución del gasto en alimentos con ingreso

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Hasta \$1,500	37.9%	41.4%	10.3%	6.9%	3.4%	0.0%
\$1,501-\$3,000	23.0%	46.9%	10.3%	11.5%	8.2%	0.0%
\$3,001-\$6,000	26.7%	50.0%	13.2%	6.5%	3.4%	.2%
\$6,001-\$12,000	15.3%	56.5%	20.0%	7.1%	1.2%	0.0%
Más de \$12,000	0.0%	77.8%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
No contestó	16.7%	44.4%	27.8%	11.1%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	49.6%	13.3%	8.3%	4.5%	.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 49. Cruce sobre la disminución del gasto en alimentos con ingreso

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	20.0%	40.0%	24.0%	12.0%	4.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	18.3%	51.4%	13.8%	10.1%	6.4%	0.0%
Sector privado (no maestro)	12.5%	57.1%	17.9%	10.7%	1.8%	0.0%
Sector agropecuario	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	23.5%	47.1%	17.6%	5.9%	5.9%	0.0%
Ama de casa	27.5%	48.9%	11.7%	7.6%	4.1%	.2%
Estudiante	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Maestro	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Desempleado	0.0%	25.0%	37.5%	12.5%	25.0%	0.0%
Jubilado	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	49.6%	13.3%	8.3%	4.5%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 50. Cruce sobre la disminución del gasto en alimentos con género

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Masculino	17.5%	49.1%	15.8%	8.8%	8.8%	0.0%
Femenino	24.8%	49.7%	13.1%	8.2%	4.2%	0.1%
Promedio	24.3%	49.6%	13.3%	8.3%	4.5%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Pregunta: Por favor dígame, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? La “Canasta Alimentaria” que recibe como parte del programa es de buena calidad.

Tabla de contingencia 51. Cruce sobre la calidad de la canasta alimentaria con edad

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
18-24	17.4%	47.8%	21.7%	4.3%	8.7%	0.0%
25-39	25.6%	46.3%	14.8%	8.6%	4.6%	0.2%
40-60	22.1%	50.0%	17.8%	7.0%	3.0%	0.0%
61 y más	32.0%	60.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	48.1%	15.6%	7.9%	4.0%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 52. Cruce sobre la calidad de la canasta alimentaria con escolaridad

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Nada	42.1%	42.1%	10.5%	0.0%	5.3%	0.0%
Primaria	24.5%	49.5%	15.7%	5.4%	4.4%	0.5%
Secundaria	24.7%	47.1%	16.1%	8.6%	3.5%	0.0%
Preparatoria, bachillerato o carreras técnicas	22.0%	50.0%	13.6%	9.8%	4.5%	0.0%
Universidad o más	6.3%	50.0%	25.0%	12.5%	6.3%	0.0%
Promedio	24.3%	48.1%	15.6%	7.9%	4.0%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 53. Cruce sobre la calidad de la canasta alimentaria con ingreso

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Hasta \$1,500	44.8%	48.3%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
\$1,501-\$3,000	18.9%	50.6%	16.9%	9.1%	4.5%	0.0%
\$3,001-\$6,000	28.1%	44.7%	14.7%	7.9%	4.3%	.2%
\$6,001-\$12,000	17.6%	55.3%	17.6%	5.9%	3.5%	0.0%
Más de \$12,000	0.0%	77.8%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
No contestó	16.7%	44.4%	27.8%	11.1%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	48.1%	15.6%	7.9%	4.0%	.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Tabla de contingencia 54. Cruce sobre la calidad de la canasta alimentaria con ocupación

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Sector público (no maestro)	16.0%	44.0%	8.0%	24.0%	8.0%	0.0%
Trabajador por cuenta propia	17.4%	56.0%	13.8%	6.4%	6.4%	0.0%
Sector privado (no maestro)	10.7%	53.6%	23.2%	7.1%	5.4%	0.0%
Sector agropecuario	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obrero	29.4%	38.2%	23.5%	8.8%	0.0%	0.0%
Ama de casa	27.3%	46.9%	14.9%	7.2%	3.4%	0.2%
Estudiante	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
Maestro	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Desempleado	12.5%	25.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%
Jubilado	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ns/Nc	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
Promedio	24.3%	48.1%	15.6%	7.9%	4.0%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

**Tabla de contingencia 55. Cruce sobre la calidad de la “Canasta Alimentaria”
con género**

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Masculino	15.8%	47.4%	19.3%	12.3%	5.3%	0.0%
Femenino	24.9%	48.2%	15.3%	7.5%	3.9%	0.1%
Promedio	24.3%	48.1%	15.6%	7.9%	4.0%	0.1%

*Ns/Nc=No sabe o no contestó.

Fuente: elaboración propia con datos de los resultados de la encuesta aplicada a la población de tratamiento.

Bibliografía

Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (2015), Niveles socioeconómicos, disponible en: <http://www.amai.org/login.php>, consulta: 1 de marzo de 2016.

Clarke, K. A. (2005), The phantom menace: Omitted variable bias in econometric research. *Conflict Management and Peace Science*, 22(4), 341-352.

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) (2009), *10 recomendaciones para el uso no sexista del lenguaje*, México, Textos del caracol.

CONEVAL (2016), *Anexo 1: Guión del Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impact*, disponible en: http://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/EVALUACIONES_PROGRAMAS_POLITICAS_DS/Evaluaciones%20de%20Impacto/guion_analisis_de_factibilidad.pdf, consulta: 29 de abril de 2016.

_____ (2013), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, disponible en: http://www.coneval.org.mx/rw/resource/Metodologia_Medicion_Multidimensional.pdf, consulta: 29 de abril de 2016.

Cohen, J. (1992), *Statistical power analysis. Current directions in psychological science*, 1(3), 98-101.

Fleiss, J. L., et al. (2004), *Determining sample sizes needed to detect a difference between two proportions*, John Wiley & Sons, Inc.

Gobierno del Estado de México (2012), *Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Social "Por una Infancia en Grande"*, Toluca, Estado de México,

disponible

en:

<http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2012/nov124.PDF>, consulta: 1 de marzo de 2016.

_____ (2014), *Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande”*, Toluca, Estado de México, disponible en: <http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2014/ene306.PDF>, consulta: 1 de marzo de 2016.

Hill, T. y P. Lewicki (2006), *“Power Analysis”, Statistics: Methods and Applications : a Comprehensive Reference for Science, Industry, and Data Mining*, StatSoft, Inc.

Kellar, S. P. y E. A. Kelvin (2012), *Munro's statistical methods for health care research*, Wolters Kluwer Health/Lippincott Williams & Wilkins.

Khandker, S. R., Koolwal, G. B., & Samad, H. A. (2010), *Handbook on impact evaluation: quantitative methods and practices*, World Bank Publications

King, G. (1989), *Probit Regression for Dichotomous Dependent Variables*, disponible en: <ftp://ftp.univates.br/ensino/Softwares/R%20matemática/R/R-2.14.2/library/Zelig/doc/probit.pdf>, consulta: 20 de enero de 2016.

Kish, L. (1965), *Survey sampling*, New York, J. Wiley & Sons.

Matriz de indicadores Árbol de problemas para el programa 07101-alimentación (2014).

Metas del Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande” (2014), disponible en: <http://www.ipomex.org.mx/ipo/portal/sedesem/metas/2014.web>, consulta: 20 de enero de 2016.

Morgan, S. L., & Winship, C. (2014), *Counterfactuals and causal inference*, Cambridge University Press.

Padrón de Beneficiarios de el Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande” (2014), disponible en: <http://187.189.134.197/minimetadato/index.asp>, consulta: 20 de enero de 2016.

Presupuesto asignado al Programa de Desarrollo Social “Por una Infancia en Grande” (2014), disponible en: <http://www.ipomex.org.mx/ipo/portal/sedesem/subsidios/2014.web>, consulta: 20 de enero de 2016.

Reglas de Operación del programa de desarrollo social “Por una Infancia en Grande”, disponible en: <http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2014/ene306.PDF>, consulta: 20 de enero de 2016.

Rosenbaum, P. R. (2002), *Observational studies*, Springer New York.

Sanjay, A. (2016), *Power Analysis. Power Analysis Web*, Disponible en: <http://www.uta.edu/faculty/sawasthi/Statistics/stpowan.html>, consulta: 18 de junio 2016.

Secretaría de Gobernación (2013), *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013, consulta: 2 de enero de 2016.

Stata, A. (2013), *STATA Treatment-Effects Reference Manual: Potential Outcomes/Counterfactual Outcomes Release 13*, Disponible en: <https://www.stata.com/manuals13/te.pdf>, consulta: 2 de enero de 2016.

Siglas y acrónimos

AMAI	Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión
CIEPS	Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
NSE	Nivel socioeconómico
PEA	Población Económicamente Activa
PIB	Producto Interno Bruto
ROP	Reglas de Operación
SEDESEM	Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
DIF	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana