



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia  
**ESTRATEGIA:** Adoptar una nueva concepción de la seguridad enfocada hacia la ciudadanía  
**LINEA DE ACCIÓN:** Dar certeza y seguridad jurídica al patrimonio de los mexiquenses a través del Instituto de la Función Registral del Estado de México (Ifrem).  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010101 - Denuncias penales  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21301 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación"

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [4644] Incidencia delictiva.  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Denuncias recibidas / Población 2013 ) \* 100000  
**INTERPRETACION:** Muestra el total de denuncias recibidas por cada 100 mil habitantes.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Anual  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Comportamiento de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes en los diferentes años en la entidad.  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Denuncias recibidas	Denuncia	Suma	294397	73599	25	68007	23	147198	50	135895	46
Población 2013	Persona	Constante	15590508	15590508	100	16364210	105	15590508	100	16364210	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera para el año 2013 que en el Estado de México se reciban 1,888 denuncias penales por cada 100 mil habitantes.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
1,888.31	472.08	415.58	88.03		944.15	830.44	87.96	*

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se obtuvo una incidencia delictiva del 415.58 logrando una eficiencia del 88.03 por ciento de eficiencia con respecto a lo programado.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez

Encargada de la Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez

Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia  
**ESTRATEGIA:** Adoptar una nueva concepción de la seguridad enfocada hacia la ciudadanía  
**LINEA DE ACCIÓN:** Dar certeza y seguridad jurídica al patrimonio de los mexicanos a través del Instituto de la Función Registral del Estado de México (Ifrem).  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010101 - Denuncias penales  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21301 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación"

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [5854] Denuncias determinadas.  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Denuncias determinadas / Denuncias recibidas ) \* 100  
**INTERPRETACION:** Mide el porcentaje de las denuncias determinadas respecto a las denuncias recibidas en el periodo  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Porcentaje de denuncias determinadas en relación a las recibidas en los diferentes años en la entidad.  
**AMBITO GEOGRAFICO:**  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Denuncias recibidas	Denuncia	Suma	294397	73599	25	68007	23	147198	50	135895	46
Denuncias determinadas	Denuncia	Suma	205173	51293	25	167045	81	102586	50	269538	131

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera para el año 2013 que en el Estado de México se determine el 69.7% de las denuncias recibidas en el periodo

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
69.69	69.69	245.63	352.45		69.69	198.34	284.60	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se supero la meta debido al abatimiento del rezago de las denuncias recibidas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez

Encargada de la Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez

Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Avanzar en el uso de tecnologías así como en los mecanismo de coordinación interinstitucional.

**ESTRATEGIA:** Detonar el uso de la tecnología.

**LINEA DE ACCIÓN:** Implementar tecnologías de información y comunicación a través de sistemas y procedimientos homologados que definan líneas de acción y mejoren la

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010102 - Servicios periciales

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia

**UNIDAD EJECUTORA:** 213B0 Instituto de Servicios Periciales

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [244] Dictámenes periciales.

**FORMULA DE CALCULO:**  $(\text{Dictámenes realizados} / \text{Dictámenes solicitados}) * 100$

**INTERPRETACION:** Muestra el índice de cumplimiento en el número de dictámenes periciales solicitados por el personal investigador del Ministerio Público a la Dirección General del Instituto de Servicios Periciales.

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Calidad

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Índice de cumplimiento de los dictámenes periciales solicitados en los diferentes años en la entidad.

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estado de México.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Dictámenes realizados	Dictamen	Suma	380000	95000	25	121427	32	190000	50	220775	58
Dictámenes solicitados	Dictamen	Suma	380000	95000	25	121707	32	190000	50	221431	58

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Para el año 2013, la Dirección General del Instituto de Servicios Periciales estima recibir 380,000 solicitudes de dictamen mismos que emitirá en tiempo y forma.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	99.77	99.77		100.00	99.70	99.70	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Derivado del incremento en la actividad sustantiva del Ministerio Público se elevó el número de solicitudes de dictámenes en un 22%, de los cuales se realizaron el 99.77%, quedando pendientes 280 que en próximos días serán emitidos.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez

Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez

Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Avanzar en el uso de tecnologías así como en los mecanismos de coordinación interinstitucional.  
**ESTRATEGIA:** Impulsar eficaces mecanismos de coordinación  
**LINEA DE ACCIÓN:** Colaborar con las entidades federativas en la atención y persecución del delito.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010201 - Aprehensiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21302 Comisaría General de la Policía Ministerial

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [774] Mandamientos judiciales.  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Mandamientos judiciales cumplidos / Mandamientos judiciales recibidos ) \* 100  
**INTERPRETACION:** Muestra el índice de cumplimiento de mandamientos judiciales recibidos.  
 En ambos rubros de mandamientos judiciales (cumplidos y recibidos) se incluyen órdenes de aprehensión, presentación y comparecencia.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Índice de cumplimiento de los mandamientos judiciales en los diferentes años en la entidad mexiquense  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Mandamientos judiciales cumplidos	Orden	Suma	14000	3500	25	4023	29	7000	50	7933	57
Mandamientos judiciales recibidos	Orden	Suma	14000	3500	25	3228	23	7000	50	6190	44

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se estima cumplir 14,000 mandamientos judiciales durante el año 2013.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	124.63	124.63		100.00	128.16	128.16	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se superó la meta en un 24.63% más, esto debido a que se presentaron mas mandamientos cumplidos que recibidos, derivado de la cumplimentación de ordenes de aprehensión expedidos en años anteriores que guardaban el estatus de vigente, ademas de que se implemento un programa de abatimiento al rezago en materia de mandamientos judiciales.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez

Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez

Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia  
**ESTRATEGIA:** Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.  
**LINEA DE ACCIÓN:** Incorporar a la normatividad que regula la actuación ministerial, un Reglamento del Servicio de la Carrera de Procuración de Justicia.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010104 - Judicialización  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21368 Dirección General de Litigación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [767] Sentencias.  
**FORMULA DE CALCULO:** (( Sentencias condenatorias + Sentencias mixtas )/ Total de sentencias dictadas )\*100  
**INTERPRETACION:** Muestra el porcentaje de eficiencia en la obtención de sentencias.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Porcentaje de sentencias a favor del Ministerio Público en los diferentes años en la entidad.  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Sentencias condenatorias	Sentencia	Suma	4015	1004	25	1476	37	2007	50	2550	64
Sentencias mixtas	Sentencia	Suma	70	18	26	17	24	35	50	34	49
Total de sentencias dictadas	Sentencia	Suma	4335	1084	25	1565	36	2167	50	2716	63

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Durante el año 2013 se espera obtener un 94% de sentencias a favor del Ministerio Público.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
94.23	94.28	95.40	101.19		94.23	95.14	100.96	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se alcanzó el 95.40% de la meta programada.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez  
Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia  
**ESTRATEGIA:** Consolidar el nuevo sistema de justicia.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Avanzar en la actualización de procedimientos y adecuación normativa.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010501 - Coordinación y seguimiento de las políticas para la procuración de justicia  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21307 Dirección General de Visitaduría

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [3299] Visitas de control y evaluación técnico jurídica.  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Visitas realizadas / Visitas programadas ) \* 100  
**INTERPRETACION:** Muestra el índice de cumplimiento en el número de visitas de control y evaluación programadas por la Dirección General de Visitaduría.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Grado de cumplimiento del programa de visitas de evaluación técnico jurídica a las diferentes áreas de la Procuraduría en los últimos años en la entidad mexiquense.  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Visitas realizadas	Visita	Suma	1000	250	25	402	40	500	50	652	65
Visitas programadas	Visita	Suma	1000	250	25	250	25	500	50	500	50

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera realizar 1,000 visitas de control y evaluación técnico jurídica durante el año 2013, con un enfoque de revisión y control integral.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	160.80	160.80		100.00	130.40	130.40	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se realizaron 402 visitas de control y evaluación técnico jurídica de las 250 que se tenían programadas, obteniendo el 160.80% de cumplimiento, esto debido al esfuerzo que esta llevando a cabo el personal para llevar a cabo las visitas de inspección, ordinarias y especiales y de evaluación técnico-jurídicas y todas aquellas necesarias para el debido cumplimiento de sus funciones del personal sustantivo, para así brindar un servicio de calidad a la ciudadanía.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez

Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez

Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Avanzar en el uso de tecnologías así como en los mecanismos de coordinación interinstitucional.  
**ESTRATEGIA:** Impulsar eficaces mecanismos de coordinación  
**LINEA DE ACCIÓN:** Establecer convenios interinstitucionales a efecto de incorporar procesos automatizados de otras dependencias en la Procuraduría General de Justicia  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010302 - Coordinación del ministerio público  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21307 Dirección General de Visitaduría

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [679] Revisión de denuncias penales.  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Denuncias revisadas / Solicitudes de revisión de denuncias recibidas ) \* 100  
**INTERPRETACION:** Muestra el porcentaje de revisión de denuncias recibidas.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Grado de cumplimiento en la revisión de denuncias solicitadas en los diferentes años en la entidad mexiquense  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Solicitudes de revisión de denuncias recibidas	Denuncia	Suma	120	30	25	29	24	60	50	58	48
Denuncias revisadas	Denuncia	Suma	120	30	25	28	23	60	50	57	48

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera que para el año 2013 se cumpla la meta anual programada de 120 solicitudes de revisión de denuncias recibidas.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	96.55	96.55		100.00	98.28	98.28	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se alcanzó 96.55% de la meta programada; esto debido a que se atiende a solicitud del ofendido.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez  
Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Avanzar en el uso de tecnologías así como en los mecanismos de coordinación interinstitucional.

**ESTRATEGIA:** Impulsar eficaces mecanismos de coordinación

**LINEA DE ACCIÓN:** Establecer convenios interinstitucionales a efecto de incorporar procesos automatizados de otras dependencias en la Procuraduría General de Justicia

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010501 - Coordinación y seguimiento de las políticas para la procuración de justicia

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia

**UNIDAD EJECUTORA:** 213A0 Oficina del C. Procurador General

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [676] Reuniones de dirección y coordinación.

**FORMULA DE CALCULO:** ( Reuniones realizadas / Reuniones programadas ) \* 100

**INTERPRETACION:** Muestra el porcentaje de cumplimiento en el número de reuniones de dirección y coordinación programadas.

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficacia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Grado de cumplimiento en las reuniones de dirección contra las programadas en los diferentes años en la entidad.

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reuniones realizadas	Reunión	Suma	80	20	25	22	28	40	50	42	53
Reuniones programadas	Reunión	Suma	80	20	25	20	25	40	50	40	50

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera para 2013 cumplir 80 reuniones de dirección y coordinación.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	110.00	110.00		100.00	105.00	105.00	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se superó la meta en un 10% más de lo programado, esto como consecuencia del incremento de las reuniones para coordinar las actividades sustantivas inherentes al desempeño de las funciones del Ministerio Público de esta Institución y así brindar un servicio de calidad hacia la ciudadanía.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez

Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación

Lic. José Antonio Dzib Sánchez

Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia  
**ESTRATEGIA:** Consolidar el nuevo sistema de justicia.  
**LINEA DE ACCIÓN:** Establecer una reingeniería de procesos que considere la modernización, el cambio de imagen institucional y el equipamiento de las instalaciones de los juzgados.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010104 - Judicialización  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21368 Dirección General de Litigación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [242] Autos constitucionales.  
**FORMULA DE CALCULO:** (( Autos de formal prisión + Autos de sujeción a proceso + Autos mixtos. )/ Total de autos constitucionales )\*100  
**INTERPRETACION:** Muestra el porcentaje de eficacia del Ministerio Público en la obtención de autos de formal prisión, sujeción a proceso y mixtos.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Porcentaje de eficacia del Ministerio Público en la obtención de autos constitucionales en los diferentes años en la entidad.  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Autos de formal prisión	Resolución	Suma	4970	1243	25	1562	31	2485	50	2877	58
Autos de sujeción a proceso	Resolución	Suma	250	63	25	99	40	125	50	167	67
Autos mixtos.	Resolución	Suma	35	9	26	9	26	17	49	20	57
Total de autos constitucionales	Resolución	Suma	5255	1314	25	1670	32	2627	50	3064	58

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se estima obtener 5,255 autos constitucionales dictados por los jueces para el año 2013.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.08	100.00	99.92		100.00	100.00	100.00	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se obtuvo el 100%.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez  
Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 3: Sociedad protegida  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia  
**ESTRATEGIA:** Adoptar una nueva concepción de la seguridad enfocada hacia la ciudadanía  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Atender a las víctimas con calidad y calidez y mayor cercanía.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0301010000 - Procuración de justicia  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0301010304 - Atención a víctimas del delito  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Procuraduría General de Justicia  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213D0 Instituto de Atención a las Víctimas del Delito del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [783] Atención a víctimas del delito.  
**FORMULA DE CALCULO:** (Atenciones a víctimas del delito realizadas / Atenciones a víctimas del delito solicitadas)\*100  
**INTERPRETACION:** Muestra el índice de atención que se da a las solicitudes que las víctimas del delito presentan para ser atendidas en áreas de psicología, trabajo social y asesoría jurídica.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Índice de cumplimiento en las atenciones a víctimas del delito solicitadas en los diferentes años en la entidad mexicana.  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estado de México.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Atenciones a víctimas del delito realizadas	Consulta	Suma	60000	15000	25	17990	30	30000	50	34231	57
Atenciones a víctimas del delito solicitadas	Consulta	Suma	60000	15000	25	17990	30	30000	50	34231	57

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Para el año 2013, el Instituto de Atención a las Víctimas del Delito brindará atención psicológica, de trabajo social y asesorías jurídicas, en el 100% de las 60,000 solicitudes que estima recibir.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Para el segundo trimestre de este año se programaron 15,000 atenciones a víctimas del delito; sin embargo, el cumplimiento de esta meta, depende de las solicitudes recibidas de las cuales se registraron 17,990 que fueron atendidas en su totalidad, razón por la cual se registro 16.6% más.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Elena Salazar Gómez  
Subdirectora de Información, Planeación y Evaluación.

Lic. José Antonio Dzib Sánchez  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación