



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la normatividad para ampliar la protección del medio ambiente, con la participación del gobierno y la sociedad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020105010501 - Procuración, vigilancia y difusión del cumplimiento de la normatividad ambiental  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 212G0 Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [996] Porcentaje de cumplimiento de la normatividad ambiental  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Acuerdos de radicación instaurados / Número de inspecciones en materia ambiental y de protección a la fauna ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de conductas violatorias en materia ambiental y de fauna respecto del numero de visitas de inspección realizadas  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros PROPAEM  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** el 38.97% de las inspecciones realizadas a fuentes fijas, móviles y fauna, inciden en procedimiento administrativo por no cumplir con la normatividad ambiental.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Acuerdos de radicación instaurados	Acuerdo	Suma	676	167	25	168	25	676	100	680	101
Número de inspecciones en materia ambiental y de protección a la fauna	Inspección	Suma	1462	364	25	357	24	1462	100	1472	101

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que para el 2017 de un total de 1,462 visitas de inspección realizadas a fuentes fijas, móviles y fauna, el 46% de estas inicien un procedimiento administrativo por no cumplir con la normatividad ambiental.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
46.24	45.88	47.06	102.57	VERDE	46.24	46.20	99.91	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el cuarto trimestre, se esperaba que los acuerdos de radicación instaurados, representaran el 45.88% del total de inspecciones realizadas; sin embargo, se observa que fue un 47.06%, es decir, un 2.57% más, que se debe en general, a que se realizaron 7 visitas de inspección menos que las programadas.

Con respecto al acumulado anual, se observa un 0.09% menos con respecto a lo programado, debido a que se registró un mayor número de inspecciones, lo que implica la identificación de un mayor número de conductas violatorias a la normatividad ambiental y por lo tanto un mayor número de acuerdos de radicación instaurados; el cumplimiento de este indicador se encuentra en la zona verde definida por la Secretaría de Finanzas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Elena Salazar Gómez

Luis Eduardo Gómez García

En Suplencia de la Titular de la Subdirección de Auditoría, Peritajes y Registros

Procurador de Protección al Ambiente del Estado de México



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la normatividad para ampliar la protección del medio ambiente, con la participación del gobierno y la sociedad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 212G0 Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2024] Porcentaje de variación de conductas violatorias a la normatividad ambiental y de maltrato a la fauna  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Procedimientos administrativos que concluyen con una sanción en el ejercicio actual} / \text{Procedimientos administrativos que concluyeron con una sanción en el ejercicio anterior}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de variación de los procedimientos administrativos iniciados por conductas violatorias a la normatividad ambiental y de maltrato a la fauna, que concluyen en sanción, respecto a los del ejercicio anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros propios PROPAEM  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** Se programa para el ejercicio 2016, que las sanciones por incumplimiento de la norma ambiental y maltrato animal se incrementaran 5.07% respecto al ejercicio anterior.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Procedimientos administrativos que concluyen con una sanción en el ejercicio actual	Procedimiento	Suma	350	80	23	110	31	350	100	347	99
Procedimientos administrativos que concluyeron con una sanción en el ejercicio anterior	Procedimiento	Suma	290	37	13	37	13	290	100	290	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé que para el ejercicio 2017 las sanciones por incumplimiento de la norma ambiental y maltrato animal se incrementen e respecto de las presentadas el año anterior.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
20.69	116.22	197.30	169.77	MORADO	20.69	19.66	95.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

El cumplimiento de este indicador es anual, la meta está en 1.03 puntos porcentuales abajo de lo programado. La razón es que en el ejercicio 2017, se registró un menor número de procedimientos administrativos que terminaron con sanción; sin embargo, el cumplimiento de la meta registra un 95%, que se encuentra dentro de la zona verde de buen cumplimiento, definida por la Secretaría de Finanzas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Elena Salazar Gómez

En Suplencia de la Titular de la Subdirección de Auditoría, Peritajes y Registros

Luis Eduardo Gómez García

Procurador de Protección al Ambiente del Estado de México



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la normatividad para ampliar la protección del medio ambiente, con la participación del gobierno y la sociedad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020105010501 - Procuración, vigilancia y difusión del cumplimiento de la normatividad ambiental  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 212G0 Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2026] Porcentaje de procedimientos administrativos que derivan en sanción  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Procedimientos administrativos que concluyen con sanción / Procedimientos administrativos iniciados ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de procedimientos administrativos que concluyen con sanción por no cumplir con la normatividad  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros propios PROPAEM  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** El 44.46% son acreedores a una sanción, que va desde la amonestación hasta la clausura.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Procedimientos administrativos que concluyen con sanción	Procedimiento	Suma	350	80	23	110	31	350	100	347	99
Procedimientos administrativos iniciados	Procedimiento	Suma	727	177	24	171	24	727	100	739	102

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el ejercicio 2017 se tiene considerado atender 727 procedimientos administrativos, de los cuales en el 48.14% se harán acreedores a una sanción, que va desde la amonestación hasta la clausura.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
48.14	45.20	64.33	142.32	MORADO	48.14	46.96	97.53	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador está enlazado con el de cumplimiento a la normatividad ambiental, razón por la cual, se observa que al cierre del cuarto trimestre el cumplimiento de la meta está en 19.13 puntos porcentuales arriba de lo programado. La razón es que al haberse instaurado más acuerdos de radicación, se obtuvo un mayor número de procedimientos administrativos con sanción. En relación al acumulado anual, el cumplimiento de la meta se encuentra 1.18 puntos porcentuales abajo de lo programado, debido a que de los 739 procedimientos administrativos que se iniciaron, en 347 se obtuvo una conclusión con sanción, lo que refleja un cumplimiento del 97.53%, que se encuentra dentro de la zona verde de buen cumplimiento, definida por la Secretaría de Finanzas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Elena Salazar Gómez

En Suplencia de la Titular de la Subdirección de Auditoría, Peritajes y Registros

Luis Eduardo Gómez García

Procurador de Protección al Ambiente del Estado de México



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Procurar políticas públicas en armonía con el medio ambiente.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020105010501 - Procuración, vigilancia y difusión del cumplimiento de la normatividad ambiental  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 212G0 Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2028] Porcentaje de empresas certificadas como Industria Limpia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Empresas certificadas / Empresas inscritas en el Programa de Auditoría Ambiental ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el número de empresas que se certifican como Limpias respecto de las empresas que se inscriben en el Programa de Auditoría Ambiental  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros de la PROPAEM  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 95 empresas certificadas representan el 100% de las empresas inscritas en el Programa de Auditoría Ambiental

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Empresas certificadas	Empresa	Suma	110	110	100	124	111	110	100	124	111
Empresas inscritas en el Programa de Auditoría Ambiental	Empresa	Suma	110	36	33	50	45	110	100	124	111

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el ejercicio 2017 se prevé certificar a 110 empresas que representan el 100% de las inscritas en el Programa de Auditoría Ambiental.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	305.56	248.00	81.16	AMARILLO	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La medición de este indicador es anual y registra un cumplimiento del 100%, debido a que las 124 empresas que se inscribieron al Programa de Auditoría Ambiental, se certificaron como Industria Limpia.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Elena Salazar Gómez

En Suplencia de la Titular de la Subdirección de Auditoría, Peritajes y Registros

Luis Eduardo Gómez García

Procurador de Protección al Ambiente del Estado de México



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Impulsar la participación ciudadana como el eje de las acciones de mejora ambiental.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 212G0 Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2030] Porcentaje de denuncias atendidas en materia ambiental y de protección a la fauna con respecto a las recibidas  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Denuncias atendidas en materia ambiental y de protección a la fauna / Denuncias recibidas en materia ambiental y de protección a la fauna ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de denuncias atendidas, con respecto a las recibidas.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros propios de la PROPAEM  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** La PROPAEM atendió el 100% de las denuncias recibidas

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Denuncias atendidas en materia ambiental y de protección a la fauna	Denuncia	Suma	1334	346	26	391	29	1334	100	1407	105
Denuncias recibidas en materia ambiental y de protección a la fauna	Denuncia	Suma	1334	346	26	391	29	1334	100	1407	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que en el año 2017, la PROPAEM atienda el 100% de las denuncias que reciba.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el cuarto trimestre del año, se recibieron 391 denuncias en materia ambiental y de protección a la fauna, mismas que fueron atendidas en su totalidad, razón por la cual el cumplimiento de este indicador se encuentra en el 100%.

Con respecto al avance anual, se observa que se recibieron 1,407 denuncias que también fueron atendidas, registrando de igual manera un cumplimiento del 100%; por lo que el cumplimiento de este indicador se encuentra en la zona verde definida por la Secretaría de Finanzas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Elena Salazar Gómez

En Suplencia de la Titular de la Subdirección de Auditoría, Peritajes y Registros

Luis Eduardo Gómez García

Procurador de Protección al Ambiente del Estado de México