



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros urbanos.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22900 Secretaría de Infraestructura  
**UNIDAD EJECUTORA:** 229F0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [460] Evaluar el estado físico de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida del estado físico de las autopistas / Calificación óptima del estado físico de las autopistas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el porcentaje de las acciones que mantienen y/o incrementan el nivel de calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estatal  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	460	460	100	466	101	460	100	466	101
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	500	100	500	100	500	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera que al término del ejercicio, se mantenga una calificación superior al 90% del estado físico del camino.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
92.00	92.00	93.20	101.30	VERDE	92.00	93.20	101.30	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JESUS MANUEL GUDIÑO GUILLEN  
DIRECTOR DE OPERACION

Ing. CARLOS FERNANDO PARTIDA PULIDO  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación p  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22900 Secretaría de Infraestructura  
**UNIDAD EJECUTORA:** 229F0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [465] Índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Índice de accidentabilidad reportado / Índice de accidentabilidad esperado )  
**INTERPRETACIÓN:** Representa la puntuación de la calificación del índice de accidentalidad; donde uno o más equivalen a un índice positivo y menos de uno es negativo, referente a las autopistas estatales en operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Índice de accidentabilidad reportado	Indicador	Máximo	0.58	0.58	100	0.2987	52	0.58	100	0.2987	52
Índice de accidentabilidad esperado	Indicador	Constante	0.58	0.58	100	0.58	100	0.58	100	0.58	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé alcanzar un índice de un punto, que representa el cumplimiento de lo programado.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	1.00	0.52	51.50	NARANJA	1.00	0.52	51.50	NARANJA

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JESUS MANUEL GUDIÑO GUILLEN  
DIRECTOR DE OPERACION

Ing. CARLOS FERNANDO PARTIDA PULIDO  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación p  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030301 - Estudios y proyectos de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22900 Secretaría de Infraestructura  
**UNIDAD EJECUTORA:** 229F0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [478] Estudios y proyectos para validación de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de estudios y proyectos de autopistas validados / Número de autopistas estatales en construcción ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el cumplimiento en la elaboración de proyectos validados de las autopistas estatales a construir o en proceso, a fin de que cumplan las especificaciones técnicas en la materia.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Estudio	Suma	1	1	100	0	0	1	100	0	0
Número de autopistas estatales en construcción	Autopista	Suma	19	4	21	5	26	19	100	20	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé atender con la validación de estudios y proyectos el total del requerimiento para, o en la construcción de autopistas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
5.26	25.00	0.00	0.00	*	5.26	0.00	0.00	ROJO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JESUS MANUEL GUDIÑO GUILLÉN  
DIRECTOR DE OPERACION

Ing. CARLOS FERNANDO PARTIDA PULIDO  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación p  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22900 Secretaría de Infraestructura  
**UNIDAD EJECUTORA:** 229F0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [479] Construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** (( Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual / Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior )-1)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Señala el incremento en la Red Estatal de Autopistas en Operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	29	29	100	0	0	29	100	0	0
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	439	439	100	400	91	439	100	400	91

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé incrementar la Red Estatal de Autopistas en Operación para ofrecer una mayor movilidad y enlace de centros de producción, consumo y de atención social.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
-93.39	-93.39	-100.00	107.07	VERDE	-93.39	-100.00	107.07	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

Ante la complicada situación socio-política que genera la liberación del derecho de vía, por la conciliación con los propietarios de la tierra afectada, que en su mayoría son ejidatarios; los convenios de ocupación son demorados y problemáticos, derivando obra social condicionada, que genera un sobre costo y tiempo. Enmarcados en procedimientos legales, (juicios, amparos, demandas, etc.), que interrumpen el desarrollo del proyecto.

Además, los tiempos de espera para obtener los permisos, licencias y dictámenes de las diferentes Dependencias Federales como: CONAGUA, CFE, SCT y SEMARNAT, induciendo adecuaciones de trazo y desarrollo del proyecto, implicando retraso en los programas de ejecución.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JESUS MANUEL GUDIÑO GUILLEN  
DIRECTOR DE OPERACION

Ing. CARLOS FERNANDO PARTIDA PULIDO  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM