



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1256] Cobertura de atención de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad en Educación Básica.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad atendidos con el servicio de EB / Población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la contribución del Estado de México en la prestación del servicio de Educación Básica a niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad que demandan el servicio.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad en la entidad, con base en la estadística oficial de CONAPO, Abril 2013.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad que demandan el servicio de Educación Básica en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad atendidos con el servicio de EB	Alumno	Suma	2106699	2106699	100	2072225	98	2106699	100	2072225	98
Población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad	Población	Valor actual	3680975	3680975	100	3697502	100	3680975	100	3697502	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que en el 2016 el porcentaje de cobertura sea de 93.9%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
57.23	57.23	56.04	97.92	VERDE	57.23	56.04	97.92	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender un 56.04% de niños y jóvenes de entre 3 a 14 años con servicios de Educación Básica de control estatal en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1258] Porcentaje de alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de Educación Básica, Intercultural y Bilingüe.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de EB, I y B / Población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el total de atención de alumnos de 3 a 14 años de edad con los servicios de Educación Básica, Intercultural y Bilingüe en la entidad.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad en la entidad, con base en la estadística oficial de CONAPO, Abril 2013.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 3 a 14 años de edad que demandan los servicios de Educación Básica, Intercultural y Bilingüe en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de EB, I y B	Alumno	Suma	3454114	3454114	100	3377867	98	3454114	100	3377867	98
Población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad	Población	Valor actual	3680975	3680975	100	3695026	100	3680975	100	3695026	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2016 se estima atender a 3469746 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
93.84	93.84	91.42	97.42	VERDE	93.84	91.42	97.42	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender un 91.42% de alumnos entre edades de 3 a 14 años con los Servicios de Educación Básica, Intercultural y Bilingüe

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1259] Porcentaje de alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de Apoyo a la Educación Básica.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de AE / Población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el total de atención de alumnos de 3 a 14 años de edad con los servicios de Apoyos a la Educación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad en la entidad, con base en la estadística oficial de CONAPO, Abril 2013.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 3 a 14 años de edad que demandan los servicios de Apoyo a la Educación en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de AE	Alumno	Suma	3454114	3454114	100	3454114	100	3454114	100	3454114	100
Población de niños y jóvenes de 3 a 14 años de edad	Población	Valor actual	3680975	3680975	100	3695026	100	3680975	100	3695026	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2016 se pretende atender a 3469746 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
93.84	93.84	93.48	99.62	VERDE	93.84	93.48	99.62	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a un 93.48% de alumnos en rango de edad de 3 a 14 años con Servicios de apoyo a la Educación Básica.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1260] Porcentaje de alumnos de 3 a 5 años de edad atendidos con Educación Preescolar.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 3 a 5 años de edad atendidos con el servicio de EP del año n/ Matrícula de alumnos de 3 a 5 años de edad atendidos con el servicio de EP del año n-1)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la variación de atención de alumnos de 3 a 5 años de edad con el servicio de Educación Preescolar con respecto al año anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de alumnos de 3 a 5 años de edad que fueron atendidos con el servicio de Educación Preescolar en el año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 3 a 5 años de edad que demandan el servicio de Educación Preescolar en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 3 a 5 años de edad atendidos con el servicio de EP del año n	Alumno	Suma	599258	599258	100	573959	96	599258	100	573959	96
Matrícula de alumnos de 3 a 5 años de edad atendidos con el servicio de EP del año n-1	Alumno	Suma	598405	598405	100	578509	97	598405	100	578509	97

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima atender un 66.6% de la matrícula en el 2016

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.14	100.14	99.21	99.07	VERDE	100.14	99.21	99.07	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a un 99.1% de la población de 3 a 5 años de edad con servicios de Educación Preescolar.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1265] Porcentaje de alumnos de 12 a 14 años de edad atendidos con Educación Secundaria.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 12 a 14 años de edad atendidos con el servicio de ES del año n / Matrícula de alumnos de 12 a 14 años de edad atendidos con el servicio de ES del año n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la variación de atención de alumnos de 12 a 14 años de edad con el servicio de Educación Secundaria con respecto al año anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de alumnos de 12 a 14 años de edad que fueron atendidos con el servicio de Educación Secundaria en el año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 12 a 14 años de edad que demandan el servicio de Educación Secundaria en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 12 a 14 años de edad atendidos con el servicio de ES del año n	Alumno	Suma	874822	874822	100	904927	103	874822	100	904927	103
Matrícula de alumnos de 12 a 14 años de edad atendidos con el servicio de ES del año n-1	Alumno	Suma	905190	905190	100	919141	102	905190	100	919141	102

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que en el 2016 se atienda al 98.5% de los alumnos en educación secundaria de entre 12-14 años

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
96.65	96.65	98.45	101.87	VERDE	96.65	98.45	101.87	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a un 100.5% sólo de la población en edad de 12 a 14 años de edad con servicios de Educación Secundaria.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1267] Porcentaje de alumnos de 45 días de nacidos a 14 años de edad atendidos con Educación Inicial Intercultural y Bilingüe.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de EB, I y B / Matrícula de alumnos de 45 días de nacidos a 14 años de edad atendidos con los servicios de Educación Inicial, I y B del año n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la variación de atención de alumnos de 45 días de nacidos a 14 años de edad con los Servicios de Educación, Inicial, Intercultural y Bilingüe con respecto al año anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de alumnos de 45 días de nacidos a 14 años de edad que fueron atendidos con los servicios de Educación Inicial, Intercultural y Bilingüe en el año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 45 días de nacidos a 14 años de edad atendidos con los servicios de Educación Inicial, Intercultural y Bilingüe en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 3 a 14 años de edad atendidos con los servicios de EB, I y B	Alumno	Suma	1345821	1345821	100	1333287	99	1345821	100	1333287	99
Matrícula de alumnos de 45 días de nacidos a 14 años de edad atendidos con los servicios de Educación Inicial, I y B del año n-1	Alumno	Suma	1338439	1338439	100	1335415	100	1338439	100	1335415	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2016 se estima atender a 3476557 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.55	100.55	99.84	99.29	VERDE	100.55	99.84	99.29	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 el Subsistema Federalizado atendió un matrícula de 1,333,287 un millón treinta y tres mil doscientos ochenta y siete niños de 45 días de nacido hasta 14 años de edad con los Servicios de Educación Inicial, Básica, Intercultural y Bilingüe

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1269] Porcentaje de alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria atendidos con Apoyo a la Educación.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria atendidos con los servicios de AE del año } n / \text{Matrícula de alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria atendidos con los servicios de AE del año } n-1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Durante el 2016 se estima atender a 2563992 alumnos  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria que fueron atendidos con los servicios de Educación Artística, Física y para la Salud en el año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria atendidos con los servicios de Apoyo a la Educación en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria atendidos con los servicios de AE del año n	Alumno	Suma	2806153	2806153	100	2731709	97	2806153	100	2731709	97
Matrícula de alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria atendidos con los servicios de AE del año n-1	Alumno	Suma	2729965	2729965	100	2730667	100	2729965	100	2730667	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mide la variación de atención de alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria con los servicios de Educación Artística, Física y para la Salud con respecto al año anterior.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
2.79	2.79	0.04	1.37	ROJO	2.79	0.04	1.37	ROJO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 la Subsecretaría de Educación Básica y Normal atendió a 2,731,709 alumnos de 3 a 12 años de edad de Educación Preescolar y Primaria, a través de los promotores de apoyo a la educación física, artística y para la salud. No se alcanzó la meta prevista debido a deficiencia en la coordinación de la programación del servicio.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación

**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Apoyar a la economía familiar con materiales y útiles escolares para niños de Preescolar, de Primaria y de Secundaria, a través de programas focalizados

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación

**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1270] Porcentaje de alumnos de 6 a 14 años de edad atendidos con Programas Compensatorios.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 6 a 14 años de edad de EPr y ES atendidos con PC del año n/ Matrícula de alumnos de 6 a 14 años de edad de EPr y ES atendidos con PC del año n-1)\*100

**INTERPRETACIÓN:** Mide la variación de atención de alumnos de 6 a 14 años de edad con Programas Compensatorios con respecto al año anterior.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de alumnos de 6 a 14 años de edad de Educación Primaria y Secundaria que fueron atendidos con Programas Compensatorios.

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Alumnos de 6 a 14 años de edad de Educación Primaria y Secundaria atendidos con Programas Compensatorios en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 6 a 14 años de edad de EPr y ES atendidos con PC del año n	Alumno	Suma	449453	449453	100	413325	92	449453	100	413325	92
Matrícula de alumnos de 6 a 14 años de edad de EPr y ES atendidos con PC del año n-1	Alumno	Suma	452004	452004	100	400899	89	452004	100	400899	89

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2016 se atiende a 452004 alumnos de 6 a 14 años de edad con Programas Compensatorios

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
99.44	99.44	103.10	103.68	VERDE	99.44	103.10	103.68	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró beneficiar con Programas Compensatorios a 413 mil 325 alumnos en edades de 6 a 14 años.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar con equidad la cobertura en educación.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050101 - Educación básica  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1295] Porcentaje de alumnos de 6 a 12 años de edad atendidos con Educación Primaria.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de 6 a 12 años de edad atendidos con el servicio de EPr del año n / Matrícula de alumnos de 6 a 12 años de edad atendidos con el servicio de EPr del año n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Brindar el servicio de Educación Primaria a niños de 6 a 12 años de edad.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de alumnos de 6 a 12 años de edad que fueron atendidos con el servicio de Educación Primaria en el año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de 6 a 12 años de edad que demandan el servicio de Educación Primaria en la entidad.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de 6 a 12 años de edad atendidos con el servicio de EPr del año n	Alumno	Suma	1974245	1974245	100	1936448	98	1974245	100	1936448	98
Matrícula de alumnos de 6 a 12 años de edad atendidos con el servicio de EPr del año n-1	Alumno	Suma	1980846	1980846	100	1946476	98	1980846	100	1946476	98

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para 2016 se estima atender a 1 948 622 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
99.67	99.67	99.48	99.82	VERDE	99.67	99.48	99.82	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a un 99.48% de la población de edad de 6 a 12 años con servicios de Educación Primaria en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar los índices de cobertura y absorción en los niveles de EB, EMS y Educación Superior.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [576] Tasa bruta de escolarización en educación media superior (Cobertura).  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Matriculación total de educación media superior del ciclo escolar n / Población en edad oficial de cursar el nivel medio superior de 16 a 18 años ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Corresponde al universo de atención al que se aplica el indicador. El caso que nos ocupa es el de cobertura Estatal  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Tasa bruta de escolarización en educación media superior de años anteriores en la entidad  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Incluye todos los alumnos de educación media superior del sistema educativo estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Matriculación total de educación media superior del ciclo escolar n	Alumno	Suma	589997	589997	100	614250	104	589997	100	614250	104
Población en edad oficial de cursar el nivel medio superior de 16 a 18 años	Persona	Suma	843739	843739	100	911712	108	843739	100	911712	108

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima incrementar para el 2015 a 49.42% la proporción de alumnos que cursan la educación media superior

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
69.93	69.93	67.37	96.35	VERDE	69.93	67.37	96.35	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró una cobertura del 67.4% en media superior.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1290] Tasa de crecimiento de la matrícula en bachillerato general  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N} / \text{Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N-1}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Atención de alumnos en bachillerato general  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** La evolución que presenta el indicador comparando el resultado con la estadística 911 de la entidad y las estadísticas nacionales de la SEP  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Matrícula de Bachillerato General.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N	Alumno	Suma	241565	241565	100	215492	89	241565	100	215492	89
Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N-1	Alumno	Suma	229193	229193	100	239815	105	229193	100	239815	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima para el 2015 atender mil 190 alumnos más en bachillerato general

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
5.40	5.40	-10.14	-187.89	*	5.40	-10.14	-187.89	*

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el año 2016 se atendió un total de 215,492 alumnos en bachillerato general, en Instituciones de control estatal de la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1294] Aprobación en bachillerato general  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de alumnos aprobados de bachillerato general en el ciclo N / Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Optimizan del nivel de aprobación como resultado del trabajo de academias a nivel escolar y estatal.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de inicio de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de Bachillerato General

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de alumnos aprobados de bachillerato general en el ciclo N	Alumno	Suma	142699	142699	100	148486	104	142699	100	148486	104
Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N	Alumno	Suma	228999	228999	100	241565	105	228999	100	241565	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la matrícula de Aprobado en Bachillerato General sea de 62.29%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
62.31	62.31	61.47	98.64	VERDE	62.31	61.47	98.64	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se logró en el 2016 una aprobación de 61.46% en Bachillerato General en la entidad en instituciones de control estatal.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1303] Deserción total en bachillerato general  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Desertores de bachillerato general en el ciclo N / Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Motivación para la permanencia escolar de los alumnos de bachillerato general, con acciones estratégicas  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de Bachillerato General

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Desertores de bachillerato general en el ciclo N	Almacén	Suma	27000	27000	100	18646	69	27000	100	18646	69
Matrícula total de bachillerato general en el ciclo N	Alumno	Suma	228867	228867	100	241565	106	228867	100	241565	106

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima para el 2015 tener una meta de 11.80% de Deserción total en bachillerato general

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
11.80	11.80	7.72	65.43	NARANJA	11.80	7.72	65.43	NARANJA

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 la deserción en Bachillerato general fue de 7.7% en la entidad en el servicio de control estatal. Se superó la meta prevista en virtud de las estrategias implementadas para disminuir el abandono escolar

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1305] Porcentaje de eficiencia en la implementación de los planes de mejora derivado de las auto-evaluaciones.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de escuelas que realizaron su plan de mejora de bachillerato general en el ciclo N / Número de escuelas que realizaron autoevaluación institucional de bachillerato general en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Se impulsa la calidad educativa de las Escuelas Preparatorias Oficiales mediante la aplicación de acciones de mejora acordes a su auto evaluación institucional.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de EMS de inicio de ciclo  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Bachillerato General

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de escuelas que realizaron su plan de mejora de bachillerato general en el ciclo N	Escuela	Suma	409	409	100	351	86	409	100	351	86
Número de escuelas que realizaron autoevaluación institucional de bachillerato general en el ciclo N	Escuela	Suma	406	406	100	351	86	406	100	351	86

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 haya una proyección de 100.75%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.74	100.74	100.00	99.27	VERDE	100.74	100.00	99.27	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró implementar en un 100% los planes de mejora programados a realizar, derivados de auto- evaluaciones en las Escuelas Preparatorias Oficiales

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1318] Porcentaje de estudiantes atendidos con los servicios de Preparatoria Abierta en el Estado de México.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Estudiantes atendidos con los servicios de Preparatoria Abierta / Población que no ha concluido sus estudio de educación media superior ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Representa el total de personas atendidas con el servicio de preparatoria Abierta  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística Básica Oficial SEIEM.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Estudiantes atendidos con los servicios de Preparatoria Abierta	Alumno	Suma	25134	25134	100	23034	92	25134	100	23034	92
Población que no ha concluido sus estudio de educación media superior	Población	Suma	27876	27876	100	27462	99	27876	100	27462	99

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la población que no ha concluido sus estudios de educación media superior disminuya un 117.66% de 27,876

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
90.16	90.16	83.88	93.03	VERDE	90.16	83.88	93.03	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se atendió un 83.88% de estudiantes con servicios de Preparatoria Abierta en el Estado de México, en relación con los egresados en el ciclo anterior en educación secundaria y que no lograron incorporarse a la modalidad escolarizada en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1321] Personal docente, directivo y administrativo actualizado de bachillerato de distancia I  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Docentes y Directivos actualizados de bachillerato a distancia en el ciclo N / Total de docentes y directivos existentes de bachillerato a distancia en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Es el número de docentes, directivos y administrativos actualizados  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Soporte estadístico del subsistema.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Docentes y Directivos actualizados de bachillerato a distancia en el ciclo N	Persona	Suma	171	171	100	190	111	171	100	190	111
Total de docentes y directivos existentes de bachillerato a distancia en el ciclo N	Persona	Suma	150	150	100	185	123	150	100	185	123

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 sean 114.86% el personal docente, directivo y administrativo actualizado

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
114.00	114.00	102.70	90.09	VERDE	114.00	102.70	90.09	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se actualizó a 102.7% de Docentes, directivos y administrativos en Bachillerato a Distancia

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1322] Eficiencia terminal en bachillerato a distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Egresados por generación de bachillerato a distancia en el ciclo N / Nuevo ingreso a primero de bachillerato a distancia en el ciclo N-2 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Son los alumnos que concluyen el nivel de estudios considerado. en el tiempo adecuado  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Soporte estadístico del subsistema.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Egresados por generación de bachillerato a distancia en el ciclo N	Alumno	Suma	199	199	100	630	317	199	100	630	317
Nuevo ingreso a primero de bachillerato a distancia en el ciclo N-2	Alumno	Suma	1800	1800	100	3909	217	1800	100	3909	217

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la eficiencia terminal en bachillerato a distancia sea de 10.67%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
11.06	11.06	16.12	145.78	MORADO	11.06	16.12	145.78	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 se logró que el 16.1% de los alumnos en bachillerato a distancia concluyeron el nivel de estudios elegido en tiempo y forma. Se incrementó la eficiencia terminal como resultado de las estrategias implementadas para lograr que un mayor número de alumnos egresara del nivel educativo.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1324] Apertura de centros de atención en bachillerato a distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Nuevos centros de atención a distancia de la Universidad Digital aperturados en el año n / Total de centros de atención a distancia con que cuenta la Universidad Digital en el año n ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Instalación de nuevos centros de atención a distancia.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Soporte estadístico del subsistema  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Centros de atención

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Nuevos centros de atención a distancia de la Universidad Digital aperturados en el año n	Centro	Suma	16	16	100	15	94	16	100	15	94
Total de centros de atención a distancia con que cuenta la Universidad Digital en el año n	Centro	Suma	21	21	100	18	86	21	100	18	86

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la apertura de centros de atención en bachillerato a distancia sea de 71.3%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
76.19	76.19	83.33	109.38	VERDE	76.19	83.33	109.38	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el año 2016 se logró la apertura de 15 centros de atención en Bachillerato a Distancia.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1325] Tasa de crecimiento de la matrícula en bachillerato a distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Matrícula total de bachillerato a distancia en el ciclo N} / \text{Matrícula total de bachillerato a distancia en el ciclo N-1}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Atención de alumnos en el bachillerato a distancia de la Universidad Digital.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de fin de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumno

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Matrícula total de bachillerato a distancia en el ciclo N	Alumno	Suma	25134	25134	100	27280	109	25134	100	27280	109
Matrícula total de bachillerato a distancia en el ciclo N-1	Alumno	Suma	23034	23034	100	24942	108	23034	100	24942	108

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la tasa de crecimiento de la matrícula en bachillerato a distancia sea de 10.73%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
9.12	9.12	9.37	102.82	VERDE	9.12	9.37	102.82	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se tuvo un incremento del 9.37% en la matrícula total estatal registrada en bachillerato a distancia.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1334] Deserción total en bachillerato tecnológico  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Desertores de bachillerato tecnológico en el ciclo N / Matrícula total debachillerato tecnológico en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Es el total de alumnos desertores del ciclo escolar  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de inicio de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Desertores de bachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	16455	16455	100	16950	103	16455	100	16950	103
Matrícula total debachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	146610	146610	100	151650	103	146610	100	151650	103

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima para el 2015 la Deserción en bachillerato tecnológico sea de 11.29%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
11.22	11.22	11.18	99.58	VERDE	11.22	11.18	99.58	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 se registro una deserción escolar en Bachillerato Tecnológico de 11.17% en los servicios de control estatal.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1335] Absorción en bachillerato tecnológico  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos de nuevo ingreso bachillerato tecnológico en el ciclo n / Egresados de educación secundaria del ciclo n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Son los alumnos inscritos en el primer grado de institución entre los egresados del nivel y ciclo inmediato anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de inicio de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos de nuevo ingreso bachillerato tecnológico en el ciclo n	Alumno	Suma	65126	65126	100	68783	106	65126	100	68783	106
Egresados de educación secundaria del ciclo n-1	Alumno	Máximo	255283	255283	100	263398	103	255283	100	263398	103

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima para el 2015 la absorción en bachillerato tecnológico sea de 25.12%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
25.51	25.51	26.11	102.36	VERDE	25.51	26.11	102.36	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se logró en 2016 una Absorción en bachillerato tecnológico de 26.11% en la entidad .

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1337] Índice de titulación en bachillerato tecnológico  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Alumnos titulados de bachillerato tecnológico en el ciclo N / Egresados de bachillerato tecnológico en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Obtención del título en bachillerato tecnológico  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Soporte estadístico de cada subsistema.  
 Estadística 911 de inicio y fin de curso .  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Alumnos titulados de bachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	19164	19164	100	18503	97	19164	100	18503	97
Egresados de bachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	31792	31792	100	31146	98	31792	100	31146	98

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 el Índice de Titulación en bachillerato tecnológico sea de 59.40%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
60.28	60.28	59.41	98.55	VERDE	60.28	59.41	98.55	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró beneficiar a 59.40% de estudiantes egresados en Bachillerato Tecnológico con la obtención de su título.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1339] Aprobación en bachillerato tecnológico  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de alumnos aprobados de bachillerato tecnológico en el ciclo N / Matrícula total debachillerato tecnológico en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Optimización del nivel de aprobación como resultado del trabajo de academias a nivel escolar y estatal.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de inicio y fin de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de alumnos aprobados de bachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	96052	96052	100	105451	110	96052	100	105451	110
Matrícula total debachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	144619	144619	100	151650	105	144619	100	151650	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la aprobación en bachillerato tecnológico sea de 66.42%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
66.42	66.42	69.54	104.70	VERDE	66.42	69.54	104.70	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 se logró una aprobación de 69.53% en Bachillerato Tecnológico en la entidad en los servicios de control estatal.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1340] Eficiencia terminal en bachillerato tecnológico  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Egresados por generación de bachillerato tecnológico en el ciclo N / Nuevo ingreso a primero de bachillerato tecnológico en el ciclo N-2 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el período establecido.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de inicio de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Egresados por generación de bachillerato tecnológico en el ciclo N	Alumno	Suma	32540	32540	100	33833	104	32540	100	33833	104
Nuevo ingreso a primero de bachillerato tecnológico en el ciclo N-2	Alumno	Suma	58030	58030	100	61498	106	58030	100	61498	106

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima para el 2015 que la eficiencia terminal en bachillerato tecnológico sea de 54.24%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
56.07	56.07	55.01	98.11	VERDE	56.07	55.01	98.11	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 se logró que un 55% de los alumnos en Bachillerato Tecnológico., concluyeran sus estudios en el tiempo establecido.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050201 - Educación media superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020502010101 - Bachillerato general  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1347] Eficiencia terminal en bachillerato general  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Egresados por generación de bachillerato general en el ciclo N / Nuevo ingreso a primero de bachillerato general en el ciclo N-2 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el período establecido.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estadística 911 de inicio de cursos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Egresados por generación de bachillerato general en el ciclo N	Alumno	Suma	134719	134719	100	64192	48	134719	100	64192	48
Nuevo ingreso a primero de bachillerato general en el ciclo N-2	Alumno	Suma	211259	211259	100	91914	44	211259	100	91914	44

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2015 la eficiencia terminal en bachillerato general sea de 61.85%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
63.77	63.77	69.84	109.52	VERDE	63.77	69.84	109.52	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 se logró que el 69.8% de alumnos en Bachillerato General concluyeran sus estudios en el tiempo y forma establecido .

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1361] Tasa Bruta de Escolarización en Educación Superior  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $(\text{Matrícula total de educación superior del ciclo escolar } n / \text{Población de 18 a 23 años del año } n) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide la matrícula educativa de la población de 18 a 23 años de Educación Superior de Control Estatal.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula total de educación superior del ciclo escolar n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Matrícula total de educación superior del ciclo escolar 2014

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Matrícula total de educación superior del ciclo escolar n	Alumno	Máximo	394581	394581	100	392178	99	394581	100	392178	99
Población de 18 a 23 años del año n	Población	Máximo	1382407	1382407	100	1493769	108	1382407	100	1493769	108

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Atender 97,789 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
28.54	28.54	26.25	91.98	VERDE	28.54	26.25	91.98	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró una cobertura del 26.3% en educación de nivel superior

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1378] Absorción en Educación Superior  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de Educación Media Superior en el ciclo escolar n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Atención a estudiantes de nuevo ingreso de educación Superior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Egresados de educación media superior del Estado de México en el ciclo escolar 2013-2014

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	111469	111469	100	111107	100	111469	100	111107	100
Egresados de Educación Media Superior en el ciclo escolar n-1	Alumno	Máximo	125599	125599	100	142320	113	125599	100	142320	113

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Absorción de Educación Superior de Control Estatal Oficial de 88.7%

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
88.75	88.75	78.07	87.96	AMARILLO	88.75	78.07	87.96	AMARILLO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se logró que un 78.06% de los estudiantes egresados de educación media superior ingresaran a cursar la Educación Superior en 2016.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1379] Tasa de crecimiento de la matrícula de educación superior tecnológica.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Total de la matrícula del ciclo escolar } n / \text{total de la matrícula del ciclo escolar } n-1) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Estudiantes en educación tecnológica atendidos.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula del ciclo escolar n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Total de la matrícula del Ciclo escolar 2013-2014

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de la matrícula del ciclo escolar n	Alumno	Suma	65241	65241	100	67714	104	65241	100	67714	104
total de la matrícula del ciclo escolar n-1	Alumno	Suma	61909	61909	100	63438	104	61909	100	63438	104

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Alcanzar para el 2015 una matrícula de 62,148 de Tasa de crecimiento de la matrícula de educación superior tecnológica.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
5.38	5.38	6.74	125.24	MORADO	5.38	6.74	125.24	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se tuvo un incremento del 6.74% en la matrícula de educación superior tecnológica. Se superó la meta prevista en virtud de la demanda presentada por los jóvenes para estudiar en educación superior tecnológica.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1380] Porcentaje de nuevos Programas Educativos de Educación Superior tecnológica.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Numero de nuevos Programas Educativos que se ofertan en el ciclo n / Número total de Programas Ofertados en el ciclo n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Es el porcentaje de nuevos Programas educativos que ofertan las Instituciones de Educación Superior con respecto al año anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Numero de nuevos Programas Educativos que se ofertan en el ciclo n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Total de programas ofertados en el ciclo 2013-2014

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Numero de nuevos Programas Educativos que se ofertan en el ciclo n	Programa	Suma	12	12	100	11	92	12	100	11	92
Número total de Programas Ofertados en el ciclo n-1	Programa	Suma	8	8	100	8	100	8	100	8	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Alcanzar para el 2015 11 Nuevos Programas Educativos de Educación Superior tecnológica.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
150.00	150.00	137.50	91.67	VERDE	150.00	137.50	91.67	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se implementaron 11 nuevos Programas Educativos en Educación Superior Tecnológica

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1383] Eficiencia Terminal en educación superior tecnológica.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Egresados de educación superior en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior del ciclo escolar 2014-2015 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de alumnos que concluyen el nivel educativo, respecto al número de alumnos que ingresaron al nivel educativo.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Egresados de educación superior en el ciclo n-I  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de Educación Superior en el ciclo escolar n-(la duración del nivel)

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Egresados de educación superior en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	12101	12101	100	12296	102	12101	100	12296	102
Nuevo ingreso a primer grado de educación superior del ciclo escolar 2014-2015	Alumno	Máximo	21263	21263	100	20426	96	21263	100	20426	96

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que para el 2015 concluyan 11,204 alumnos sus estudios de educación superior tecnológica.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
56.91	56.91	60.20	105.78	VERDE	56.91	60.20	105.78	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registró una eficiencia terminal de 60.1% en Educación Superior Tecnológica.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1388] Porcentaje de Titulación de Educación Superior a Distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Número de alumnos titulados de educación superior a distancia en el año N} / \text{Número de alumnos titulados de educación superior a distancia en el año N-1}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Obtención del grado de Estudios  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Número de alumnos titulados de nivel superior de la Universidad Digital en el ciclo escolar 2013-2014  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de alumnos titulados de educación superior a distancia en el año N	Alumno	Suma	25	25	100	25	100	25	100	25	100
Número de alumnos titulados de educación superior a distancia en el año N-1	Alumno	Suma	19	19	100	19	100	19	100	19	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015 se titulen 19 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
31.58	31.58	31.58	100.00	VERDE	31.58	31.58	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el año 2016 se logró que 25 alumnos egresados de Educación superior a Distancia obtuvieran el título profesional.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1390] Eficiencia Terminal en Educación Superior a Distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Egresados de educación superior a distancia en el ciclo n-I / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior a distancia en el ciclo N ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Lograr que los alumnos de educación superior a distancia concluyan sus estudios  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Número de alumnos egresados de nivel superior de la Universidad Digital en el ciclo escolar 2013-2014  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Egresados de educación superior a distancia en el ciclo n-I	Alumno	Máximo	70	70	100	70	100	70	100	70	100
Nuevo ingreso a primer grado de educación superior a distancia en el ciclo N	Alumno	Suma	570	570	100	1169	205	570	100	1169	205

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015 que 63 alumnos terminen sus estudios.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
12.28	12.28	5.99	48.76	ROJO	12.28	5.99	48.76	ROJO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registró una eficiencia terminal de 5.98% en Educación Superior a Distancia . No se alcanzó la meta en virtud de la gran deserción presentada por los estudiantes, aunado a que los estudiantes prefieren realizar actividades laborales a continuar con su actividad académica.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1391] Porcentaje de nuevos Programas educativos de Educación Superior a Distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Nuevos programas académicos ofertados en el ciclo escolar n / Número total de programas ofertados en el ciclo escolar n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de crecimiento de nuevos programas académicos que oferta la Universidad Digital con respecto al ciclo escolar anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Numero de nuevos programas académicos ofertados por la Universidad Digital en el ciclo escolar 2013-2014  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Nuevos programas académicos ofertados en el ciclo escolar n	Programa	Suma	1	1	100	1	100	1	100	1	100
Número total de programas ofertados en el ciclo escolar n-1	Programa	Suma	37	37	100	37	100	37	100	37	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015 un nuevo Programa Académico de Educación Superior a Distancia

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
2.70	2.70	2.70	100.00	VERDE	2.70	2.70	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registró un nuevo programa educativo de Educación Superior a distancia.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1392] Tasa de crecimiento de la matrícula de Educación Superior a Distancia  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Matrícula total de educación superior a distancia en el ciclo escolar } n / \text{Matrícula total de educación superior a distancia en el ciclo escolar } n-1) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de crecimiento de la matrícula del ciclo escolar actual con respecto al ciclo escolar anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Número de alumnos de nivel superior atendidos por la Universidad Digital en el ciclo escolar 2013-2014  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Matrícula total de educación superior a distancia en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	7196	7196	100	7218	100	7196	100	7218	100
Matrícula total de educación superior a distancia en el ciclo escolar n-1	Alumno	Suma	5820	5820	100	6339	109	5820	100	6339	109

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015 tener un crecimiento de 14.36% de alumnos en Educación Superior a Distancia

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
23.64	23.64	13.87	58.65	NARANJA	23.64	13.87	58.65	NARANJA

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se tuvo un incremento del 13.86% en la matrícula de educación superior a distancia. Se superó la meta prevista en virtud de la demanda presentada por los jóvenes para estudiar en la modalidad de Educación Superior a Distancia

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1393] Porcentaje de Titulación de Educación Superior Tecnológica  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Titulados en el año } n / \text{Titulados en el año } n-1) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de Titulados del año n con respecto a los titulados del año n-1  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Titulados en el año n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Titulados en el año 2014

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Titulados en el año n	Alumno	Suma	10177	10177	100	10543	104	10177	100	10543	104
Titulados en el año n-1	Alumno	Suma	9727	9727	100	9530	98	9727	100	9530	98

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015 8,506 alumnos obtengan el grado de estudios de Educación Superior Tecnológica

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
4.63	4.63	10.63	229.76	MORADO	4.63	10.63	229.76	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró que 10 mil 543 alumnos obtuvieran su título en Educación Superior Tecnológica, se superó la meta prevista en virtud de las estrategias implementadas para lograr que un mayor número de alumnos obtengan su título en el menor tiempo posible.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1403] Porcentaje de nuevos Programas Educativos de Educación Superior Universitaria  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de nuevos Programas Educativos que se ofertan en el ciclo n / Número total de programas ofertados en el ciclo escolar n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Es el porcentaje de nuevos Programas educativos que ofertan las Instituciones de Educación Superior con respecto al ciclo anterior.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Numero de nuevos Programas Educativos que se ofertan en el ciclo n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Total de programas ofertados en el ciclo 2013-2014

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Numero de nuevos Programas Educativos que se ofertan en el ciclo n	Programa	Suma	7	7	100	5	71	7	100	5	71
Número total de programas ofertados en el ciclo escolar n-1	Programa	Suma	145	145	100	140	97	145	100	140	97

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015, 5 nuevos programas en Educación Superior Universitaria

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
4.83	4.83	3.57	73.98	AMARILLO	4.83	3.57	73.98	AMARILLO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registraron 5 nuevos Programas Educativos de Educación Superior Universitaria en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1410] Eficiencia Terminal en educación superior Universitaria  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Egresados de educación superior en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n )  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de alumnos que concluyen el nivel educativo, respecto al número de alumnos que ingresaron al nivel educativo.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Egresados de educación superior en el ciclo n-I  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de Educación Superior en el ciclo escolar n-(la duración del nivel)

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Egresados de educación superior en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	2247	2247	100	3032	135	2247	100	3032	135
Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	6287	6287	100	8239	131	6287	100	8239	131
					0		131		0		0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2015 que 2,237 alumnos concluyan sus estudios de educación superior Universitaria

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
0.36	0.36	0.37	102.97	VERDE	0.36	0.37	102.97	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registró una eficiencia terminal de 36.80% en Educación Superior Universitaria.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050301 - Educación superior  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1412] Porcentaje de Titulación de Educación Superior Universitaria  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Titulados en el año } n / \text{Titulados en el año } n-1) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de Titulados del año n con respecto a los titulados del año n-1  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Titulados en el año n-1  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Titulados en el año 2014

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Titulados en el año n	Alumno	Suma	2135	2135	100	2369	111	2135	100	2369	111
Titulados en el año n-1	Alumno	Suma	1715	1715	100	1728	101	1715	100	1728	101

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Lograr para el 2015, 1,705 alumnos obtengan el grado de estudios de Educación Superior Universitaria

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
24.49	24.49	37.09	151.47	MORADO	24.49	37.09	151.47	MORADO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

En el 2016 se logró que 2 mil 369 alumnos obtuvieran su título en Educación Superior Universitaria, 37.09% más que el año anterior, se superó la meta prevista en virtud de las estrategias implementadas para lograr que un mayor número de alumnos obtengan su título en el menor tiempo posible.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:**

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:**

**ESTRATEGIA:**

**LÍNEA DE ACCIÓN:**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** -

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación

**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2356] Porcentaje de programas educativos de calidad en Educación Superior Universitaria

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de nuevos programas educativos ESU acreditados en el año n / Total de programas educativos acreditados ESU hasta el año n-1 ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de incremento de los programas educativos acreditados con respecto a los programas educativos acreditados en el año n-1

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Eficientar la acreditación de programas educativos

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**

**COBERTURA:** Programas educativos de Educación Superior Universitaria

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de nuevos programas educativos ESU acreditados en el año n	Programa	Suma	2	2	100	2	100	2	100	2	100	100
Total de programas educativos acreditados ESU hasta el año n-1	Programa	Suma	2	2	100	2	100	2	100	2	100	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr para el 2016 la Acreditación de 2 Programas Educativos de Educación Superior Universitaria

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 están en proceso de acreditación dos programas educativos en educación superior universitaria, debido a que no se concluyó en tiempo y forma con el proceso.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050401 - Estudios de posgrado  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1273] Porcentaje de Programas de estudios de posgrado de educación superior Tecnológica, Universitaria y a Distancia(P)  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $(\text{Total de programas de posgrado en el ciclo escolar } n / \text{Total de programas educativos de educación superior en el ciclo escolar } n) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Ofertar programas educativos de posgrado  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Nuevo indicador  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de programas de posgrado en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	18	18	100	14	78	18	100	14	78
Total de programas educativos de educación superior en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	18	18	100	15	83	18	100	15	83

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2015 se alcanzará de Programas de estudios de posgrado de educación superior Tecnológica, Universitaria y a Distancia.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	93.33	93.33	VERDE	100.00	93.33	93.33	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se ofrecieron en la entidad 14 nuevos programas de estudios de posgrado de educación superior tecnológica, universitaria y a distancia en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050401 - Estudios de posgrado  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1429] Absorción en la educación superior universitaria, tecnológica y a distancia en estudios de posgrado  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar } n / \text{Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar } n-1) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de crecimiento de la matrícula de posgrado del ciclo escolar actual con respecto al ciclo escolar anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de posgrado 2013-2014 a nivel estatal  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumno de posgrado

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar n	Alumno	Suma	6915	6915	100	9646	139	6915	100	9646	139
Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar n-1	Alumno	Suma	5675	5675	100	4794	84	5675	100	4794	84

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se estima para el 2015 la absorción en educación superior universitaria, tecnológica y a distancia en estudios de posgrado sea de 3,385 alumnos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
21.85	21.85	101.21	463.20	MORADO	21.85	101.21	463.20	MORADO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

En el 2016 se logró la atención de 9 mil 646 alumnos en educación superior universitaria, tecnológica y a distancia en estudios de posgrado en la entidad. El importante incremento se debe al interés de la población que concluyó sus estudios superiores en continuar con sus estudios de posgrado.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050401 - Estudios de posgrado  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2344] Tasa bruta de escolarización en posgrado  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $(\text{Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar } n \square / \text{Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar } n-1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de crecimiento de la matrícula de posgrado del ciclo escolar actual con respecto a el ciclo escolar anterior□  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Alumno de posgrado

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar n□	Alumno	Suma	7112	7112	100	7268	102	7112	100	7268	102
Total de la matrícula de posgrado del ciclo escolar n-1	Alumno	Suma	7075	7075	100	7112	100	7075	100	7112	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2016 la tasa bruta de escolarización en posgrado sea de 3,385 alumnos□

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.52	100.52	102.19	101.66	VERDE	100.52	102.19	101.66	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el año 2016 se atendió una matrícula de 7 mil 268 personas en estudios de posgrado.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050401 - Estudios de posgrado  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2346] Tasa de crecimiento de graduados en estudios de posgrado  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Posgraduados en el ciclo escolar } n / \text{Posgraduados en el ciclo escolar } n-1) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de crecimiento de graduados en relación con los graduados del año anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Posgraduados en el ciclo escolar n	Alumno	Suma	215	215	100	344	160	215	100	344	160
Posgraduados en el ciclo escolar n-1	Alumno	Suma	185	185	100	195	105	185	100	195	105

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que se incremente la matrícula de alumnos de posgrado un .2% para el 2016

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
16.22	16.22	76.41	471.20	MORADO	16.22	76.41	471.20	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registró un crecimiento de 76.41% de graduados en Estudios de Posgrado del Estado de México, con respecto al año anterior. Debido al interés presentado por los alumnos de posgrado de concluir ese nivel educativo.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la atención de la población en condición de rezago educativo.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050501 - Educación para adultos  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [716] Porcentaje de rezago educativo de la población de 15 y mas  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida / Población total de 15 a 39 años de edad ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el número de personas de 15 a 39 años que no saben leer ni escribir o que no han concluido la educación básica.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** La media nacional registrada para la población de 15 a 39 años que no sabe leer ni escribir  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Número de adultos atendidos en el año anterior.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida	Adulto	Suma	3851475	3851475	100	3561820	92	3851475	100	3561820	92
Población total de 15 a 39 años de edad	Población	Suma	12120158	12120158	100	11882755	98	12120158	100	11882755	98

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para el 2016, la población que se encuentra en el rango de edad de 15-39 años que no tenga la educación básica concluida sean 1 millón 427 mil 078, que representa un 21.7% de la población total de la entidad, en ese rango de edad.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
31.78	31.78	29.97	94.33	VERDE	31.78	29.97	94.33	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 un 29.97% de la población de 15 y más en la entidad no concluyó su educación básica.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050501 - Educación para adultos  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1272] Porcentaje de alumno atendido con los servicios de Alfa, Primaria, Secundaria, Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Total de alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Primaria, Secundaria, Capacitación no Formal para el Trabajo y Misiones Culturales / Total de población en rezago educativo y/o desempleo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Contribuir a ofertar servicios de calidad a los alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Educación Primaria, Secundaria, Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de población en rezago educativo y/o desempleo  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Personas de 15 años y mas, en rezago educativo y/o desempleo.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Primaria, Secundaria, Capacitación no Formal para el Trabajo y Misiones Culturales	Alumno	Suma	18789	18789	100	18652	99	18789	100	18652	99
Total de población en rezago educativo y/o desempleo	Población	Suma	21175	21175	100	23175	109	21175	100	23175	109

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2016 se estima que el 0.88% de la población sean atendidos con los servicios que presta la Secretaría de Educación de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
88.73	88.73	80.48	90.70	VERDE	88.73	80.48	90.70	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a 18 mil 652 alumnos con servicios de Alfa, Primaria, Secundaria, Capacitación no Formal para el Trabajo y Misiones culturales.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050501 - Educación para adultos  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1275] Porcentaje de alumno atendido con los servicios de Alfa, Educación Primaria y Secundaria  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Total de alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Primaria y Secundaria / poblacion de 15 años y más en rezago educativo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Educación Primaria y Secundaria  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de población en rezago educativo  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Personas de 15 años y mas, en rezago educativo

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Primaria y Secundaria	Alumno	Suma	28548	28548	100	40111	14	28548	100	40111	14
poblacion de 15 años y más en rezago educativo	Población	Suma	3522233	3522233	100	3561820	10	3522233	100	3561820	10

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2016 se estima que el .48% de la población mayor de 15 años sean atendidos con los servicios que presta la Secretaría de Educación de alfabetización primaria y secundaria.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
0.81	0.81	1.13	138.94	MORADO	0.81	1.13	138.94	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Para disminuir el rezago educativo en la entidad, en el 2016 se logró atender a 40,111 alumnos con los servicios de Alfa, Educación Primaria y Secundaria. Se supero la meta prevista debido a las estrategias implementadas por el Gobierno Estatal para disminuir el rezago educativo.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050501 - Educación para adultos  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1276] Porcentaje de alumno atendido con los servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Total de alumnos atendidos con los servicios de Capacitación no Formal para el Trabajo y Misiones Culturales / Total de población en desempleo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Alumnos atendidos con los servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de población en rezago educativo  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Personas de 15 años y mas, en situación de desempleo.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de alumnos atendidos con los servicios de Capacitación no Formal para el Trabajo y Misiones Culturales	Alumno	Suma	18789	18789	100	19040	101	18789	100	19040	101
Total de población en desempleo	Población	Suma	21175	21175	100	21175	100	21175	100	21175	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2016 se estima que el 0.48% de la población mayor de 15 años sean atendidos con los servicios que presta la Secretaría de Educación de alfabetización primaria y secundaria.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
88.73	88.73	89.92	101.34	VERDE	88.73	89.92	101.34	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a un 89.9% de la población en rezago educativa en la entidad con servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones culturales.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050501 - Educación para adultos  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1277] Porcentaje de incremento en la atención a los alumnos de 15 años y más, con servicios de Alfabetización, Educación Primaria y Secundaria.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $(\text{Total de alumnos en atención con los servicios de Alfa, Primaria y Secundaria en el año } n / \text{Total de alumnos en atención en el año } n-1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Atender a la población de 15 años y más, en rezago educativo con servicios de Alfa, Educación Primaria y Secundaria.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Alumnos atendidos con los servicios de Alfa, Primaria y Secundaria del año anterior  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Personas de 15 años y mas, en rezago educativo .

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de alumnos en atención con los servicios de Alfa, Primaria y Secundaria en el año n	Alumno	Suma	31235	31235	100	2862	9	31235	100	2862	9
Total de alumnos en atención en el año n-1	Alumno	Suma	31235	31235	100	2994	10	31235	100	2994	10

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Alcanzar para el 2016 el de incremento en la atención a los alumnos de 15 años y más, con servicios de Alfabetización, Educación Primaria y Secundaria.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	95.59	95.59	VERDE	100.00	95.59	95.59	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender a 2 mil 862 , lo que representa un 95.59% de alumnos de 15 años y mas con los servicios de Alfabetización, Educación Primaria y Secundaria. Debido a la gran dinámica que presenta la población atendida, es difícil establecer la cantidad de alumnos atendidos incluso de un trimestre a otro. Se realizarán los ajustes necesarios en las metas para el próximo año fiscal, se seguirá en la misma ruta para lograr mejorar los resultados obtenidos.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050501 - Educación para adultos  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1278] Porcentaje de incremento de alumnos de 15 años y más con los servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $(\text{Total de alumnos en atención con los servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales en el año } n / \text{Total de alumnos en atención en el año } n-1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Atender a la población de 15 años y mas, en rezago educativo con servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Alumnos atendidos con los servicios de Capacitación no Formal para el Trabajo y Misiones Culturales del año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Personas de 15 años y mas, en situación de desempleo.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de alumnos en atención con los servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales en el año n	Alumno	Suma	21175	21175	100	19040	90	21175	100	19040	90
Total de alumnos en atención en el año n-1	Alumno	Suma	21175	21175	100	18789	89	21175	100	18789	89

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Alcanzar para el 2016 el de incremento de alumnos de 15 años y más con los servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones Culturales

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	101.34	101.34	VERDE	100.00	101.34	101.34	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró incrementar en 251 la población de 15 años y mas con rezago educativo, con servicios de Capacitación No Formal para el Trabajo y Misiones culturales , con respecto al año anterior.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [626] Grado promedio de Escolaridad.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más / Población total de 15 años y más en el año n ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la relación entre el grado máximo de estudios de la población del Estado de México y el total de esa misma población  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Grado Promedio de escolaridad en las diferentes entidades del país  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Sistema Educativo Estatal.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más	Persona	Máximo	1164290	1164290	100	1164291	100	1164290	100	1164291	100
Población total de 15 años y más en el año n	Población	Suma	12255694	12255694	100	12255694	100	12255694	100	12255694	100
					0		100		0		0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima en 2015, incrementar una décima el grado promedio de escolaridad, con respecto al año anterior, para quedar en este año en 9.5 el promedio de años cursados por la población

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
9.50	9.50	9.50	100.00	VERDE	9.50	9.50	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró alcanzar 9.5 años en el grado promedio de Escolaridad de la población del Estado de México.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [575] Atención a la demanda educativa de la población de 3 a 24 años  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Poblacion de 3 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal / Poblacion de 3 a 24 años de edad en el Estado de Mexico ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la matrícula educativa de la población en edad escolar en todos los niveles educativos  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula escolar total atendida en todos los niveles educativos en 2014 respecto del 2013.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Sistema Educativo Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Poblacion de 3 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal	Persona	Suma	4677195	4677195	100	4674781	100	4677195	100	4674781	100
Poblacion de 3 a 24 años de edad en el Estado de Mexico	Persona	Suma	6391578	6391578	100	6680498	105	6391578	100	6680498	105
					0		105		0		0
					0		105		0		0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima en 2015, que el 70.18% de la población 4-24 años estará matriculada en el sistema educativo estatal

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
73.18	73.18	69.98	95.63	VERDE	73.18	69.98	95.63	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En 2016 se logró un 69.9% en la atención a la demanda educativa de la Población en el Estado de México que se encuentra en el rango de edad de 3 a 24 años

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1286] Porcentaje de informes de planeación, evaluación y estadísticas del Sistema Educativo Estatal  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Informes de planeación, evaluación y estadísticas del año n / Informes de planeación, evaluación y estadísticas del año n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la eficiencia de la gestión de la planeación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** planes, e informes del año anterior.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Planes y programas en materia de planeación que hace la Secretaría de Educación.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO					
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%		
Informes de planeación, evaluación y estadísticas del año n	Informe	Máximo	15	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Informes de planeación, evaluación y estadísticas del año n-1	Informe	Máximo	15	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima que para 2015 siga existiendo la eficiencia en los procesos de planeación

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se integraron 15 informes de planeación, evaluación y estadísticas del Sistema Educativo Estatal.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1287] Porcentaje de seguimiento a proyectos y procesos administrativos de ejecución de la política educativa  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de proyectos ejecutados que cuentan con seguimiento / Número de proyectos ejecutados ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la eficiencia en la gestión de proyectos  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Los proyectos que se implementaron el año anterior, así como el seguimiento de su ejecución.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de proyectos ejecutados que cuentan con seguimiento	Informe	Máximo	10	10	100	77	77	10	100	77	77
Número de proyectos ejecutados	Informe	Máximo	10	10	100	77	77	10	100	77	77

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Ejecutar los proyectos que en materia de educación son estratégicos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el año 2016 se dio seguimiento a 77 proyectos y procesos administrativos de ejecución de la política educativa en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1298] Porcentaje de documentos de Certificación y/o Titulación entregados de instituciones formadoras de Docentes y Escuelas de Bellas Artes  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Documentos de certificación y/o titulación entregados / Matrícula de alumnos de Instituciones formadoras de Docentes y Escuelas de Bellas Artes ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Porcentaje de documentos emitidos con respecto al año anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Matrícula de Escuelas Normales y Bellas Artes  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Matrícula de escuelas Normales y Bellas Artes

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Documentos de certificación y/o titulación entregados	Documento	Suma	2275	2275	100	5455	240	2275	100	5455	240
Matrícula de alumnos de Instituciones formadoras de Docentes y Escuelas de Bellas Artes	Alumno	Máximo	9572	9572	100	5455	57	9572	100	5455	57
					0		57		0		0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Eficientar la entrega de la documentación que acredite los estudios

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
23.77	23.77	100.00	420.75	MORADO	23.77	100.00	420.75	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró en un 100% emitir y entregar documentos de Certificación y/o Titulación de las instituciones de Docentes y Escuelas de Bellas Artes. El importante incremento obedece a la eficientización del proceso de emisión de documentos de certificación y/o titulación entregados.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1301] Porcentaje de escuelas particulares incorporadas al Sistema Educativo Estatal  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Escuelas incorporadas / Total de escuelas del Sistema Educativo Estatal ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Crecimiento de escuelas incorporadas con respecto al año anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de escuelas del Sistema Educativo estatal  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Incluye escuelas de Educación Básica y Educación Media Superior y Superior.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Escuelas incorporadas	Escuela	Máximo	5463	5463	100	5321	97	5463	100	5321	97
Total de escuelas del Sistema Educativo Estatal	Escuela	Máximo	21680	21680	100	24516	113	21680	100	24516	113

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Eficientar la incorporación de escuelas particulares 5,352

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
25.20	25.20	21.70	86.13	AMARILLO	25.20	21.70	86.13	AMARILLO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registró un 21.70% de Escuelas Particulares que están incorporadas al Sistema Educativo Estatal, respecto del total de escuelas existentes en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1302] Porcentaje de prestadores de servicio social  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de prestadores de servicio social del año n / Número de prestadores de servicio social del año n programados ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Crecimiento de alumnos que prestan servicio social con respecto al año anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Prestadores de servicio social del año anterior  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Prestadores de servicio social del año anterior

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de prestadores de servicio social del año n	Alumno	Máximo	34800	34800	100	35003	101	34800	100	35003	101
Número de prestadores de servicio social del año n programados	Alumno	Máximo	34800	34800	100	34800	100	34800	100	34800	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Incrementar la participación de los alumnos en el servicio social en 34,200

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.58	100.58	VERDE	100.00	100.58	100.58	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

35 mil 3 jóvenes realizaron su servicio social en la entidad durante el 2016, lo que representa 203 mas a lo programado.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2444] Porcentaje del Marco Jurídico actualizado  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Documento del Marco Jurídico actualizados / Documentos del Marco Jurídico a actualizar ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** mide la eficiencia en la actualización del marco jurídico  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Marco Jurídico que debe ser actualizado  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** documentos jurídicos de los que la Secretaría de educación es parte.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Documento del Marco Jurídico actualizados	Documento	Máximo	20	20	100	26	130	20	100	26	130
Documentos del Marco Jurídico a actualizar	Documento	Máximo	20	20	100	26	130	20	100	26	130

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Eficientar la aplicación del Marco Jurídico, así como 20 actualizaciones

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se actualizaron 26 documentos correspondientes al marco jurídico, lo que representa el 100% del Marco Jurídico, programado a actualizar

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2445] Porcentaje de informes de fiscalización, control y evaluación realizados  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de informes de actividades de fiscalización realizadas / Número de informes de actividades de fiscalización programadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la eficiencia en la fiscalización  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Los informes programados y los que se realizan  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** incluye las auditorías, evaluaciones, inspecciones y testificaciones.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de informes de actividades de fiscalización realizadas	Informe	Máximo	24	24	100	24	100	24	100	24	100
Número de informes de actividades de fiscalización programadas	Informe	Máximo	24	24	100	24	100	24	100	24	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Eficientar 184 procesos de fiscalización

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se realizaron 24 informes de fiscalización, control y evaluación.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050601 - Gestión de las políticas educativas  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2446] Tasa de atención de solicitudes de emisión de documentos de educación media superior y superior  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de solicitudes atendidas de emisión de documentos académicos del año n / Número de solicitudes de emisión de documentos académicos del año n-1 ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Porcentaje de documentos emitidos con respecto al año anterior  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** La emisión de documentos emitidos del año anterior  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Documentos de Educación Media Superior y Superior

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de solicitudes atendidas de emisión de documentos académicos del año n	Solicitud	Máximo	988537	988537	100	384819	39	988537	100	384819	39
Número de solicitudes de emisión de documentos académicos del año n-1	Solicitud	Máximo	946565	946565	100	383256	40	946565	100	383256	40

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Eficientar la emisión de documentos

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
104.43	104.43	100.41	96.14	VERDE	104.43	100.41	96.14	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró atender el 100.4% de emisión de documentos solicitados.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050602 - Modernización de la educación  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [712] Porcentaje de escuelas que implementan el programa de convivencia escolar sin violencia en educación básica  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de escuelas que implementan el Programa de Convivencia Escolar sin Violencia / Total de escuelas de educación básica ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el número de escuelas con el programa para detectar los distintos tipos de violencia  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Escuelas de educación básica que implementaron el programa de convivencia escolar sin violencia en la entidad  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Escuelas de educación básica en la entidad

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de escuelas que implementan el Programa de Convivencia Escolar sin Violencia	Escuela	Suma	13709	13709	100	2143	16	13709	100	2143	16
Total de escuelas de educación básica	Escuela	Suma	15543	15543	100	14297	92	15543	100	14297	92

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que para el 2016, 196 escuelas implementen el programa de prevención de la violencia en educación básica.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
88.20	88.20	14.99	16.99	ROJO	88.20	14.99	16.99	ROJO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 el 14.99% de las escuelas de educación básica en la entidad de sostenimiento público, implementan el programa de convivencia escolar sin violencia en educación básica, no se alcanzó la meta propuesta en virtud de que el programa está en proceso de consolidación y la creación de la unidad administrativa que coordinará e impulsará los esfuerzos en la materia.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación

**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la formación, actualización, capacitación y profesionalización de docentes y administrativos en concordancia con las necesidades del proceso

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050602 - Modernización de la educación

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación

**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [714] Porcentaje de Maestros Formados en las opciones de educación continua

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Docentes que participan en opciones de formación continua en el año n / Total de docentes de educación básica en el año n ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Este indicador muestra el porcentaje de los docentes que asisten a las actividades de formación continua

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Por tratarse de un indicador de nueva creación, no se cuenta con factor de comparación para el 2014

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Docentes de educación básica

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Docentes que participan en opciones de formación continua en el año n	Docente	Suma	12000	12000	100	137139	114	12000	100	137139	114
Total de docentes de educación básica en el año n	Docente	Suma	72170	72170	100	137393	139	72170	100	137393	139

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima atender para el 2016 al 60.76% de los docentes de educación básica en las actividades de formación continua

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
16.63	16.63	99.82	600.30	MORADO	16.63	99.82	600.30	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se registro un 116.48% de maestros formados en las opciones de educación continua, debido al incremento de las diversas ofertas educativas y de calidad realizadas en los 26 centros de formación docente de la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación

**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Aumentar el número de escuelas de tiempo completo, fortalecer su equipamiento y dotarlas de los servicios necesarios para mejorar la educación

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050602 - Modernización de la educación

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación

**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1349] Porcentaje de escuelas beneficiadas que favorecen la lectura, la escritura, las matemáticas y la enseñanza del Inglés

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Total de escuelas programadas para beneficiar e implementar la lectura, la escritura, las matemáticas y la enseñanza del inglés / Total de escuelas de educación básica ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Estrategias implementadas para el fortalecimiento de la lectura y la escritura Matemáticas y la enseñanza del idioma inglés en escuelas de educación básica.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de escuelas de educación básica

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Matricula de Educación Básica

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de escuelas programadas para beneficiar e implementar la lectura, la escritura, las matemáticas y la enseñanza del inglés	Escuela	Suma	32	32	100	4288	134	32	100	4288	134
Total de escuelas de educación básica	Escuela	Suma	19554	19554	100	14297	73	19554	100	14297	73

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se estima incrementar el número de escuelas beneficiadas para el 2015

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
0.16	0.16	29.99	18,327.17	MORADO	0.16	29.99	18,327.17	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se beneficiaron 4,288 escuelas del subsistema educativo estatal con estrategias que favorecieron el aprendizaje de la lectura, escritura, como las matemáticas y el idioma inglés, debido al impulso de las acciones estatales para lograr la mejora educativa en la Educación Básica en la entidad.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050602 - Modernización de la educación  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1350] Porcentaje de Escuelas beneficiadas con acciones que promueven ambientes seguros  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de escuelas beneficiadas / Total de escuelas de educación básica ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Desarrollar, en corresponsabilidad con las Autoridades Educativas Locales (AEL), ambientes escolares seguros  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Total de escuelas de educación básica  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Comunidad educativa Escolar

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de escuelas beneficiadas	Escuela	Suma	1340	1340	100	2836	212	1340	100	2836	212
Total de escuelas de educación básica	Escuela	Suma	15376	15376	100	14297	93	15376	100	14297	93

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2015 se estima un incremento en el porcentaje de escuelas beneficiadas en las que se promuevan ambientes seguros

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
8.71	8.71	19.84	227.61	MORADO	8.71	19.84	227.61	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Como consecuencia de las estrategias implementadas por parte de la Secretaría de Educación, en el 2016 se logró beneficiar a un 19.84% de escuelas de Educación básica y Media Superior con acciones que promueven ambientes seguros en el Estado de México, superando la meta establecida.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación

**ESTRATEGIA:** Impulsar la educación como palanca del progreso social

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la formación, actualización, capacitación y profesionalización de docentes y administrativos en concordancia con las necesidades del proceso

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050602 - Modernización de la educación

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación

**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1376] Porcentaje de docentes beneficiados

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Total de docentes Beneficiados / Total de docentes de Educación Básica del Sistema Educativo Estatal ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Muestra el grado de docentes beneficiados con acciones de actualización, profesionalización y de estímulos

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Mensual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Docentes beneficiados

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Total de docentes de Educación Básica del Sistema Educativo Estatal.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de docentes Beneficiados	Docente	Suma	130753	130753	100	124339	95	130753	100	124339	95
Total de docentes de Educación Básica del Sistema Educativo Estatal	Docente	Suma	147211	147211	100	137393	93	147211	100	137393	93

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el 2015 se estima incrementar el porcentaje de evaluaciones aplicadas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
88.82	88.82	90.50	101.89	VERDE	88.82	90.50	101.89	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró beneficiar en un 90.49% de docentes de educación básica del sistema educativo estatal con acciones de actualización, profesionalización y de estímulos.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático I: Gobierno solidario  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación  
**ESTRATEGIA:** Alcanzar una Educación de Vanguardia  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02050602 - Modernización de la educación  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20500 Secretaría de Educación  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20531 Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2443] Actualización y desarrollo de nuevos programas educativos en los diferentes niveles.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Programas educativos actualizados y/o desarrollos de nuevos programas / Total de programas educativos ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Representa el número de programas educativos actualizados y/o desarrollos de nuevos programas con el total de programas educativos  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Programas educativos y/o actualizados de educación básica en el año n  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Educación Básica

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Programas educativos actualizados y/o desarrollos de nuevos programas	Programa	Suma			100	179	17,900		100	179	17,900
Total de programas educativos	Programa	Suma			100	180	18,000		100	180	18,000

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Para el año 2016 es estima actualizar y/o desarrollar un programa educativo en educación básica

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	99.44	99.44	VERDE	100.00	99.44	99.44	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el 2016 se logró la actualización y desarrollo de 99.4% en nuevos programas educativos en los diferentes niveles

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. José Gómez Téllez  
Director de Programación y Evaluación

LAE. Edgar Martínez Novoa  
Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación