



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático I: Gobierno solidario
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Mejorar la calidad de vida de los mexicanos a través de la transformación positiva de su entorno.
ESTRATEGIA: Generar condiciones para fomentar el acceso y mejoramiento de la vivienda.
LÍNEA DE ACCIÓN: Otorgar apoyos con materiales y/o equipos para el mejoramiento de viviendas en zonas rurales y urbanas.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 02020501 - Vivienda
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 020205010101 - Mejoramiento de la vivienda
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [528] Porcentaje de viviendas dotadas con mejoras complementarias
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de viviendas atendidas / Número de viviendas que requieren mejoras diversas)*100
INTERPRETACIÓN: Mide el grado de atención prestado a las viviendas de familias que habitan las comunidades de mayor marginación en el Estado.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Población beneficiada: 8,815 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de viviendas atendidas	Vivienda	Suma	2050	850	41	11147	544	2050	100	20740	101
Número de viviendas que requieren mejoras diversas	Vivienda	Suma	2050	850	41	21992	107	2050	100	22968	112
							3				0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende el mejoramiento de 2,050 viviendas con la dotación de materiales como láminas, tinacos, lozas, aplanados de paredes, equipos para cocina, equipos para baño o letrinas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	50.69	50.69	NARANJA	100.00	90.30	90.30	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador fue incrementado en su meta original, mediante la autorización de Dictámenes de Recondición Programática - Presupuestal, de 2 mil 050 acciones de mejoramiento de vivienda, a 22 mil 968, de las cuales se realizaron 20 mil 740, equivalente al 90.30 por ciento con relación a la meta recondición.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático I: Gobierno solidario
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Mejorar la calidad de vida de los mexicanos a través de la transformación positiva de su entorno.
ESTRATEGIA: Generar condiciones para fomentar el acceso y mejoramiento de la vivienda.
LÍNEA DE ACCIÓN: Otorgar apoyos con materiales y/o equipos para el mejoramiento de viviendas en zonas rurales y urbanas.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 02020501 - Vivienda
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 020205010101 - Mejoramiento de la vivienda
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [529] Porcentaje de viviendas dotadas con piso de cemento
FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Número de viviendas atendidas} / \text{Número de viviendas identificadas con piso de tierra}) * 100$
INTERPRETACIÓN: Mide el grado de atención prestado a las viviendas que habitan las comunidades más marginadas del Estado.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Población beneficiada: 12,900 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de viviendas atendidas	Vivienda	Suma	3000	2000	67	5373	179	3000	100	7764	259
Número de viviendas identificadas con piso de tierra	Vivienda	Suma	3000	2000	67	7624	254	3000	100	8624	287

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se busca sustituir 3,000 pisos de tierra por firmes de concreto.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	70.47	70.47	AMARILLO	100.00	90.03	90.03	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador fue incrementado en su meta original, mediante la autorización de Dictámenes de Reconducción Programática - Presupuestal, de 3 mil acciones para la sustitución de pisos de tierra por firmes de concreto, a 8 mil 624 de las cuales se realizaron 7 mil 764, equivalente al 90.30 por ciento con relación a la meta reconducida.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVIS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático I: Gobierno solidario

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Mejorar la calidad de vida de los mexicanos a través de la transformación positiva de su entorno.

ESTRATEGIA: Generar condiciones para fomentar el acceso y mejoramiento de la vivienda.

LÍNEA DE ACCIÓN: Definir la dimensión y localización de la demanda de vivienda para la población de bajos recursos, con el fin de enfocar programas específicos que presenten

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 02020501 - Vivienda

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [532] Porcentaje de población beneficiada por la ejecución de programas de vivienda

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de habitantes beneficiados / Población objetivo en municipios con alto índice de marginación)*100

INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje de cobertura poblacional derivado de las acciones ejecutadas, tomando como referencia a la población objetivo que presenta el nivel de vulnerabilidad atendido por dichas acciones.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Población potencial detectada en municipios que presentan índices de alta y muy alta marginación en el Estado de México.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población beneficiada: 23,409 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de habitantes beneficiados	Persona	Suma	23409	13072	56	71930	30	23409	10	125052	53
Población objetivo en municipios con alto índice de marginación	Persona	Suma	23409	13072	56	129482	55	23409	10	139784	59

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende lograr el 100% de beneficiados con respecto a la población objetivo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	55.55	55.55	NARANJA	100.00	89.46	89.46	AMARILLO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador está integrado por cuatro actividades, Mejoramiento de vivienda a través de la colocación de piso firme, Mejoramiento de vivienda a través del otorgamiento de materiales complementarios, Autoconstrucción de vivienda progresiva y Autoconstrucción de vivienda ecológica, las que, debido al Programa de Inclusión Social, fue necesario realizar la ampliación de metas, mediante la autorización de los Dictámenes de Recondición Programática - Presupuestal, con lo que se vio incrementado el número de beneficiarios de 23 mil 409 a 139 mil 784, de los cuales, con las acciones realizadas se benefició a 125 mil 053 mexicanos, lo que representa el 89.46 por ciento con relación a la meta recondida.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPE DEL IMEVS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático I: Gobierno solidario
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Mejorar la calidad de vida de los mexicanos a través de la transformación positiva de su entorno.
ESTRATEGIA: Generar condiciones para fomentar el acceso y mejoramiento de la vivienda.
LÍNEA DE ACCIÓN: Fomentar la adquisición de vivienda involucrando la participación de la iniciativa privada, y organismos e instituciones nacionales e internacionales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 02020501 - Vivienda
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [533] Porcentaje de vivienda nueva derivada de la edificación o autoconstrucción de pies de casa o vivienda ecológica.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de viviendas atendidas / Número de solicitudes presentadas) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el grado de atención prestado a la población, con relación al universo de necesidad identificado.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Población beneficiada: 1,694 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de viviendas atendidas	Vivienda	Suma	394	190	48	208	53	394	100	578	147
Número de solicitudes presentadas	Solicitud	Suma	394	190	48	496	126	394	100	916	232

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Edificación de 394 viviendas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	41.94	41.94	ROJO	100.00	63.10	63.10	NARANJA

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador se integra con las actividades de Autoconstrucción de vivienda progresiva y Autoconstrucción de vivienda ecológica, que se vio incrementado en su meta original, mediante la autorización de Dictámenes de Reconducción Programática - Presupuestal, de 394 a 916 acciones de vivienda, de las cuales solo se alcanzaron 578, es decir, el 63.10 por ciento con relación a la meta anual reconducida.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVIS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010302 - Regularización de predios

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [519] Porcentaje de certeza en la tenencia de la tierra

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de títulos de propiedad entregados / Número de solicitudes presentadas) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide la totalidad de escrituras entregadas con relación a la demanda presentada

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población beneficiada: 43,000 habitantes del Estado de México.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de títulos de propiedad entregados	Documento	Suma	10000	3000	30	6100	61	10000	100	7255	73
Número de solicitudes presentadas	Solicitud	Suma	10000	3000	30	3000	30	10000	100	10000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé recibir 10,000 solicitudes que permitan a los propietarios de un inmueble obtener la regularización del mismo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	203.33	203.33	MORADO	100.00	72.55	72.55	AMARILLO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En esta meta se obtuvo el 72.55 por ciento, a pesar de que el IMEVIS promueve y oferta programas totalmente gratuitos como la Cancelación de Hipotecas y los Juicios Sumarios de Usucapión, sin embargo, los promoventes no cumplieron con los requisitos necesarios motivo por el que no pudieron concluir sus trámites.

Por otro lado, gran parte de los solicitantes que iniciaron los trámites para obtener el documento que los acredite legalmente, como propietarios de su bien inmueble, mediante las tres vías de regularización que ofrece el IMEVIS, tampoco los pudieron concluir, debido a argumentando, la falta de recursos económicos para proseguir con dichos trámites.

A la fecha se tiene con el Instituto de la Función Registral del Estado de México (IFREM), un gran número de expedientes en proceso para su regularización, los cuales serán registrados en el ejercicio 2017.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVIS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010302 - Regularización de predios

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [527] Porcentaje de formalización del uso del suelo de predios irregulares

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de lotes regularizados / Número total de lotes irregulares detectados) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide el grado de avance obtenido en la regularización de lotes que se encuentran fuera de la norma, con relación al censo levantado.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población beneficiada: 14,168 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de lotes regularizados	Lote	Suma	3295	1889	57	105	3	3295	100	3350	102
Número total de lotes irregulares detectados	Lote	Suma	3295	1889	57	1889	57	3295	100	3295	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretenden formalizar 3,295 lotes para su posterior regularización.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	5.56	5.56	ROJO	100.00	101.67	101.67	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Debido a la buena disposición de los poseedores de lotes irregulares, que cumplieron con los requisitos del IMEVIS, para ser regularizados; así como a la gestión efectuada por el personal responsable de la actividad, el indicador alcanzó el 101.67 por ciento con relación a la meta anual programada.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVIS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010301 - Oferta de suelo

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [530] Porcentaje de incorporación de suelo al desarrollo

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Superficie total de suelo adquirido / Demanda anual de superficie de suelo presentada) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide la superficie de suelo urbanizable adquirido e incorporado al desarrollo para su posterior comercialización, con relación a la superficie total de suelo programada.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Demanda anual presentada entre los años 2014-2017.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población beneficiada: 1,827 habitantes de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Superficie total de suelo adquirido	Hectárea	Suma	3	3	100	0	0	3	100	0	0
Demanda anual de superficie de suelo presentada	Hectárea	Suma	3	3	100	3	100	3	100	3	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende la incorporación de tres hectáreas de suelo urbanizable para ofertarlo a precios accesibles a los segmentos de la población de mayor vulnerabilidad.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	0.00	0.00	*	100.00	0.00	0.00	ROJO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

A pesar del esfuerzo realizado por el área responsable, al no localizar predios con las características requeridas por el Instituto y al alto costo de algunos que interesaban para su compra, no se pudo concretar la adquisición de las 3 hectáreas programadas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVIS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 224D0 Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [531] Porcentaje de población beneficiada por la ejecución de programas de suelo

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de habitantes beneficiados / Población objetivo en municipios con alto índice de marginación) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje de cobertura poblacional logrado por las acciones ejecutadas, tomando como referencia a la población objetivo que presente el nivel de vulnerabilidad atendido por estas acciones.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Población potencial detectada en municipios que presentan índices de alta y muy alta marginación en el Estado de México.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población beneficiada: 57,298 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de habitantes beneficiados	Persona	Suma	57298	21066	37	27705	48	57298	100	46638	81
Población objetivo en municipios con alto índice de marginación	Persona	Suma	57298	21066	37	21066	37	57298	100	57298	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende lograr un 100% en la ejecución de las metas relacionadas con el indicador.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	131.52	131.52	MORADO	100.00	81.40	81.40	AMARILLO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este indicador se integran las actividades de Comercialización del patrimonio inmobiliario: vivienda y lotes con servicios, Formalización del uso de suelo de predios susceptibles de regularizar y Entrega de títulos de posesión y propiedad, a través de los que se considero beneficiar a 57 mil 298 mexiquenses, sin embargo, debido a que no se pudo cumplir con la meta de entrega de escrituras, solo se pudo beneficiar a 46 mil 298, es decir, el 81.39 por ciento.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. JUAN BERNAL VÁZQUEZ
JEFE DE LA UIPPE DEL IMEVS

Lic. DAVID ARIAS GARCÍA
JEFE DE LA UIPPE DE LA SRIA. DE DESARROLLO URBANO



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010202 - Instrumentación urbana

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22402 Dirección General de Operación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [680] Porcentaje de autorización de conjuntos urbanos

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de conjuntos urbanos autorizados / Número de constancias de viabilidad emitidas por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje de autorizaciones de conjuntos urbanos emitidas, con relación a la cantidad de proyectos aprobados por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población estimada: 49,500 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de conjuntos urbanos autorizados	Proyecto	Suma	11	1	9	7	64	11	10	21	19
Número de constancias de viabilidad emitidas por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda	Constancia	Suma	25	4	16	6	24	25	10	43	17

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende autorizar la construcción de 11 conjuntos urbanos como un medio de atención a las necesidades que la población presenta en materia de vivienda nueva.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
44.00	25.00	116.67	466.67	MORADO	44.00	48.84	110.99	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La eficiencia de este indicador es del 466.67 % para el último trimestre del 2016, debido a que se autorizaron seis conjuntos urbanos más en relación a uno que se había proyectado para el trimestre, generando un avance del 116.67 en relación al 25 que se proyectó, en definitiva las autorizaciones de los conjuntos urbanos dependen de las solicitudes presentadas por los desarrolladores mismas que deben cumplir con la normatividad en la materia.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Ing. Laura Meléndez Martínez
Subdirectora de Regularización

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010202 - Instrumentación urbana

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22402 Dirección General de Operación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [684] Porcentaje de autorizaciones de uso y división del suelo emitidas

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de autorizaciones emitidas / Número de solicitudes presentadas)*100

INTERPRETACIÓN: Mide el grado de autorizaciones de uso y división del suelo emitidas que cumplen con los requerimientos solicitados, con relación al número de peticiones presentadas.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población estimada: 9,877 habitantes.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de autorizaciones emitidas	Autorización del suelo	Suma	2195	524	24	534	24	2195	100	1409	64
Número de solicitudes presentadas	Solicitud	Suma	2195	521	24	565	26	2195	100	1579	72

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende atender por esta vía la emisión de licencias de uso de suelo, lotificaciones, relotificaciones, subdivisiones, fusiones, cambios de uso de suelo y apertura de vías públicas correspondientes a municipios que aún no cuentan con transferencia de funciones en materia de autorización de uso y división del suelo, reuniendo un total de 2,439; este indicador se mantendrá en activo hasta el momento en que se totalice la transferencia a los 125 municipios que conforman el Estado.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.58	94.51	93.97	VERDE	100.00	89.23	89.23	AMARILLO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Ing. Laura Meléndez Martínez
Subdirectora de Regularización

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.
ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.
LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010202 - Instrumentación urbana
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 22402 Dirección General de Operación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [702] Porcentaje de proyectos dictaminados en el seno de la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de proyectos dictaminados favorablemente / Número de expedientes técnicos ingresados a la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje de proyectos de vivienda dictaminados favorablemente con relación a la totalidad de expedientes técnicos ingresados.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: 125 municipios del Estado de México.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de proyectos dictaminados favorablemente	Proyecto	Suma	72	17	24	15	21	72	100	60	83
Número de expedientes técnicos ingresados a la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda	Expediente	Suma	72	19	26	13	18	72	100	58	81

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende otorgar 72 constancias de viabilidad a proyectos de vivienda cuyo perfil cumple con los requerimientos normativos necesarios para cubrir las necesidades de servicios y equipamiento urbano de los adquirentes de vivienda.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	89.47	115.38	128.96	MORADO	100.00	103.45	103.45	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Ing. Laura Meléndez Martínez
Subdirectora de Regularización

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22402 Dirección General de Operación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [703] Porcentaje de vivienda derivada de autorizaciones de conjuntos urbanos, subdivisiones y lotificaciones en condominio

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de viviendas autorizadas / Demanda anual de vivienda nueva) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje que representan los lotes autorizados, con relación a la demanda anual de vivienda identificada.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Población estimada: 49,500 beneficiarios.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de viviendas autorizadas	Vivienda	Suma	11000	2598	24	12557	114	11000	100	34144	310
Demanda anual de vivienda nueva	Vivienda	Suma	12000	3006	25	3006	25	12000	100	12000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se plantea autorizar la construcción de 11,000 viviendas nuevas que cuenten con los servicios y el equipamiento urbano necesario para satisfacer las necesidades de sus adquirentes.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
91.67	86.43	417.73	483.33	MORADO	91.67	284.53	310.40	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La eficiencia del indicador es del 483.33%, lo cual se deriva del aumento en las autorizaciones de los conjuntos urbanos es decir que para este último trimestre del año se programó una autorización y se llevaron a cabo siete autorizaciones, en las cuales está inmersa la vivienda, la variación depende exclusivamente de las solicitudes que presentan las empresas desarrolladoras y estas a su vez deben cumplir con la normatividad en la materia.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Ing. Laura Meléndez Martínez
Subdirectora de Regularización

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.
ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.
LÍNEA DE ACCIÓN: Consolidar y mantener actualizado el Sistema Estatal de Desarrollo Urbano en sus niveles estatal, regional y municipal.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 22401 Dirección General de Planeación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [915] Porcentaje de presentación de planes regionales de desarrollo urbano
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de planes regionales presentados / Número de planes regionales elaborados) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el grado de eficacia alcanzado en la presentación de instrumentos normativos de impacto regional.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA: 46 municipios del Estado de México.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de planes regionales presentados	Documento	Suma	4	4	100	4	100	4	100	4	100	100
Número de planes regionales elaborados	Documento	Suma	4	4	100	4	100	4	100	4	100	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende la presentación de los planes regionales de Tejupilco, Ixtapan de la Sal, Atlacomulco y Valle de Bravo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

LA meta se cumplió al 100%, con la presentación de los proyectos de los Planes Regionales de Desarrollo Urbano de Atlacomulco, Valle de Bravo, Tejupilco e Ixtapan de la Sal.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Pedro Heredia Acevedo
Director General

Lic. David Arias García
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.
ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.
LÍNEA DE ACCIÓN: Consolidar y mantener actualizado el Sistema Estatal de Desarrollo Urbano en sus niveles estatal, regional y municipal.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 22401 Dirección General de Planeación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [942] Porcentaje de operación de los planes contenidos en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de planes de desarrollo urbano en operación / Número de planes de desarrollo urbano que conforman el sistema) * 100
INTERPRETACIÓN: Determina el número de instrumentos de planeación urbana en operación, con relación a la totalidad contenida en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Código Administrativo del Estado de México.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Población potencial: 15'175,862 habitantes del Estado de México.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de planes de desarrollo urbano en operación	Documento	Valor actual	124	124	100	121	98	124	100	121	98
Número de planes de desarrollo urbano que conforman el sistema	Documento	Constante	132	132	100	132	100	132	100	132	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se busca planificar el crecimiento ordenado de los centros de población mediante la actuación conjunta entre los gobiernos estatal y municipal.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
93.94	93.94	91.67	97.58	VERDE	93.94	91.67	97.58	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el ejercicio 2016 la meta no se alcanzó debido a que los planes municipales de desarrollo urbano son de competencia municipal, sin embargo durante el año se emitieron oficios a los 7 municipios que no cuentan con plan municipal de desarrollo urbano con el objetivo de promover la elaboración de los mismo.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Pedro Heredia Acevedo
Director General

Lic. David Arias García
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.
ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.
LÍNEA DE ACCIÓN: Consolidar y mantener actualizado el Sistema Estatal de Desarrollo Urbano en sus niveles estatal, regional y municipal.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 22401 Dirección General de Planeación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [942] Porcentaje de operación de los planes contenidos en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de planes de desarrollo urbano en operación / Número de planes de desarrollo urbano que conforman el sistema) * 100
INTERPRETACIÓN: Determina el número de instrumentos de planeación urbana en operación, con relación a la totalidad contenida en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Código Administrativo del Estado de México.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Población potencial: 15'175,862 habitantes del Estado de México.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de planes de desarrollo urbano en operación	Documento	Valor actual	124	124	100	121	98	124	100	121	98
Número de planes de desarrollo urbano que conforman el sistema	Documento	Constante	132	132	100	132	100	132	100	132	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se busca planificar el crecimiento ordenado de los centros de población mediante la actuación conjunta entre los gobiernos estatal y municipal.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
93.94	93.94	91.67	97.58	VERDE	93.94	91.67	97.58	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En el ejercicio 2016 la meta no se alcanzó debido a que los planes municipales de desarrollo urbano son de competencia municipal, sin embargo durante el año se emitieron oficios a los 7 municipios que no cuentan con plan municipal de desarrollo urbano con el objetivo de promover la elaboración de los mismo.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Pedro Heredia Acevedo
Director General

Lic. David Arias García
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.
ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.
LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010201 - Planeación integral y concertada
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 22401 Dirección General de Planeación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1890] Porcentaje de centros de población que cuentan con reglamentos de imagen urbana
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana / Número de centros de población programados para el periodo) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana con relación a los municipios programados durante el periodo para su atención.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: 15'175,862 habitantes en el Estado de México

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana	Documento	Suma	4	1	25	2	50	4	100	4	100
Número de centros de población programados para el periodo	Documento	Suma	4	1	25	1	25	4	100	3	75

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Prestar consultoría técnico-normativa a cuatro municipios programados para el periodo con el fin de que puedan desarrollar reglamentos de imagen urbana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	200.00	200.00	MORADO	100.00	133.33	133.33	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre se rebaso la meta por que se tuvo el interés por parte de los municipios de Mexicaltzingo y Atlacomulco.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Pedro Heredia Acevedo
Director General

Lic. David Arias García
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 2: Estado progresista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

ESTRATEGIA: Planear para fomentar el desarrollo regional.

LÍNEA DE ACCIÓN: Promover entre los municipios el uso de la planeación urbana como instrumento de crecimiento y bienestar social, así como el ordenamiento territorial.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030801 - Política territorial

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010308010201 - Planeación integral y concertada

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22401 Dirección General de Planeación Urbana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1898] Porcentaje de ejecución de proyectos de imagen urbana

FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Número de proyectos ejecutados} / \text{Número de proyectos programados}) * 100$

INTERPRETACIÓN: Mide el número de proyectos ejecutados con relación a las acciones de gobierno municipal asignadas a la Secretaría de Desarrollo Urbano para su atención.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional

COBERTURA: Población potencial: 285,117 habitantes de los municipios de Tenancingo, Jilotepec, Santa Cruz Atizapán, Tenango y San Antonio La Isla.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de proyectos ejecutados	Proyecto	Suma	5	3	60	0	0	5	10	0	0	0
Número de proyectos programados	Proyecto	Suma	5	3	60	0	0	5	10	0	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se busca ejecutar la obra de imagen urbana correspondiente a los municipios de Tenancingo, Jilotepec, Santa Cruz Atizapán, Tenango y San Antonio La Isla.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	0.00	0.00	*	100.00	0.00	0.00	ROJO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

En este trimestre, la programación de esta meta no se concretó, ya que está sujeta a los recursos de inversión, los cuales no se han dado en tiempo y forma.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Pedro Heredia Acevedo
Director General

Lic. David Arias García
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.

ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1930] Porcentaje de cumplimiento de los acuerdos derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana.

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Acuerdos cumplidos / Acuerdos emitidos) * 100

INTERPRETACIÓN: Mide el cumplimiento de los acuerdos emitidos en las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Semestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Acuerdos cumplidos	Acuerdo	Suma	72	14	19	4	6	72	10	113	15	7
Acuerdos emitidos	Acuerdo	Suma	144	28	19	5	3	144	10	138	96	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Cumplir al menos 72 acuerdos derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.00	50.00	80.00	160.00	MORADO	50.00	81.88	163.77	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se dio cumplimiento en un 163 % derivado del seguimiento a los acuerdos emitidos en las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana, las cuales se incrementaron con la reactivación de la Comisión Ejecutiva de Coordinación Metropolitana.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Director General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.

ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1931] Porcentaje de atención a la problemática de carácter metropolitano.

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Gestión atendida / Gestión realizada) * 100

INTERPRETACIÓN: Determina el porcentaje de las gestiones atendidas con acciones que impulsan la coordinación entre los tres órdenes de gobierno en comparación con el número de gestiones realizadas.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Registros administrativos.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Gestión atendida	Gestión	Suma	24	4	17	10	42	24	10	63	26
Gestión realizada	Gestión	Suma	48	8	17	10	21	48	10	63	13

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Atender 48 gestiones relacionadas con la problemática de carácter metropolitano.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.00	50.00	100.00	200.00	MORADO	50.00	100.00	200.00	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se dio cumplimiento en un 200 % dando al incremento de las gestiones y asesoría a los municipios metropolitanos para la integración de las Comisiones Municipales de Asuntos Metropolitanos, así como la atención a temas metropolitanos como el desahogo del tema Cuajimalpa Huixquilucan "Tren Interurbano. Estación Intermodal La Venta", Barranca de Santa Rita, Problemática de la comunidad de San Pedro Atlapulco, Ocoyoacac.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.

ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1932] Porcentaje de proyectos intermunicipales presentados.

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Proyectos presentados / Proyectos elaborados) * 100

INTERPRETACIÓN: Determina el grado de elaboración de proyectos que presentan alternativas de solución a las problemáticas de las zonas metropolitanas.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Registros administrativos de la Secretaría de Desarrollo Metropolitano.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Proyectos presentados	Proyecto	Suma	3	1	33	1	33	3	100	3	100
Proyectos elaborados	Proyecto	Suma	3	1	33	1	33	3	100	3	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Presentación de 3 proyectos intermunicipales.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se dio cumplimiento en un cien por ciento con la realización de los tres proyectos programados, en los cuales se presentan temas intermunicipales con la finalidad de identificar problemas comunes y brindar alternativas de solución en las zonas metropolitanas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Director General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.

ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010309010101 - Vinculación institucional metropolitana

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1933] Proporción de municipios atendidos en materia metropolitana

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Municipios metropolitanos atendidos / Total de municipios metropolitanos de la entidad) * 100

INTERPRETACIÓN: Determina la proporción de municipios metropolitanos atendidos mediante la orientación y vinculación con dependencias ejecutoras de los programas gubernamentales en comparación con el total de municipios metropolitanos de la entidad.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: INEGI.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Municipios metropolitanos atendidos	Municipio	Suma	81	21	26	10	12	81	10	81	10
Total de municipios metropolitanos de la entidad	Municipio	Constante	81	81	100	81	100	81	100	81	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

81 municipios metropolitanos atendidos.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.93	12.35	47.62	ROJO	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se dio cumplimiento en un 100 % atendiendo municipios en materia metropolitana, promoviendo programas y proyectos que permitan encontrar soluciones a los problemáticas en los temas de límites territoriales, seguridad, protección civil, salud, transporte publico y vialidades.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Director General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.

ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010309010103 - Análisis y prospectiva metropolitana

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1935] Porcentaje de asesorías otorgadas a los Ayuntamientos en materia metropolitana.

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Asesorías impartidas / Asesorías programadas)*100

INTERPRETACIÓN: Establece el cumplimiento de las asesorías programadas a los Ayuntamientos que les permitan tener presente la coordinación interinstitucional e intergubernamental en su planeación municipal.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Registros administrativos.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Asesorías impartidas	Asesoría	Suma	12	3	25	4	33	12	10	12	10
Asesorías programadas	Asesoría	Suma	12	3	25	3	25	12	10	13	10
									0		8

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

12 asesorías otorgadas a los Ayuntamientos en materia metropolitana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	133.33	133.33	MORADO	100.00	92.31	92.31	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

El porcentaje de cumplimiento fue en un cien por ciento derivado de las asesorías otorgadas a municipios del Valle de Toluca y Valle de México fortaleciendo con esto la cooperación interinstitucional en materia metropolitana.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Director General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.
ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.
LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010309010101 - Vinculación institucional metropolitana
UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano
UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1936] Porcentaje de cumplimiento de las sesiones de los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Sesiones realizadas / Sesiones agendadas) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide el cumplimiento de las sesiones de trabajo programadas por los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: No aplica.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Sesiones realizadas	Sesión	Suma	36	6	17	19	53	36	100	143	397
Sesiones agendadas	Sesión	Suma	36	6	17	10	28	36	100	48	133

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

72 sesiones de los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	190.00	190.00	MORADO	100.00	297.92	297.92	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se da cumplimiento de la meta en un 297% derivado del interés de los Gobiernos del Estado de México y el Estado de Hidalgo para llevar a cabo la reactivación de las Comisiones Metropolitanas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Director General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2016

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje transversal I: Gobierno municipalista

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Consolidarse como un Gobierno Municipalista.

ESTRATEGIA: Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01030901 - Coordinación metropolitana

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010309010103 - Análisis y prospectiva metropolitana

UNIDAD RESPONSABLE: 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

UNIDAD EJECUTORA: 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1937] Porcentaje de diagnósticos elaborados con instancias de estudio en materia metropolitana.

FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Diagnósticos realizados} / \text{Diagnósticos programados}) * 100$

INTERPRETACIÓN: Determina el número de diagnósticos elaborados con los cuerpos académicos especialistas en materia metropolitana con la finalidad de concretar propuestas, acciones o alternativas a las problemáticas metropolitanas de la entidad.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Registros administrativos.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA: 81 municipios metropolitanos de la entidad.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Diagnósticos realizados	Diagnóstico	Suma	4	1	25	1	25	4	100	4	100
Diagnósticos programados	Diagnóstico	Suma	4	1	25	1	25	4	100	4	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

4 diagnósticos elaborados con instancias de estudio en materia metropolitana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se cumplió en un cien por ciento la realización de la meta, elaborando los cuatro diagnósticos, para la identificación y planteamiento de las problemáticas metropolitanas de la entidad.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

M. en A.P. Héctor Karim Carvallo Delfín
Director General de Proyectos y Coordinación Metropolitana.

Lic. David Arias García
Jefe de la UIPPE