



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010202 - Instrumentación urbana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22402 Dirección General de Operación Urbana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [680] Porcentaje de autorización de conjuntos urbanos  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de conjuntos urbanos autorizados / Número de constancias de viabilidad emitidas por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de autorizaciones de conjuntos urbanos emitidas, con relación a la cantidad de proyectos aprobados por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Población estimada: 41,000 habitantes.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 48.84 - Representa la emisión del 48.84 por ciento de las autorizaciones de conjuntos urbanos, con relación a la cantidad de proyectos aprobados por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO					
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%		
Número de conjuntos urbanos autorizados	Proyecto	Suma	10	2	20	1	10	10	10	10	17	17	0
Número de constancias de viabilidad emitidas por la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda	Constancia	Suma	14	3	21	1	7	14	10	41	29	3	0

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se pretende autorizar la construcción de 10 conjuntos urbanos como un medio de atención a las necesidades que la población presenta en materia de vivienda nueva.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
71.43	66.67	100.00	150.00	MORADO	71.43	41.46	58.05	NARANJA

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Tec. Ulises Orozco Mendoza  
Subdirector de Regularización

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010309010103 - Análisis y prospectiva metropolitana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1937] Porcentaje de diagnósticos elaborados con instancias de estudio en materia metropolitana.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Diagnósticos realizados / Diagnósticos programados ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Determina el número de diagnósticos elaborados con los cuerpos académicos especialistas en materia metropolitana con la finalidad de concretar propuestas, acciones o alternativas a las problemáticas metropolitanas de la entidad.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros administrativos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 - Representa que el 100 por ciento de los diagnósticos programados para realizarse en 2016 con instancias de estudio en materia metropolitana, se llevaron a cabo.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Diagnósticos realizados	Diagnóstico	Suma	4	1	25	1	25	4	100	4	100
Diagnósticos programados	Diagnóstico	Suma	4	1	25	1	25	4	100	4	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

4 diagnósticos elaborados con instancias de estudio en materia metropolitana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010309010101 - Vinculación institucional metropolitana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1936] Porcentaje de cumplimiento de las sesiones de los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Sesiones realizadas / Sesiones agendadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el cumplimiento de las sesiones de trabajo programadas por los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 297.92 - Muestra que conforme a lo programado en 2016, las sesiones de los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca, alcanzaron el 297.92 por ciento.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Sesiones realizadas	Sesión	Suma	72	12	17	5	7	72	10	32	44
Sesiones agendadas	Sesión	Suma	72	12	17	12	17	72	10	39	54

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

72 sesiones de los órganos de coordinación en materia metropolitana del Valle de México y del Valle de Toluca.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	41.67	41.67	ROJO	100.00	82.05	82.05	AMARILLO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Por cuestiones de agenda no se ha llevado a cabo la instalación del Consejo de Desarrollo Metropolitano del Valle de México, motivo por el cual no han sesionado las Comisiones Metropolitanas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010309010103 - Análisis y prospectiva metropolitana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1935] Porcentaje de asesorías otorgadas a los Ayuntamientos en materia metropolitana.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Asesorías impartidas / Asesorías programadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Establece el cumplimiento de las asesorías programadas a los Ayuntamientos que les permitan tener presente la coordinación interinstitucional e intergubernamental en su planeación municipal.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros administrativos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 92.31 - Representa la impartición del 92.31 por ciento de las asesorías a los Ayuntamientos en materia metropolitana, conforme a lo que se había programado para el ejercicio 2016.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Asesorías impartidas	Asesoría	Suma	12	3	25	3	25	12	100	12	100
Asesorías programadas	Asesoría	Suma	12	3	25	3	25	12	100	12	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

12 asesorías otorgadas a los Ayuntamientos en materia metropolitana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010309010101 - Vinculación institucional metropolitana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1933] Porcentaje de municipios atendidos en materia metropolitana  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Municipios metropolitanos atendidos / Total de municipios metropolitanos de la entidad ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Determina la proporción de municipios metropolitanos atendidos mediante la orientación y vinculación con dependencias ejecutoras de los programas gubernamentales en comparación con el total de municipios metropolitanos de la entidad.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** INEGI.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 - Determina que el 100% de los municipios metropolitanos fueron atendidos en 2016, mediante la vinculación con dependencias ejecutoras de los programas gubernamentales.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Municipios metropolitanos atendidos	Municipio	Suma	81	21	26	48	59	81	100	81	100
Total de municipios metropolitanos de la entidad	Municipio	Constante	81	81	100	81	100	81	100	81	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

81 municipios metropolitanos atendidos.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.93	59.26	228.57	MORADO	100.00	100.00	100.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1932] Porcentaje de proyectos intermunicipales presentados.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Proyectos presentados / Proyectos elaborados ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Determina el grado de elaboración de proyectos que presentan alternativas de solución a las problemáticas de las zonas metropolitanas.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros administrativos de la Secretaría de Desarrollo Metropolitano.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 - Representa que el 100 por ciento de los proyectos intermunicipales presentados en el 2016, fueron elaborados.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Proyectos presentados	Proyecto	Suma	3	1	33	1	33	3	100	3	100
Proyectos elaborados	Proyecto	Suma	3	1	33	1	33	3	100	3	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Presentación de 3 proyectos intermunicipales.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1931] Porcentaje de atención a la problemática de carácter metropolitano.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Gestión atendida respecto a la problemática de carácter metropolitano / Gestión realizada respecto a la problemática de carácter metropolitano ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Determina el porcentaje de las gestiones atendidas con acciones que impulsan la coordinación entre los tres órdenes de gobierno en comparación con el número de gestiones realizadas.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Registros administrativos.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 - Determina que se atendieron al 100 por ciento las gestiones que impulsaron la coordinación entre los tres órdenes de gobierno en el ejercicio 2016.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Gestión atendida respecto a la problemática de carácter metropolitano	Gestión	Suma	48	8	17	0	0	48	10	37	77
Gestión realizada respecto a la problemática de carácter metropolitano	Gestión	Suma	96	16	17	0	0	96	10	37	39

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Atender 48 gestiones relacionadas con la problemática de carácter metropolitano.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.00	50.00	0.00	0.00	*	50.00	100.00	200.00	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

A raíz del sismo del pasado 19 de septiembre del 2017, los municipios y la ciudad de México, centraron la atención y dedicaron los trabajos a la reconstrucción de inmuebles, por lo que se acordó suspender las reuniones de trabajo en temas de acciones y equipamiento de obras de infraestructura como son el Mexibus línea III y IV, Río de los remedios, entre otros.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Eje transversal I: Gobierno municipalista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Consolidarse como un Gobierno Municipalista.  
**ESTRATEGIA:** Coordinar acciones entre los diferentes niveles de gobierno y los actores gubernamentales.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la coordinación metropolitana e impulsar la corresponsabilidad de las instancias estatales e intergubernamentales, así como del Poder Legislativo tanto a nivel Estatal como Federal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030901 - Coordinación metropolitana  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22411 Dirección General de Proyectos y Coordinación Metropolitana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1930] Porcentaje de cumplimiento de los acuerdos derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Acuerdos cumplidos, derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana / Acuerdos emitidos, derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el cumplimiento de los acuerdos emitidos en las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 81 municipios metropolitanos de la entidad.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 81.88 - Representa el cumplimiento del 81.88 por ciento de los acuerdos derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana, en 2016.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Acuerdos cumplidos, derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana	Acuerdo	Suma	72	14	19	12	17	72	100	19	26
Acuerdos emitidos, derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana	Acuerdo	Suma	144	28	19	12	8	144	100	22	15

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Cumplir al menos 72 acuerdos derivados de las sesiones de los órganos de coordinación metropolitana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.00	50.00	100.00	200.00	MORADO	50.00	86.36	172.73	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Por cuestiones de agenda de los integrantes de la Presidencia conojueta, no se ha logrado llevar a cabo la instalación del Consejo de Desarrollo Metropolitano del Valle de México, derivado a lo anterior, no se han reactivado los trabajos de los Órganos de Coordinación Metropolitana, motivo por el cual en el último trimestre no sesionaron las Comisiones Metropolitanas.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Mtra. Claudia Oyoque Ortiz  
Directora General

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.





FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010203 - Seguimiento y control de las disposiciones y autorizaciones de desarrollo urbano  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22403 Dirección General de Control Urbano

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1905] Porcentaje de municipalización de obras de urbanización, equipamiento y/o infraestructura primaria.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de obras municipalizadas / Número de obras concluidas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el comportamiento que se registra en la entrega-recepción de obras de urbanización, equipamiento y/o infraestructura primaria por los particulares a las administraciones públicas municipales.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 90 municipios del Estado de México  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 54.19 - Representa la entrega - recepción del 54.19 por ciento de las obras concluidas en 2016, factibles para su municipalización derivado de los acuerdos de autorización de desarrollos urbanos.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de obras municipalizadas	Obra	Suma	300	30	10	52	17	300	100	448	149
Número de obras concluidas	Obra	Suma	608	61	10	72	12	608	100	709	117

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

La meta plantea transferir al dominio de la autoridad municipal 300 obras correspondientes a las obligaciones derivadas de los acuerdos de autorización emitidas para desarrollos urbanos para que ésta a su vez, se haga responsable de su operación y mantenimiento.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
49.34	49.18	72.22	146.85	MORADO	49.34	63.19	128.06	MORADO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Dentro del cuarto trimestre se han recepcionado mediante Actas de Entrega-Recepción 52 obras de urbanización, equipamiento urbano y en su caso de infraestructura primaria, para su resguardo y mantenimiento por parte de los municipios; logrando un avance del 102.04 % de obras municipalizadas, esto como resultado al trabajo coordinado con los municipios y empresas desarrolladoras de vivienda.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Felix Nain Fuentes Fandiño  
Enlace UIPE

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Consolidar y mantener actualizado el Sistema Estatal de Desarrollo Urbano en sus niveles estatal, regional y municipal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010201 - Planeación integral y concertada  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1904] Porcentaje de inscripciones realizadas en el Sistema Estatal de Información del Desarrollo Urbano  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** (Número de inscripciones realizadas / Número de inscripciones proyectadas)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el número de actos de autoridad inscritos en el Sistema Estatal de Información del Desarrollo Urbano con relación a los actos emitidos por la autoridad competente  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Población potencial: 15'175,862 habitantes del Estado de México.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 95.08 - "Muestra que de acuerdo a lo programado para el 2016, los actos de autoridad inscritos en el Sistema Estatal de Información del Desarrollo Urbano, alcanzaron el 95.08 por ciento. "

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de inscripciones realizadas	Registro	Suma	1000	250	25	355	36	1000	100	1447	145
Número de inscripciones proyectadas	Registro	Suma	1000	250	25	250	25	1000	100	1000	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Proporcionar eficacia en la atención de autoridades para que los actos por ellos emitidos sean previa solicitud, incorporando 1,000 registros al Sistema Estatal de Información del Desarrollo Urbano

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	142.00	142.00	MORADO	100.00	144.70	144.70	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Para el cuarto trimestre del año 2017 se programaron 250 inscripciones, realizándose 355, correspondientes a planes de desarrollo urbano, licencias de uso de suelo de impacto regional, autorización sobre la fusión y división del suelo, vías públicas y regularizaciones de la tenencia de la tierra, por lo que se alcanzó la meta programada y se realizaron 47 constancias en atención a la demanda de la ciudadanía.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izábal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010203 - Seguimiento y control de las disposiciones y autorizaciones de desarrollo urbano  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22403 Dirección General de Control Urbano

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1899] Porcentaje de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos actualizados para su futura regularización  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos actualizados / Número de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos programados en el periodo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos actualizados que se derivan del incumplimiento de las obligaciones contenidas en los acuerdos de autorización cuya antigüedad supera los 10 años.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 90 municipios del Estado de México  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 - "Representa el cumplimiento al 100 por ciento de la integración y actualización de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos que fueron regularizados en el ejercicio 2016. "

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO					
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%		
Número de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos actualizados	Documento	Suma	10	2	20	2	20	10	10	10	10	10	10
Número de expedientes de fraccionamientos y conjuntos urbanos programados en el periodo	Documento	Suma	10	2	20	2	20	10	10	10	10	10	10

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se busca identificar y generar mecanismos para actualizar los expedientes de 10 fraccionamientos y/o conjuntos urbanos que por causas diversas presentan un rezago en el cumplimiento de sus obligaciones.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Para la identificación del estado que guardan algunos fraccionamientos y conjuntos urbanos autorizados con una antigüedad mayor a 10 años, para este cuarto trimestre se llevó a cabo la revisión de 2 expedientes, en los cuales se realizó una actualización de información para identificar su estatus que guardan cada conjunto urbano, para su futura regularización; alcanzando un 100 %, con relación a la meta programada para el periodo.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Felix Nain Fuentes Fandiño  
Enlace UIPPE

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Promover entre los municipios el uso de la planeación urbana como instrumento de crecimiento y bienestar social, así como el ordenamiento territorial.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010201 - Planeación integral y concertada

**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1895] Porcentaje de elaboración de proyectos de carácter urbano

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** (Número de proyectos urbanos realizados / Número de proyectos urbanos solicitados)\*100

**INTERPRETACIÓN:** Mide la eficiencia en la elaboración de proyectos técnicos, especiales y estratégicos encargados al sector.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**

**COBERTURA:** Población potencial: 15'175,862 habitantes del Estado de México.

**SENTIDO:** Ascendente

**LÍNEA BASE:** 100 - Representa el cumplimiento al 100 por ciento en la atención a solicitudes sobre proyectos de carácter urbano en el ejercicio 2016.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de proyectos urbanos realizados	Proyecto	Suma	5	1	20	11	220	5	100	12	240
Número de proyectos urbanos solicitados	Proyecto	Suma	5	1	20	11	220	5	100	12	240

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Proporcionar atención eficaz a cinco solicitudes sobre proyectos de carácter urbano derivadas de instrucciones expresas giradas al titular del sector o por la presentación de necesidades específicas de autoridades municipales.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Para este trimestre se atendieron 11 diseños de los cuales son 8 manuales de identidad urbana para los municipios de Amecameca, Atlautla, Ecatingo, Tepetlaxpa, Tenancingo, Joquicingo, Ocuilan y Zumpahuacán y se realizaron 3 proyectos de diseño de casa habitación para el municipio de Joquicingo.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izabal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Promover entre los municipios el uso de la planeación urbana como instrumento de crecimiento y bienestar social, así como el ordenamiento territorial.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010201 - Planeación integral y concertada  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1890] Porcentaje de centros de población que cuentan con reglamentos de imagen urbana  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana / Número de centros de población programados para el periodo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana con relación a los municipios programados durante el periodo para su atención.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 15'175,862 habitantes en el Estado de México  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 133.33 - Refleja que el número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana en 2016 alcanzaron el 133.33 por ciento, con relación a los municipios programados.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de centros de población que cuentan con reglamento de imagen urbana	Documento	Suma	4	1	25	2	50	4	10	2	50
Número de centros de población programados para el periodo	Documento	Suma	4	1	25	1	25	4	10	3	75

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Prestar consultoría técnico-normativa a cuatro municipios programados para el periodo con el fin de que puedan desarrollar reglamentos de imagen urbana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	200.00	200.00	MORADO	100.00	66.67	66.67	NARANJA

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

En este trimestre se concluyó el reglamento del municipio de Tonalico y de Joquicingo,

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izábal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010203 - Seguimiento y control de las disposiciones y autorizaciones de desarrollo urbano  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22403 Dirección General de Control Urbano

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1888] Porcentaje de avance en obras supervisadas a desarrollos urbanos  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de desarrollos urbanos cuyas obras se encuentran ejecutadas en tiempo / Número de desarrollos urbanos programados para el periodo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Determina el avance físico de las obras derivadas de los acuerdos de autorización emitidos, con relación a los tiempos de ejecución que para cada etapa se deben observar.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 90 municipios del Estado de México  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 80.44 - De las visitas de supervisión realizadas a desarrollos urbanos en 2016, se detectó que el 80.44 por ciento de éstos, ejecutaron sus obras en tiempo.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de desarrollos urbanos cuyas obras se encuentran ejecutadas en tiempo	Autorización del suelo	Suma	630	140	22	105	17	630	100	670	106
Número de desarrollos urbanos programados para el periodo	Autorización del suelo	Suma	900	200	22	200	22	900	100	900	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Dar seguimiento al correcto avance de los desarrollos urbanos que generan obligaciones derivadas de los acuerdos de autorización obtenidos, a través del desarrollo de 900 visitas de supervisión; lo anterior a fin de que las obras de urbanización, equipamiento y/o infraestructura primaria que deban realizarse sean entregadas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
70.00	70.00	52.50	75.00	AMARILLO	70.00	74.44	106.35	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Relacionado con el tema de visitas de supervisión a fraccionamientos, conjuntos urbanos, subdivisiones y condominios autorizados, dentro del cuarto trimestre se llevaron a cabo 132 visitas de supervisión, que correlación a lo programada para el periodo, se alcanzado en términos porcentuales un 66 %; esto derivado a una disminución en las solicitudes ingresadas requiriendo una visitas de supervisión, para constatar el cumplimiento de sus obligaciones y/o cierre de las mismas.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Felix Nain Fuentes Fandiño  
Enlace UIPE

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Promover entre los municipios el uso de la planeación urbana como instrumento de crecimiento y bienestar social, así como el ordenamiento territorial.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010201 - Planeación integral y concertada  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1886] Porcentaje de atención de la planeación urbana con normatividad de detalle  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Superficie total normada / Superficie total programada para el periodo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la cantidad de superficie normada por los planes de desarrollo urbano municipales que se planea atender durante el año respecto a la cantidad total programada en el ejercicio fiscal.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 100,099 habitantes.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** Muestra que durante el ejercicio 2016, no se incrementó la cantidad de superficie normada por los planes de desarrollo urbano municipal, en el Estado de México.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Superficie total normada	Hectárea	Suma	35516	35516	100	0	0	35516	100	0	0
Superficie total programada para el periodo	Hectárea	Suma	35516	35516	100	0	0	35516	100	0	0

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Para ampliar la cobertura normada del territorio estatal con instrumentos de planeación a nivel municipal es necesaria la aprobación de tres planes correspondientes a los municipios de Coyotepec, Hueyopxtla y Tequiquiac

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	0.00	0.00	*	100.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

La meta no se alcanzó, sin embargo ya se cuenta con el proyecto del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Hueyopxtla, con lo que se alcanzó el 33.33% de avance de la meta, es importante mencionar que para el cumplimiento de esta meta no depende de la Dirección, ya que es atribución del municipio la elaboración de su Plan Municipal de Desarrollo Urbano, por otra parte actualmente el municipio de Melchor Ocampo esta llevando a cabo la elaboración de su Plan.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izabal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Consolidar y mantener actualizado el Sistema Estatal de Desarrollo Urbano en sus niveles estatal, regional y municipal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010201 - Planeación integral y concertada  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1884] Porcentaje de asesorías otorgadas sobre la aplicación de la planeación urbana en el Estado  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de asesorías otorgadas / Número de asesorías solicitadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de asesorías proporcionadas a autoridades municipales, instituciones públicas, privadas o particulares sobre el uso de instrumentos de planeación urbana.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Población potencial: 15'175,862 habitantes del Estado de México.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 - Representa el otorgamiento del 100 por ciento de las asesorías sobre la aplicación de la planeación urbana, conforme a lo programado en 2016.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de asesorías otorgadas	Asesoría	Suma	40	10	25	50	12.5	40	10	155	38.8
Número de asesorías solicitadas	Asesoría	Suma	40	10	25	50	12.5	40	10	155	38.8

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se busca otorgar 40 asesorías sobre el uso y aplicación de la planeación urbana.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Se brindarán 35 asesorías a municipios en relación a la elaboración o modificación de planes de desarrollo urbano de cobertura municipal, por otra parte se brindaron 4 asesorías a municipios en la operación del plan, 6 asesorías técnicas a consultores que llevan a cabo la elaboración de planes y 5 asesorías a ciudadanos.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izabal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación





## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Consolidar y mantener actualizado el Sistema Estatal de Desarrollo Urbano en sus niveles estatal, regional y municipal.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [942] Porcentaje de operación de los planes contenidos en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de planes de desarrollo urbano en operación / Número de planes de desarrollo urbano que conforman el sistema. ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Determina el número de instrumentos de planeación urbana en operación, con relación a la totalidad contenida en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Código Administrativo del Estado de México.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Población potencial: 15\175,862 habitantes del Estado de México.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** El 91.67 por ciento corresponde a la operación de los instrumentos de planeación urbana contenidos en el Sistema Estatal de Planes de Desarrollo Urbano.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de planes de desarrollo urbano en operación	Documento	Valor actual	124	124	100	121	98	124	100	121	98
Número de planes de desarrollo urbano que conforman el sistema.	Documento	Constante	132	132	100	132	100	132	100	132	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se busca planificar el crecimiento ordenado de los centros de población mediante la actuación conjunta entre los gobiernos estatal y municipal.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
93.94	93.94	91.67	97.58	VERDE	93.94	91.67	97.58	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador se sustenta en la actividad denominada "Presentación de Planes Municipales de Desarrollo Urbano", en la que se programó la elaboración de los Planes Municipales de Hueyoxxtla, Jaltenco y Melchor Ocampo; sin embargo, dicha elaboración es atribución de los respectivos H. Ayuntamientos; al respecto se informa que Hueyoxxtla ya cuenta con el proyecto de su Plan, lo que considera un avance del 33.33 por ciento; el Municipio de Melchor Ocampo elaboró su Plan y está en proceso de revisión y por su parte, Jaltenco tuvo acercamiento con la Dirección General de Planeación Urbana para la elaboración de su plan; sin embargo, al cierre del 2017 no había logrado avanzar. Por lo anteriormente descrito, la meta establecida no pudo ser cumplida.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izabal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

**UNIDAD EJECUTORA:** 22401 Dirección General de Planeación Urbana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [915] Porcentaje de evaluación de planes regionales de desarrollo urbano

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de planes regionales evaluados. / Número de planes de cobertura regional. ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Mide el grado de eficacia alcanzado en la evaluación de instrumentos normativos de impacto regional.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**

**COBERTURA:** 81 municipios del Estado de México.

**SENTIDO:** Ascendente

**LÍNEA BASE:** 100 - Representa que el 100 por ciento de los planes regionales presentados en 2016 fueron elaborados.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de planes regionales evaluados.	Documento	Suma	2	2	100	0	0	2	100	2	100
Número de planes de cobertura regional.	Documento	Suma	2	2	100	0	0	2	100	2	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende la evaluación de los planes regionales del Valle de Toluca y del Valle Cuautitlán-Texcoco.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	0.00	0.00	*	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La meta esta programada para el cuarto trimestre, sin embargo se alcanzo al 100% con las Evaluaciones de el Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca y Plan Regional del Valle de Cuautitlán - Texcoco.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Nina Carolina Izábal Martínez  
Directora General de Planeación Urbana

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.

**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010202 - Instrumentación urbana

**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

**UNIDAD EJECUTORA:** 22402 Dirección General de Operación Urbana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [703] Porcentaje de vivienda derivada de autorizaciones de conjuntos urbanos, subdivisiones y lotificaciones en condominio

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de viviendas autorizadas / Demanda anual de vivienda nueva ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje que representan los lotes autorizados, con relación a la demanda anual de vivienda identificada.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**

**COBERTURA:** Población estimada: 45,100 beneficiarios.

**SENTIDO:** Ascendente

**LÍNEA BASE:** 284.53 - Refleja que las viviendas autorizadas derivadas de conjuntos urbanos, subdivisiones y lotificaciones en condominio en el ejercicio 2016, alcanzaron el 284.53 por ciento, conforme a la demanda anual proyectada.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de viviendas autorizadas	Vivienda	Suma	11787	3164	27	2228	19	11787	100	45763	388
Demanda anual de vivienda nueva	Vivienda	Suma	12000	3000	25	2228	19	12000	100	20228	169

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se plantea autorizar la construcción de 11,000 viviendas nuevas que cuenten con los servicios y el equipamiento urbano necesario para satisfacer las necesidades de sus adquirentes.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
98.23	105.47	100.00	94.82	VERDE	98.23	226.24	230.32	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Tec. Ulises Orozco Mendoza  
Subdirector de Regularización

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010202 - Instrumentación urbana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22402 Dirección General de Operación Urbana

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [702] Porcentaje de proyectos dictaminados en el seno de la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de proyectos dictaminados favorablemente / Número de expedientes técnicos ingresados a la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de proyectos de vivienda dictaminados favorablemente con relación a la totalidad de expedientes técnicos ingresados.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** 125 municipios del Estado de México.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 103.45 - Refleja que el 103.45 por ciento de los proyectos de vivienda dictaminados en la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda en 2016 fueron dictaminados favorablemente.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de proyectos dictaminados favorablemente	Proyecto	Suma	65	14	22	0	0	65	100	82	126
Número de expedientes técnicos ingresados a la Comisión Estatal de Desarrollo Urbano y Vivienda	Expediente	Suma	70	16	23	0	0	70	100	86	123

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se pretende otorgar 65 constancias de viabilidad a proyectos de vivienda cuyo perfil cumple con los requerimientos normativos necesarios para cubrir las necesidades de servicios y equipamiento urbano de los adquirentes de vivienda.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
92.86	87.50	0.00	0.00	*	92.86	95.35	102.68	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Tec. Ulises Orozco Mendoza  
Subdirector de Regularización

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2017

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de las economías regionales para alcanzar un progreso equitativo.  
**ESTRATEGIA:** Planear para fomentar el desarrollo regional.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer los mecanismos de coordinación intersectorial y los niveles de gobierno que participan en la normalización, autorización y control del desarrollo urbano.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 01030801 - Política territorial  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 010308010202 - Instrumentación urbana  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22400 Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano  
**UNIDAD EJECUTORA:** 22402 Dirección General de Operación Urbana

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [684] Porcentaje de autorizaciones de uso y división del suelo emitidas  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de autorizaciones emitidas / Número de solicitudes presentadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el grado de autorizaciones de uso y división del suelo emitidas que cumplen con los requerimientos solicitados, con relación al número de peticiones presentadas.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** No aplica.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Población estimada: 9,877 habitantes.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 89.23 - Representa que el 89.23 por ciento de autorizaciones de uso y división del suelo cumplieron con los requerimientos solicitados en 2016.

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de autorizaciones emitidas	Autorización del suelo	Suma	1976	480	24	264	13	1976	100	1037	52
Número de solicitudes presentadas	Solicitud	Suma	1976	480	24	175	9	1976	100	1059	54

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se pretende atender por esta vía la emisión de licencias de uso de suelo, lotificaciones, relotificaciones, subdivisiones, fusiones, cambios de uso de suelo y apertura de vías públicas correspondientes a municipios que aún no cuentan con transferencia de funciones en materia de autorización de uso y división del suelo, reuniendo un total de 2,439.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	150.86	150.86	MORADO	100.00	97.92	97.92	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Tec. Ulises Orozco Mendoza  
Subdirector de Regularización

Lic. Jorge Alfredo Garay Trejo  
Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación