



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### ESTRATEGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.  
**LINEA DE ACCIÓN:** Impulsar la evaluación permanente de los impactos ambientales y diseñar programas para reducir sus efectos  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010401 - Protección al ambiente  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21209 Dirección General de Ordenamiento e Impacto Ambiental

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [292] Autorizaciones en materia de impacto y riesgo ambiental  
**FORMULA DE CALCULO:** ( Proyectos presentados pra su autorización en amteria de Impacto y Riesgo Ambiental/ Proyectos con oficio de liberación)\*100  
**INTERPRETACION:** .  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia  
**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** .  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                                                            | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |    |        |    | AVANCE ACUMULADO |    |        |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|----|--------|----|------------------|----|--------|----|
|                                                                                     |                  |           |            | PROG.             | %  | ALCAN. | %  | PROG.            | %  | ALCAN. | %  |
| Proyectos presentados para su autorización en materia de Impacto y Riesgo Ambiental | Proyecto         | Suma      | 530        | 120               | 23 | 411    | 78 | 530              | 10 | 1289   | 24 |
| Proyectos con oficio de liberación                                                  | Proyecto         | Suma      | 20         | 5                 | 25 | 39     | 19 | 21               | 10 | 194    | 97 |
|                                                                                     |                  |           |            |                   |    |        | 5  |                  | 5  |        | 0  |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |          |       |          |                  |        |       |          |
|------------|-------------------|----------|-------|----------|------------------|--------|-------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |          |       |          | AVANCE ACUMULADO |        |       |          |
|            | PROG              | ALC      | EF%   | SEMAFORO | PROG             | ALC    | EF%   | SEMAFORO |
| 2,650.00   | 2,400.00          | 1,053.85 | 43.91 | ROJO     | 2,523.81         | 664.43 | 26.33 | ROJO     |

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

El indicador arroja datos incorrectos. El objetivo es establecer cuantos proyectos cumplen con la normatividad hasta obtener su oficio de liberación; se programó un 4% de los proyectos que obtienen su oficio de liberación; durante el trimestre nos arroja un dato del 9% de proyectos con oficio de liberación; actividad que se ha incrementado con la inclusión de los Talleres Mecánicos a los giros que requieren de autorización en materia de Impacto Ambiental. Los datos no son representativos de acuerdo a lo realizado en años anteriores.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Arq. Carlos Manuel Ballesteros Benítez  
Secretaría Técnica

Yo, Bo

Salvador Díaz Vañegas  
Director General



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.

**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.

**LINEA DE ACCIÓN:** Impulsar la evaluación permanente de los impactos ambientales y diseñar programas para reducir sus efectos

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010401 - Protección al ambiente

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020104010402 - Impacto y riesgo ambiental

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente

**UNIDAD EJECUTORA:** 21209 Dirección General de Ordenamiento e Impacto Ambiental

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [296] Índice de asesoría a promotores de obra respecto de proyectos que por sus características requieren autorización en materia de impacto ambiental

**FORMULA DE CALCULO:** (Asesorías realizadas a promotores de obra/ Total de solicitudes de proyectos ingresados)\*100

**INTERPRETACION:**

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                     | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |    |        |    | AVANCE ACUMULADO |     |        |     |
|----------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|----|--------|----|------------------|-----|--------|-----|
|                                              |                  |           |            | PROG.             | %  | ALCAN. | %  | PROG.            | %   | ALCAN. | %   |
| Asesorías realizadas a promotores de obra    | Asesoría         | Suma      | 200        | 50                | 25 | 55     | 28 | 200              | 100 | 210    | 105 |
| Total de solicitudes de proyectos ingresados | Documento        | Suma      | 530        | 120               | 23 | 411    | 78 | 530              | 100 | 1324   | 250 |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |       |       |          |                  |       |       |          |
|------------|-------------------|-------|-------|----------|------------------|-------|-------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |       |       |          | AVANCE ACUMULADO |       |       |          |
|            | PROG              | ALC   | EF%   | SEMAFORO | PROG             | ALC   | EF%   | SEMAFORO |
| 37.74      | 41.67             | 13.38 | 32.12 | ROJO     | 37.74            | 15.86 | 42.03 | ROJO     |

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La finalidad del indicador es identificar si los instrumentos establecidos a la ciudadanía para que identifique el procedimiento a realizar en materia de impacto ambiental son eficientes; sin embargo ante el ingreso extraordinario de proyectos el porcentaje 37% propuesto se ve rebasado; por lo que los resultados del indicador no se consideran representativos.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Arq. Carlos Manuel Ballesteros Benítez  
Secretario Técnico

Vp/Bo

Salvador Díaz Vanegas  
Director General



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.

**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.

**LINEA DE ACCIÓN:** Desarrollar campamentos de diversión y educación ambiental en la entidad, para brindar opciones ecoturísticas a los habitantes de la entidad y para

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020105010105 - Conservación ecológica del Estado de México

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente

**UNIDAD EJECUTORA:** 212D0 Coordinación General de Conservación Ecológica

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [792] Incremento en la afluencia de visitantes a las ANP's a cargo de la CGCE.

**FORMULA DE CALCULO:**  $((\text{Visitantes registrados en el año actual} / \text{Visitantes registrado en el año anterior}) - 1) * 100$

**INTERPRETACION:** Mide el incremento porcentual de visitantes de 5 áreas naturales protegidas (Parques Estatales: Sierra de Guadalupe, Sierra de Tepotzotlán, Sierra Patlachique, Sierra Hermosa y Cerro Gordo), en relación al mismo período del año anterior.

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                 | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |    |        |    | AVANCE ACUMULADO |     |        |     |
|------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|----|--------|----|------------------|-----|--------|-----|
|                                          |                  |           |            | PROG.             | %  | ALCAN. | %  | PROG.            | %   | ALCAN. | %   |
| Visitantes registrados en el año actual  | Visitante        | Suma      | 528016     | 117330            | 22 | 126513 | 24 | 528016           | 100 | 572811 | 108 |
| Visitantes registrado en el año anterior | Visitante        | Suma      | 528007     | 117327            | 22 | 123598 | 23 | 528007           | 100 | 534278 | 101 |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera al final de 2015 lograr un factor de afluencia de visitantes positivo, alcanzando por lo menos 528,016 visitantes, con la finalidad de igualar y/o superar la cantidad de personas que visitan los Parques Estatales a cargo de la CGCE: Sierra de Guadalupe, Sierra de Tepotzotlán, Sierra Patlachique, Sierra Hermosa y Cerro Gordo, en relación al año anterior.

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |      |           |          |                  |      |            |          |
|------------|-------------------|------|-----------|----------|------------------|------|------------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |      |           |          | AVANCE ACUMULADO |      |            |          |
|            | PROG              | ALC  | EF%       | SEMAFORO | PROG             | ALC  | EF%        | SEMAFORO |
| 0.00       | 0.00              | 2.36 | 92,236.71 |          | 0.00             | 7.21 | 423,119.17 |          |

#### DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Durante el 2015 se recibieron a 572,811 personas en las áreas naturales protegidas: Parque Estatal Sierra de Guadalupe 393,289 personas, Parque Estatal Sierra de Tepotzotlán 111,126 personas, Parque Estatal Sierra Hermosa 28,709 personas, Parque Estatal Sierra Patlachique 25,372 personas y Parque Estatal Cerro Gordo 14,315 personas; esta afluencia comparada con el año anterior 2014, donde se recibieron a 534,278 personas, da como resultado un incremento de 7.21 % en la afluencia de visitantes a los Parques Estatales, cifra considerada dentro de la expectativa de afluencia de visitantes típica.

### EVALUACION DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Fernando Pérez Ortiz  
Coordinador Técnico de la CGCE

Vo. Bo.

Fidel R. Valázquez Escalera  
Coordinador General de Conservación Ecológica



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.

**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.

**LINEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la normatividad para ampliar la protección del medio ambiente, con la participación del gobierno y la sociedad.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010401 - Protección al ambiente

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020104010501 - Prevención y control de la contaminación del suelo

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente

**UNIDAD EJECUTORA:** 21208 Dirección General de Manejo Integral de Residuos

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [595] Índice de capacitación y asesorías a Servidores Públicos Municipales en materia de Desempeño integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial

**FORMULA DE CALCULO:** ( Servidores públicos capacitados/ Cursos y asesorías otorgadas a servidores publicos)

**INTERPRETACION:** Total de asesorías y cursos efectuados a servidores públicos en amteria de residuos sólidos urbanos

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Información del área

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                           | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |    |        |    | AVANCE ACUMULADO |    |        |    |
|----------------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|----|--------|----|------------------|----|--------|----|
|                                                    |                  |           |            | PROG.             | %  | ALCAN. | %  | PROG.            | %  | ALCAN. | %  |
| Servidores públicos capacitados                    | Servidor Público | Suma      | 500        | 100               | 20 | 100    | 20 | 500              | 10 | 500    | 10 |
| Cursos y asesorías otorgadas a servidores públicos | Asesoría         | Suma      | 70         | 17                | 24 | 17     | 24 | 86               | 12 | 86     | 12 |
|                                                    |                  |           |            |                   |    |        |    |                  | 3  |        | 3  |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |      |        |          |                  |      |        |          |
|------------|-------------------|------|--------|----------|------------------|------|--------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |      |        |          | AVANCE ACUMULADO |      |        |          |
|            | PROG              | ALC  | EF%    | SEMAFORO | PROG             | ALC  | EF%    | SEMAFORO |
| 7.14       | 5.88              | 5.88 | 100.00 | VERDE    | 5.81             | 5.81 | 100.00 | VERDE    |

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Alexander Reyes Cuadros  
Secretario Particular

Vo. Bo

Mtro. Ismael Orozco Hernández  
Director General de la DGMIR



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.

**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.

**LINEA DE ACCIÓN:** Impulsar la participación ciudadana como el eje de las acciones de mejora ambiental.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010401 - Protección al ambiente

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020104010301 - Concertación y participación ciudadana para la protección del ambiente

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente

**UNIDAD EJECUTORA:** 212A0 Oficina del C. Srlo. Medio Ambiente

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [288] Índice de municipios atendidos con acciones en materia ambiental

**FORMULA DE CALCULO:** ( Municipios con acciones en materia ambiental/ Total de municipios del Estado de México ) \* 100

**INTERPRETACION:**

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                     | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |    |        |    | AVANCE ACUMULADO |    |        |    |
|----------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|----|--------|----|------------------|----|--------|----|
|                                              |                  |           |            | PROG.             | %  | ALCAN. | %  | PROG.            | %  | ALCAN. | %  |
| Municipios con acciones en materia ambiental | Municipio        | Suma      | 112        | 15                | 13 | 26     | 23 | 112              | 10 | 122    | 10 |
| Total de municipios del Estado de México     | Municipio        | Suma      | 125        | 125               | 10 | 125    | 10 | 500              | 40 | 500    | 40 |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |       |        |          |                  |       |        |          |
|------------|-------------------|-------|--------|----------|------------------|-------|--------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |       |        |          | AVANCE ACUMULADO |       |        |          |
|            | PROG              | ALC   | EF%    | SEMAFORO | PROG             | ALC   | EF%    | SEMAFORO |
| 89.60      | 12.00             | 20.80 | 173.33 | *        | 22.40            | 24.40 | 108.93 | VERDE    |

#### DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se trabajaron con más municipios de lo programado debido a la entrega de ecotecnias.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboro

Lic. Adriana Miranda López  
Secretaría Técnica

Vo. Bo

Lic. Víctor Guillermo González Lugo  
Director de Concertación y Participación Ciudadana



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.

**ESTRATEGIA:** Promover una cultura ambiental.

**LINEA DE ACCIÓN:** Promover la prevención, remediación, restauración, conservación y protección de los recursos naturales en la entidad.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010501 - Manejo sustentable y conservación de los ecosistemas y la biodiversidad

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020105010105 - Conservación ecológica del Estado de México

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente

**UNIDAD EJECUTORA:** 212D0 Coordinación General de Conservación Ecológica

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [537] Índice de superficie de área verde urbana incrementada y/o recuperada por habitante beneficiado

**FORMULA DE CALCULO:** (M2 de parques urbanos rehabilitados y/o arborizados / Número de habitantes beneficiados)

**INTERPRETACION:** Mide el índice de superficie de área verde urbana que es incrementada o rehabilitada mediante programas de inversión, en relación con los habitantes beneficiados.

**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral

**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** -

**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                            | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |   |        |    | AVANCE ACUMULADO |    |          |    |
|-----------------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|---|--------|----|------------------|----|----------|----|
|                                                     |                  |           |            | PROG.             | % | ALCAN. | %  | PROG.            | %  | ALCAN.   | %  |
| M2 de parques urbanos rehabilitados y/o arborizados | Metro 2          | Suma      | 32000      | 0                 | 0 | 823    | 3  | 32000            | 10 | 32063.51 | 10 |
| Número de habitantes beneficiados                   | Habitante        | Suma      | 464658     | 0                 | 0 | 204852 | 44 | 464658           | 10 | 464658   | 10 |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Se espera al final de 2015 contribuir con un índice de 0.068 metros cuadrados de área verde urbana/habitante, con la recuperación de 11 áreas verdes urbanas en los municipios de Tlalnepantla, Ixtlahuaca, Atlacomulco, Jocotitlán, Temascalcingo, Teoloyucán, Jilotepec (2), Tejupilco y Cuautitlán y la creación de una en Tenango del Aire, logrando una meta de 32,000 metros cuadrados de superficie de área verde urbana, en beneficio de 464,658 personas.

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |      |      |          |                  |      |        |          |
|------------|-------------------|------|------|----------|------------------|------|--------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |      |      |          | AVANCE ACUMULADO |      |        |          |
|            | PROG              | ALC  | EF%  | SEMAFORO | PROG             | ALC  | EF%    | SEMAFORO |
| 0.07       | 0.00              | 0.00 | 0.00 | *        | 0.07             | 0.07 | 100.20 | VERDE    |

#### DESCRIPCION DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACION SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

El resultado del indicador refleja el índice de personas que directamente son beneficiadas con la creación de 6 áreas verdes urbanas en los municipios de: Ixtlahuaca, Jilotepec, Tenango del Aire (AGM-0725), Temascalcingo, Teoloyucán y Tejupilco, y con la recuperación de 6 áreas verdes urbanas en los municipios de: Atlacomulco, Chalco, Cuautitlán, Tlalnepantla, Jilotepec y Jocotitlán, sumando una superficie de 31,905.15 metros cuadrados de superficie de área verde urbana rehabilitada, beneficiando a una población estimada de 464,658 personas; lo que da un índice de 0.07 m2 de superficie de área verde urbana por habitante beneficiado.

### EVALUACION DEL INDICADOR

Elaborado por

Fernando Pérez Ortiz  
Coordinador Técnico de la CGCE

Vo. Bo

Fidel R. Velázquez Escalera  
Coordinador General de Conservación Ecológica



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2015

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Alcanzar un desarrollo sustentable.  
**ESTRATEGIA:** Llevar a cabo un manejo sustentable de los residuos sólidos.  
**LINEA DE ACCIÓN:** Impulsar al reciclaje como una solución sustentable al problema de los residuos sólidos.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 02010401 - Protección al ambiente  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 020104010501 - Prevención y control de la contaminación del suelo  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21200 Secretaría del Medio Ambiente  
**UNIDAD EJECUTORA:** 21208 Dirección General de Manejo Integral de Residuos

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [589] Índice promedio diario de disposición adecuada de residuos sólidos urbanos y de manejo especial  
**FORMULA DE CALCULO:** (Toneladas de residuos sólidos dispuestas adecuadamente/ Toneladas de residuos generadas en el Estado)\*100  
**INTERPRETACION:** promedio diario de residuos sólidos urbanos con tratamiento final adecuado  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia  
**FRECUENCIA DE MEDICION:** Trimestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:** Años anteriores  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

| VARIABLE                                                   | UNIDAD DE MEDIDA | OPERACION | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL |     |        |     | AVANCE ACUMULADO |     |        |     |
|------------------------------------------------------------|------------------|-----------|------------|-------------------|-----|--------|-----|------------------|-----|--------|-----|
|                                                            |                  |           |            | PROG.             | %   | ALCAN. | %   | PROG.            | %   | ALCAN. | %   |
| Toneladas día de residuos sólidos dispuestos adecuadamente | Tonelada         | Suma      | 10954      | 10954             | 100 | 10954  | 100 | 43816            | 400 | 32862  | 300 |
| Toneladas día de residuos sólidos generadas en el Estado   | Tonelada         | Suma      | 15768      | 15768             | 100 | 15768  | 100 | 63072            | 400 | 47304  | 300 |

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

| META ANUAL | CUARTO TRIMESTRE  |       |        |          |                  |       |        |          |
|------------|-------------------|-------|--------|----------|------------------|-------|--------|----------|
|            | AVANCE TRIMESTRAL |       |        |          | AVANCE ACUMULADO |       |        |          |
|            | PROG              | ALC   | EF%    | SEMAFORO | PROG             | ALC   | EF%    | SEMAFORO |
| 69.47      | 69.47             | 69.47 | 100.00 | VERDE    | 69.47            | 69.47 | 100.00 | VERDE    |

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Alexander Reyes Cuadros  
Secretario Particular

Vo.Bo

Mtro. Ismael Ordóñez Hernández  
Director General de la DGMIR