



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2021] Porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad pública y/o privada para la realización de evaluaciones de control de confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad / Número de convenios programados a suscribir con instituciones de seguridad de la entidad, con su personal sujeto a evaluarse)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de cumplimiento de suscripción de convenios con las instituciones de seguridad, con relación al total de instituciones de seguridad que tienen su fuente obligatoria a celebrarlos.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente
LÍNEA BASE: 129 Convenios suscritos con las instituciones de seguridad en 2016.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de convenios suscritos con instituciones de seguridad pública o privada	Convenio	Suma	225	100	44	14	6	225	10	234	10
Número de convenios programados a suscribir con instituciones de seguridad pública o privada de la entidad, con su personal sujeto a evaluarse	Convenio	Constante	225	225	10	225	10	225	10	225	10
					0		0		0		0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

De conformidad con lo establecido en la Ley de Seguridad del Estado de México, el primer paso para la aplicación de las evaluaciones y/o integrantes de las instituciones de seguridad pública estatal y municipal es la suscripción de convenios. Dichas evaluaciones pueden ser por los siguientes motivos: 1) Permanencia, es el personal que necesita renovar su certificación de control de confianza, 2) Nuevo ingreso: Son nuevos aspirantes, 3) Promoción: Es el acto mediante el cual se otorga a los integrantes de las instituciones de seguridad pública el grado inmediato superior al que ostentan. El Universo a evaluar es de todos los MUNICIPIOS, CESC, FGJEM complementaria CUSAEM con recursos federales, al mismo tiempo las evaluaciones se dividen en periódica, es el personal que necesita renovar su certificación de control de confianza de acuerdo a lo establecido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Nuevo ingreso, son nuevos aspirantes. Los medios de verificación para este indicador serán: Convenios suscritos con la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, el Cuerpo de Seguridad Auxiliar el Estado de México y los municipios con el Centro de Confianza del Estado de México.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	44.44	6.22	14.00	ROJO	100.00	104.00	104.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

• Convenios realizados entre las Instituciones de Seguridad y el Centro de Control de Confianza del Estado de México, durante el cuarto semestre del ejercicio fiscal 2018: Octubre: 7 convenios, Noviembre: 7 convenios.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Juan Benjamín Mira Lievanos

Mtra. Angélica Arely Nevárez

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2006] Porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada estatal y municipal del Estado de México en el proceso de control de confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Evaluaciones con resultado integral de los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México, en el proceso de control de confianza / Universo a Evaluar)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad, en el proceso de control de confianza respecto al universo a evaluar, Universo a evaluar es: (CESC, FGJEM, MUNICIPIOS y complementaria con CUSAEM).
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente
LÍNEA BASE: 33,898 Evaluaciones realizadas con resultado integral aprobatorio en 2016.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones con resultado integral de los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México, en el proceso de control de confianza	Evaluación	Suma	22000	4600	21	9381	43	22000	100	22742	103
Universo a Evaluar	Evaluación	Constante	22000	22000	100	22000	100	22000	100	22000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Muestra el total de evaluaciones con resultado integral aprobatorio de los elementos de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México del proceso de control de confianza. Los medios de verificación para este indicador serán: Documentos oficiales expedidos por el Centro de Control de Confianza, remitidos al Centro Nacional de Certificación y Acreditación (CNCA), que contempla tanto al personal de operativo de todos los rangos como al administrativo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	20.91	42.64	203.93	MORADO	100.00	103.37	103.37	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

• El proceso de evaluación de Control de Confianza se divide en cinco fases, no obstante es primordial considerar la evaluación como un proceso integral, por lo que se reportaron las siguientes evaluaciones ante CNCA:
 1. Octubre: Aprobados 2,503 y No Aprobados 268.
 2. Noviembre Aprobados 2,703 y No Aprobados 204.
 3. Diciembre: Aprobados 3,453 y No Aprobados 250.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Juan Benjamín Mira Lievanos

Mtra. Angélica Arely Nevárez

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2010] Porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes fases del proceso de control de confianza, a los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal por el Centro de Control de Confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza al personal de las instituciones de seguridad / Evaluaciones programadas en sus diferentes tipos al personal de las instituciones de seguridad) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos que comprenden el proceso de control de confianza, al personal de las instituciones de seguridad pública y privada estatal y municipal del Estado de México en sus diferentes modalidades, con relación a las evaluaciones programadas a realizar en sus diferentes tipos, al personal de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México en sus diferentes modalidades. Se tomará en cuenta la suma de las evaluaciones realizadas que comprenden el proceso de control de confianza las cuáles son: (Poligráfica, Médico-Toxicológicas, Análisis Socioeconómico y Psicológica), para cada una de las Direcciones Operativas. Cabe hacer mención que en este indicador sólo son sumables el número de las evaluaciones y no las personas.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente
LÍNEA BASE: 146,517 Evaluaciones realizadas en sus diferentes tipos del proceso de control de confianza en 2016.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones realizadas en las diferentes fases del proceso de control de confianza a los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México	Evaluación	Suma	102500	21400	21	34443	34	102500	100	99842	97
Evaluaciones programadas en sus diferentes fases a los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México	Evaluación	Constante	102500	102500	100	102500	100	102500	100	102500	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Realizar evaluaciones de control de confianza en sus diferentes fases a los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada del Estado de México. Considerando que a un elemento se le puede aplicar hasta cinco evaluaciones en los diferentes fases, (Toxicológica, Médico, Psicológica, Socioeconómica y Poligráfica), en sus diferentes modalidades de evaluación: permanencia, nuevo ingreso, promoción y /o portación de arma. El medio de verificación para este indicador será: Reporte que emite el Sistema de Planeación y Presupuesto denominado "Informe de metas por proyecto y unidad ejecutora".

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	20.88	33.60	160.95	MORADO	100.00	97.41	97.41	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

• Evaluaciones realizados durante el cuarto semestre (octubre-diciembre), por área evaluadora;
 Poligráfica: 4,341.
 Psicología: 7,435.
 Socioeconómico: 7,371.
 Médico: 7,874.



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

Toxicología: 7,422.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Juan Benjamín Mira Lievanos

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

Mtra. Angélica Arely Nevárez

Directora General



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar temático 3: Sociedad protegida
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia
ESTRATEGIA: Fortalecer las capacidades de los servidores públicos de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.
LÍNEA DE ACCIÓN: Verificar la estricta aplicación de las evaluaciones de control de confianza del personal a cargo de la seguridad y la procuración de justicia.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01070101 - Seguridad pública
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010701010108 - Evaluación y certificación para el control de confianza de los elementos de seguridad
UNIDAD RESPONSABLE: 20200 Secretaría General de Gobierno
UNIDAD EJECUTORA: 202H0 Centro de Control de Confianza del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2003] Porcentaje del personal a evaluar con resultado de los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México, en el proceso de control de confianza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Personal evaluado con resultado de las instituciones de seguridad / Universo a evaluar) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de cumplimiento del personal evaluado aprobado y no aprobado respecto al universo a evaluar al personal de seguridad (CESC, FGJEM, MUNICIPIOS) y complementaria (CUSAEM).
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente
LÍNEA BASE: 35,869 Personal evaluado de las instituciones de seguridad en el proceso de control de confianza en 2016.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personal evaluado con resultado de los aspirantes e integrantes de las instituciones de seguridad pública y privada, estatal y municipal del Estado de México.	Evaluación	Suma	22000	4600	21	7422	34	22000	100	21750	99
Universo a evaluar	Evaluación	Constante	22000	22000	100	22000	100	22000	100	22000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Dar cumplimiento a la obligatoriedad que establece el artículo 65 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la cual dispone que todos los elementos de seguridad deben cumplir con el proceso de evaluación y certificación. Para el cálculo del indicador se consideran las evaluaciones Toxicológicas, debido a que esta evaluación es obligatoria para todos los elementos de las instituciones de seguridad. Los medios de verificación para este indicador serán: 1.- Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control de Confianza. 2.- Formato denominado informe de metas por proyecto y unidad ejecutora del Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) de la meta "Realizar evaluaciones toxicológicas, a los elementos de las instituciones de Seguridad. Comunicados presentados por la Dirección de Toxicología del Centro de Control, de Confianza.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	20.91	33.74	161.35	MORADO	100.00	98.86	98.86	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

• Evaluaciones Toxicológicas realizados durante el cuarto trimestre (octubre-diciembre) del ejercicio fiscal 2018:
 1. Octubre 3,160.
 2. Noviembre: 2,744.
 3. Diciembre: 1,518.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Lic. Juan Benjamín Mira Lievanos

Mtra. Angélica Arely Nevárez

Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

Directora General