



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Construir y modernizar vialidades interregionales que faciliten la comunicación entre regiones y la conectividad de las vías secundarias de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [479] Índice de variación por la construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** (( Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual / Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior )-1)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Señala el incremento en la Red Estatal de Autopistas en Operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** -100 de incremento de la Red Estatal de Autopistas en Operación

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	410	410	100	410	100	410	100	410	100
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	410	410	100	410	100	410	100	410	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé incrementar la Red Estatal de Autopistas en Operación para ofrecer una mayor movilidad y enlace de centros de producción, consumo y de atención social.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
0.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

La meta se mantiene originado por la complicada situación socio-política que genera la liberación del derecho de vía, derivado de la conciliación con los propietarios de la tierra afectada, que en su mayoría son ejidatarios; surgiendo convenios de ocupación que son tardados y problemáticos, dando como resultado, obra social condicionada que genera un sobre costo y tiempo. Otra medida a la que recurren los afectados, es interrumpir el desarrollo del proyecto.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Construir y modernizar vialidades interregionales que faciliten la comunicación entre regiones y la conectividad de las vías secundarias de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [460] Porcentaje de calificación obtenida en la evaluación del estado físico de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida del estado físico de las autopistas / Calificación óptima del estado físico de las autopistas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el porcentaje de las acciones que mantienen y/o incrementan el nivel de calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estatal  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 93.2 Por ciento de acciones que mantienen y/o incrementan el nivel de calidad del estado físico de las autopistas en operación

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	460	460	100	463.86	101	460	100	463.86	101
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	470	94	500	100	470	94

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera que al término del ejercicio, se mantenga una calificación superior al 90% del estado físico del camino.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
92.00	92.00	98.69	107.28	VERDE	92.00	98.69	107.28	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

No se logró la meta debido a que en dos autopistas no se realizó mantenimiento mayor, lo que repercutió en bajas calificaciones que impactaron en la calificación promedio.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Construir y modernizar vialidades interregionales que faciliten la comunicación entre regiones y la conectividad de las vías secundarias de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2059] Porcentaje de calificación por la evaluación de los servicios de plataforma y sobre el camino de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida de los servicios en plataforma / Calificación programada de los servicios en plataforma ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:**  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida de los servicios en plataforma	Puntos	Promedio	8.5	8.5	100	8.71	102	8.5	100	8.655	102
Calificación programada de los servicios en plataforma	Puntos	Constante	8.5	8.5	100	8.5	100	8.5	100	8.5	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé mejorar la calificación de atención al usuario en plataforma y sobre el camino, para alcanzar más del 85% del rango óptimo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	102.47	102.47	VERDE	100.00	101.82	101.82	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se superó la calificación objetivo debido a que las concesionarias realizaron los trabajos necesarios para corregir las observaciones que el Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México les señaló.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros de producción y consumo  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [478] Porcentaje de estudios y proyectos para validación de construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de estudios y proyectos de autopistas validados / Número de autopistas estatales en construcción ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el cumplimiento en la elaboración de proyectos validados de las autopistas estatales a construir o en proceso, a fin de que cumplan las especificaciones técnicas en la materia.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 0 Por ciento en la elaboración de proyectos validados de autopistas estatales a construir o en proceso, para que se cumplan las especificaciones técnicas de la materia

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Estudio	Suma	1	1	100	1	100	1	100	1	100
Número de autopistas estatales en construcción	Autopista	Máximo	4	4	100	4	100	4	100	4	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé atender con la validación de estudios y proyectos el total del requerimiento para, o en la construcción de autopistas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
25.00	25.00	25.00	100.00	VERDE	25.00	25.00	100.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad

**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros de producción y consumo

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones

**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones

**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2144] Porcentaje de formulación de reportes sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales / Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Muestra la proporción de reportes que se generan sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal

**SENTIDO:** Ascendente

**LÍNEA BASE:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales	Reporte	Suma	12	3	25	3	25	12	10	12	10
Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales	Reporte	Constante	12	12	100	12	100	12	100	12	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Considera la integración de reportes que señalen la verificación del cumplimiento en la operación de las autopistas.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.00	25.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2062] Porcentaje de funcionalidad de la operación del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo / Operaciones aéreas realizadas año actual ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Refleja la proporción de operaciones que se realizan en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza con respecto al total de operaciones que se realizan en éste y en el Aeropuerto Internacional de Toluca.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 15.65 Proporción de operaciones que se realizan en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza con respecto al total

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo	Unidad	Suma	7200	1800	25	1118	16	7200	100	5068	70
Operaciones aéreas realizadas año actual	Operativo	Suma	7200	1800	25	1800	25	7200	100	7200	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera incrementar el nivel de funcionalidad del aeródromo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	62.11	62.11	NARANJA	100.00	70.39	70.39	AMARILLO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

La baja posibilidad de hacer vuelos visuales por motivos del estado del tiempo (clima) y periodo vacacional, toda vez que, el Aeródromo "Mexiquense Dr. Jorge Jiménez Cantú" de acuerdo a su categoría es 2B de servicio diurno y el 95% de sus operaciones son de escuela, por tal motivo las operaciones se han visto afectadas.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2169] Porcentaje de población atendida en transporte aéreo.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Personas atendidas con transporte aéreo / Capacidad potencial de transporte aéreo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el nivel de ocupación de la infraestructura potencial del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 0.66 Nivel de ocupación de la infraestructura potencial del Aeropuerto y Aeródromo de Atizapan de Zaragoza

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo	Persona	Suma	6900	2400	35	1531	22	6900	100	6936	101
Capacidad potencial de transporte aéreo	Persona	Constante	8400	8400	100	8400	100	8400	100	8400	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé incrementar el nivel de atención de pasajeros por arriba.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
82.14	28.57	18.23	63.79	NARANJA	82.14	82.57	100.52	VERDE

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se supera la meta programada debido a al impulso que se ha dado en el desarrollo de servicio de aeronaves pequeñas y al de las escuelas de aviación.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2660] Porcentaje en la eficiencia en la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Se orienta a la certidumbre en la seguridad de los procesos de las operaciones de las aeronaves.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** 0  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región norte del Valle de México.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acción	Suma	7200	1800	25	1118	16	7200	100	5068	70
Total de operaciones de aeronaves realizadas	Acción	Suma	7200	1800	25	1800	25	7200	100	7200	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Señala la proporción de operaciones realizadas sin contratiempo.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	62.11	62.11	NARANJA	100.00	70.39	70.39	AMARILLO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Atender la problemática y regularización en materia de derechos de vía.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030306 - Liberación y preservación del derecho de vía y servicios conexos  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2058] Porcentaje en la vigilancia y preservación del derecho de vía en las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Longitud preservada de la Red Estatal de Autopistas / Longitud total de la Red Estatal de Autopistas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra la proporción de la longitud vial de altas especificaciones en las que se preserva el derecho de vía.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Indica la longitud preservada a lo largo de la Red Estatal de Autopistas en Operación.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LINEA BASE:** 100 Por ciento de la longitud vial de altas especificaciones en las que se preserva el derecho de vía.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Longitud preservada de la Red Estatal de Autopistas	Kilómetro	Máximo	389.96	389.96	100	405.66	104	389.96	100	405.66	104
Longitud total de la Red Estatal de Autopistas	Kilómetro	Constante	389.96	389.96	100	405.66	104	389.96	100	405.66	104

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé la preservación total de la Red Estatal de Autopistas en Operación.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Se tiene control sobre el total de kilómetros de derecho de vía

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

### DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros de producción y consumo  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [465] Variación del índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Índice de accidentabilidad reportado / Índice de accidentabilidad esperado )  
**INTERPRETACIÓN:** Representa la puntuación de la calificación del índice de accidentabilidad; donde uno o más equivalen a un índice positivo y menos de uno es negativo, referente a las autopistas estatales en operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 0.53 de puntuación de la calificación del índice de accidentabilidad

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Índice de accidentabilidad reportado	Indicador	Máximo	0.58	0.58	100	0.2398	41	0.58	100	0.2398	41
Índice de accidentabilidad esperado	Indicador	Constante	0.58	0.58	100	0.58	100	0.58	100	0.58	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé alcanzar un índice de un punto, que representa el cumplimiento de lo programado.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	1.00	0.41	41.34	ROJO	1.00	0.41	41.34	ROJO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador indica el máximo de accidentes por km por cada millón de automóviles, por lo que al ser un factor menor a la meta indica que superamos la expectativa ya que tuvimos menos accidentes de los esperados.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM