



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** RECUPERAR EL DINAMISMO DE LA ECONOMÍA Y FORTALECER SECTORES ECONÓMICOS CON OPORTUNIDAD

**ESTRATEGIA:** Definir e impulsar una agenda de desarrollo regional a partir de las vocaciones productivas de cada región.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Fortalecer la operación del Aeropuerto Internacional de Toluca, a fin de aprovechar su infraestructura, ubicación estratégica e interconexión con el Tren Interurbano México - Toluca, y las nuevas autopistas Toluca - Naucalpan, Lerma - La Marquesa y la autopista Chamapa Lechería - La Venta.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones

**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [138] Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Personas atendidas con transporte aéreo/ Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad)\*100

**INTERPRETACIÓN:** Señala el porcentaje de pasajeros que se mueve en los aeropuertos de la entidad respecto a la capacidad instaladas que tienen

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional

**COBERTURA:** Atiende dos regiones Toluca y Atizapán de Zaragoza

**SENTIDO:** Ascendente

**EVIDENCIA:** Sin evidencia

**LÍNEA BASE:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aA <sup>re</sup> o	Persona	Suma	796000	0	0	0	0	0	0	0	0
Capacidad potencial de transporte aA <sup>re</sup> o en la entidad	Persona	Constante	5000000	5000000	10	5000000	10	5000000	10	5000000	10

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera incrementar el numero de pasajeros atendidos al año.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
15.92	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [139] Porcentaje de funcionalidad de la operación del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo de Atizapán de Zaragoza / Capacidad de operaciones del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide la atención población respecto a la capacidad del aeródromo de Atizapán de Zaragoza  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región norte de la Ciudad de México  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Acción	Suma	7200	1800	25	1174	16	5400	75	4519	63
Capacidad de operaciones del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	- No definido -	Suma	7200	1800	25	1800	25	5400	75	5400	75

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera mantener o incrementar ligeramente la cantidad de operaciones del aeródromo para que funciones a su máxima capacidad

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	65.22	65.22	AMARILLO	100.00	83.69	83.69	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [140] Porcentaje en la eficiencia en la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo/ Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica la eficiencia con la que se realizan las operaciones aéreas en el aeródromo de Atizapán.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región Norte de la CD. de México.  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acci <sup>2</sup> n	Suma	7200	1800	25	1174	16	5400	75	4519	63
Total de operaciones de aeronaves realizadas en aer <sup>2</sup> dromo	Acci <sup>2</sup> n	Suma	7200	1800	25	1174	16	5400	75	4519	63

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Busca que cada una de las operaciones se realice con forme a procedimiento y sea exitosa.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones

**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [141] Porcentaje de población atendida en el Aeródromo Mexiquense

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Personas atendidas en aeródromo / Capacidad instalada de atención en aeródromo ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Señala el rango de capacidad que se utiliza en la transportación aérea respecto a la capacidad que tiene de transporte

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional

**COBERTURA:** Regional

**SENTIDO:** Ascendente

**EVIDENCIA:** Sin evidencia

**LÍNEA BASE:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas en aeródromo	Persona	Suma	6000	1500	25	6301	105	4500	75	9102	152
Capacidad instalada de atención en aeródromo	Persona	Constante	8400	8400	100	8400	100	8400	100	8400	100

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que se incremente la cantidad de pasajeros que hacen uso de la infraestructura aeroportuarias de Atizapán

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
71.43	17.86	75.01	420.07	MORADO	53.57	108.36	202.27	MORADO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [142] Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo / Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Señala la eficiencia en el proceso de verificación de la operación del Aeródromo de Atizapan  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región Norte de la Ciudad de México  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	3	75	3	75
Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	3	75	3	75

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se continuará cumpliendo en su totalidad con la verificación de las operaciones que se realizan para la atención al usuarios del aeródromo de Atizapán.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer las bases para una plataforma logística integral estratégica para el país.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [234] Índice de variación porcentual por la construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior} + \text{kilómetros de autopistas estatales construidos año actual} / \text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Refleja el índice de variación que se alcanza con la construcción de autopistas estatales puestas en operación  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Regional  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior + kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	439	0	0	0	0	0	0	0	0
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	400	400	100	400	100	400	100	400	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Con la construcción de nuevas autopistas se logrará disminuir la problemática de traslado de personas y productos e incrementar la cobertura de vialidades que ofrezcan este servicio, se espera que sea mayor a 10%.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
9.75	-100.00	-100.00	100.00	*	-100.00	-100.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

**ESTRATEGIA:** Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Coordinar trabajos con los gobiernos federal y municipal para rehabilitar las vialidades internas más utilizadas para el transporte de materiales y productos, así como para la implantación de medidas en materia de seguridad para reducir los accidentes de unidades de transporte de mercancías.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones

**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [241] Cociente del índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( índice de accidentabilidad registrado/ Índice de Accidentabilidad programado)

**INTERPRETACIÓN:** Refleja el alcance de índice de accidentabilidad registrado en las autopistas estatales en operación, el cual tiene a ser menor al esperado.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Se compara con el índice a nivel nacional

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal

**COBERTURA:** Estatal,

**SENTIDO:** Ascendente

**EVIDENCIA:** Sin evidencia

**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
índice de accidentabilidad registrado	Puntos	Máximo	0.57	0	0	0	0	0.57	100	0.24	42
Índice de Accidentabilidad programado	Puntos	Constante	0.57	0.57	100	0.57	100	0.57	100	0.57	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera que el con la medición del número de accidentes x 1,000,000 / TPDA x 365 x longitud total de las Autopistas Estatales en Operación, se espera obtener un índice igual o menor a la unidad, ya que la pretensión es disminuir la incidencia de accidentes.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	0.00	0.00	0.00	*	1.00	0.42	42.11	AMARILLO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030306 - Liberación y preservación del derecho de vía y servicios conexos  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [245] Porcentaje en la vigilancia y preservación del derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Longitud preservada de las Autopistas Estatales en Operación/ Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Refleja el porcentaje de la longitud de autopistas estatales en operación que se encuentra preservado el derecho de vía.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Longitud preservada de las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Máximo	405.66	405.66	100	405.66	100	405.66	100	405.66	100
Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Constante	405.66	405.66	100	405.66	100	405.66	100	405.66	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

A través de recorridos y aplicación de la normatividad, así como mediante la expedición de permisos controlados de uso del derecho de vía, se garantiza una mayor conservación de las autopistas estatales en operación y menor incidencia de accidentes.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM





FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

**ESTRATEGIA:** Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.

**LÍNEA DE ACCIÓN:** Coordinar trabajos con los gobiernos federal y municipal para rehabilitar las vialidades internas más utilizadas para el transporte de materiales y productos, así como para la implantación de medidas en materia de seguridad para reducir los accidentes de unidades de transporte de mercancías.

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre

**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030301 - Estudios y proyectos de autopistas

**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones

**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [247] Porcentaje de estudios y proyectos para validación de construcción de autopistas

**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de estudios y proyectos de autopistas validados / Número de autopistas estatales previstas para construcción ) \* 100

**INTERPRETACIÓN:** Refleja el porcentaje de estudios que se realiza respecto al total de autopistas previstas a construir.

**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia

**FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A

**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional

**COBERTURA:** Región donde se prevé construir la autopista

**SENTIDO:** Ascendente

**EVIDENCIA:** Sin evidencia

**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Proyecto	Suma	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de autopistas estatales previstas para construcción	Autopista	Constante	4	4	100	4	100	4	100	5	125

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Con la formulación de estudios y proyectos se garantiza la viabilidad de construcción de mejores y nuevas autopistas, por lo que por cada autopista antecede un proyecto.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
25.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [251] Porcentaje de calificación por la evaluación de los servicios de plataforma y sobre el camino de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida de los servicios en plataforma/ Calificación programada de los servicios en plataforma)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra el porcentaje de calificación obtenido respecto al calificación optima que emite la SCT  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida de los servicios en plataforma	Puntos	Máximo	8.6	8.6	100	8.1	94	8.6	100	8.6	100
Calificación programada de los servicios en plataforma	Puntos	Constante	10	10	100	10	100	10	100	10	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad de los servicios en plataforma de las autopistas estatales en operación, se garantiza el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
86.00	86.00	81.00	94.19	VERDE	86.00	86.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [252] Porcentaje de calificación obtenida en la evaluación del estado físico de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida del estado físico de las autopistas/ Calificación óptima del estado físico de las autopistas)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra el porcentaje de calificación obtenido sobre el estado físico del camino respecto al calificación optima que emite la SCT  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Calificación a nivel nacional  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	470	0	0	0	0	470	100	463.72	99
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	500	100	500	100	500	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación, se garantiza el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
94.00	0.00	0.00	0.00	*	94.00	92.74	98.66	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 21300 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [253] Porcentaje de formulación de reportes sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales/ Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra el nivel de eficiencia por porcentaje de cumplimiento en la formulación de reportes de operación de las autopistas estatales en operación  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales	Reporte	Suma	12	3	25	3	25	9	75	9	75
Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales	Reporte	Constante	12	12	100	12	100	12	100	12	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Mediante el proceso de revisión y reporte del cumplimiento de las operaciones que realizan los concesionarios se garantiza el cumplimiento a lo establecido en los títulos de concesión.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.00	25.00	100.00	*	75.00	75.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVÁN MORALES PÁREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM