



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [138] Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Personas atendidas con transporte aéreo. / Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Señala el porcentaje de pasajeros que se mueve en los aeropuertos de la entidad respecto a la capacidad instaladas que tienen  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Atiende dos regiones Toluca y Atizapán de Zaragoza  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo.	Persona	Suma	796000	0	0	0	0	0	0	0	0
Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad	Persona	Constante	5000000	5000000	100	5000000	100	5000000	100	5000000	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera incrementar el número de pasajeros atendidos al año.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
15.92	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se evalúa en el cuarto trimestre.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [140] Porcentaje de eficiencia en la operación del Aeródromo mexiquense  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica la eficiencia con la que se realizan las operaciones aéreas en el aeródromo mexiquense "Jorge Jimenez Cantú" de Atizapan de Zaragoza.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región Norte de la CD. de México.  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acción	Suma	10800	2700	25	1215	11	5400	50	3422	32
Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo	Acción	Suma	15200	3800	25	1218	8	7600	50	3453	23

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Busca que cada una de las operaciones se realice con forme a procedimiento y sea exitosa.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
71.05	71.05	99.75	140.39	*	71.05	99.10	139.48	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones..

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [141] Porcentaje de población atendida en el Aeropuerto Mexiquense  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Personas atendidas en aeropuerto / Capacidad instalada de atención en aeropuerto ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Señala el rango de capacidad que se utiliza en la transportación aérea respecto a la capacidad que tiene de transporte el Aeropuerto Mexiquense "Jorge Jimenez Cantú" de Atizapan de Zaragoza.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Regional  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas en aeropuerto	Persona	Suma	27000	6750	25	1834	7	13500	50	4650	17
Capacidad instalada de atención en aeropuerto	Persona	Constante	14400	14400	100	14400	100	14400	100	14400	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera que se incremente la cantidad de pasajeros que hacen uso de la infraestructura aeroportuarias Aeropuerto Mexiquense "Jorge Jimenez Cantú" de Atizapan de Zaragoza.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
187.50	46.88	12.74	27.17	ROJO	93.75	32.29	34.44	ROJO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Se han atendido muy pocas personas debido a la falta de demanda por la pandemia ocasionada por Covid-19

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

**Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas**

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [142] Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo / Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Señala la eficiencia en el proceso de verificación de la operación del Aeródromo Mexiquense "Jorge Jimenez Cantu" de Atizapan de Zaragoza.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región Norte de la Ciudad de México  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	2	50	2	50
Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	2	50	2	50

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se continuará cumpliendo en su totalidad con la verificación de las operaciones que se realizan para la atención al usuarios del aeródromo de Atizapán de zaragoza.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, mantener y mejorar la red de vialidades primarias, carreteras y vialidades interregionales que faciliten la conectividad de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [234] Índice de variación porcentual por la construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior} + \text{kilómetros de autopistas estatales construidos año actual} / \text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Refleja el índice de variación que se alcanza con la construcción de autopistas estatales puestas en operación  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Regional  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	479	0	0	464	97	0	0	464	97
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	459	459	100	444	97	459	100	444	97

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Con la construcción de nuevas autopistas se logrará disminuir la problemática de traslado de personas y productos e incrementar la cobertura de vialidades que ofrezcan este servicio, se espera que sea mayor a 10%.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
4.36	-100.00	4.50	-4.50	*	-100.00	4.50	-4.50	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Realizar acciones para disminuir el índice de accidentes en la Infraestructura Vial Primaria.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [241] Cociente del índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( índice de accidentabilidad registrado / Índice de Accidentabilidad programado )  
**INTERPRETACIÓN:** Refleja el alcance de índice de accidentabilidad registrado en las autopistas estatales en operación, el cual tiene a ser menor al esperado.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Se compara con el índice a nivel nacional  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal,  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
índice de accidentabilidad registrado	Puntos	Máximo	0.57	0.57	100	0.2131	37	0.57	100	0.2131	37
Índice de Accidentabilidad programado	Puntos	Constante	0.57	0.57	100	0.57	100	0.57	100	0.57	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera que el con la medición del número de accidentes x 1'000,000 / TPDA x 365 x longitud total de las Autopistas Estatales en Operación, se espera obtener un índice igual o menor a la unidad, ya que la pretensión es disminuir la incidencia de accidentes.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	1.00	0.37	37.39	MORADO	1.00	0.37	37.39	MORADO

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030306 - Liberación y preservación del derecho de vía y servicios conexos  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [245] Porcentaje de preservación de derecho de vía en las autopistas estatales  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Longitud preservada de derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación / Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Refleja el porcentaje de la longitud de autopistas estatales en operación que se encuentra preservado el derecho de vía.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Longitud preservada de derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Máximo	405.66	405.66	100	444.15	109	405.66	100	444.15	109
Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Constante	405.66	405.66	100	444.15	109	405.66	100	444.15	109

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

A través de recorridos y aplicación de la normatividad, así como mediante la expedición de permisos controlados de uso del derecho de vía, se garantiza una mayor conservación de las autopistas estatales en operación y menor incidencia de accidentes.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030301 - Estudios y proyectos de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [247] Porcentaje de estudios y proyectos para validaci?n de construcci?n de autopistas  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Número de estudios y proyectos de autopistas validados / Número de autopistas estatales previstas para construcción ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Refleja el porcentaje de estudios que se realiza respecto al total de autopistas previstas a construir.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Regional  
**COBERTURA:** Región donde se prevé construir la autopista  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Proyecto	Suma	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de autopistas estatales previstas para construcción	Autopista	Constante	2	2	100	2	100	2	100	2	100	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Con la formulación de estudios y proyectos se garantiza la viabilidad de construcción de mejores y nuevas autopistas, por lo que por cada autopista antecede un proyecto.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [251] Porcentaje de calificación por la evaluación de los servicios de plataforma y sobre el camino de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida de los servicios en plataforma / Calificación programada de los servicios en plataforma ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra el porcentaje de calificación obtenido respecto al calificación optima que emite la SCT  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida de los servicios en plataforma	Puntos	Máximo	8.6	8.6	100	7.98	93	8.6	100	8.17	95
Calificación programada de los servicios en plataforma	Puntos	Constante	10	10	100	10	100	10	100	10	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad de los servicios en plataforma de las autopistas estatales en operación, se garantiza el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
86.00	86.00	79.80	92.79	VERDE	86.00	81.70	95.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [252] Porcentaje de calificación obtenida en la evaluación del estado físico de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida del estado físico de las autopistas / Calificación óptima del estado físico de las autopistas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra el porcentaje de calificación obtenido sobre el estado físico del camino respecto al calificación óptima que emite la SCT  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Calificación a nivel nacional  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	470	470	100	400	85	470	100	400	85
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	500	100	500	100	500	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación, se garantiza el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
94.00	94.00	80.00	85.11	VERDE	94.00	80.00	85.11	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Las evaluaciones se están realizando con criterios mucho más exigentes y por personal más especializado.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [253] Porcentaje de formulación de reportes sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales/ Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra el nivel de eficiencia por porcentaje de cumplimiento en la formulación de reportes de operación de las autopistas estatales en operación  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/A  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reporte generados sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales	Reporte	Suma	12	3	25	3	25	6	50	6	50
Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales	Reporte	Constante	12	12	100	12	100	12	100	12	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Mediante el proceso de revisión y reporte del cumplimiento de las operaciones que realizan los concesionarios se garantiza el cumplimiento a lo establecido en los títulos de concesión.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.00	25.00	100.00	*	50.00	50.00	100.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021

### ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1599] Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Personas atendidas con transporte aéreo año actual} / \text{Personas atendidas con transporte aéreo año anterior}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Muestra la variación porcentual de pasajeros atendidos en los aeropuertos de la entidad entre un año y otro.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/D  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo año actual	Persona	Suma	796000	0	0	0	0	0	0	0	0
Personas atendidas con transporte aéreo año anterior	Persona	Suma	277500	0	0	0	0	0	0	0	0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Identifica el comportamiento estadístico de la cantidad de pasajeros que se transportan por vía aérea en los aeropuertos de la entidad

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
186.85	-100.00	-100.00	100.00	*	-100.00	-100.00	100.00	*

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se evalúa en el cuarto trimestre

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2021  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar 2: Económico  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL  
**ESTRATEGIA:** Fomentar una mayor conectividad en el estado.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 22000 Secretaría de Movilidad  
**UNIDAD EJECUTORA:** 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [1600] Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad/ Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Mide el porcentaje de uso de la infraestructura aeroportuaria de la entidad respecto capacidad instalada  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** N/C  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia  
**LÍNEA BASE:**

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad	Acción	Suma	106400	0	0	0	0	0	0	0	0
Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad	Acción	Suma	157680	0	0	0	0	0	0	0	0

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Refleja el logro alcanzado en el uso de la infraestructura de los aeropuertos de la entidad referente a la cantidad de operaciones de las aeronaves, respecto a su potencias

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
67.48	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Se evalúa en el cuarto trimestre.

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. JORGE IVAN MORALES PEREZ  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM