



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.

LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad

UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [138] Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Personas atendidas con transporte aéreo./Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad)*100

INTERPRETACIÓN: Señala el porcentaje de pasajeros que se mueve en los aeropuertos de la entidad respecto a la capacidad instaladas que tienen

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A

ÁMBITO GEOGRÁFICO:

COBERTURA: Atiende dos regiones Toluca y Atizapán de Zaragoza

SENTIDO: Ascendente

EVIDENCIA: Sin evidencia

LÍNEA BASE: 712,631 personas atendidas con transporte aéreo en 2019.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo.	Persona	Suma	215000	0	0	0	0	0	0	0	0
Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad	Persona	Constante	5000000	5000000	100	0	0	5000000	100	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera represente el 4.3 por ciento el número de pasajeros atendidos al año.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
4.30	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador se mide al final del ejercicio, es decir, en el cuarto trimestre, por lo que no se ve reflejado ningún valor en el primer trimestre

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [140] Porcentaje de eficiencia en la operación del Aeródromo mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo/Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo)*100
INTERPRETACIÓN: Indica la eficiencia con la que se realizan las operaciones aéreas en el aeródromo mexiquense "Jorge Jimenez Cantú" de Atizapan de Zaragoza.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Región Norte de la CD. de México.
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 5,688 operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acción	Suma	8766	3097	35	2144	24	3097	35	2144	24
Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo	Acción	Suma	8812	3125	35	2147	24	3125	35	2147	24

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se busca que 99.5 por ciento de cada una de las operaciones se realice conforme a procedimiento y sea exitosa.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
99.48	99.10	99.86	100.76	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite conocer la eficiencia del Aeródromo de Atizapan Dr Jorge Jimenez Cantu. ya que mide el volumen de operaciones sin contratiempo respecto al total de operaciones realizadas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [142] Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo/Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo)*100
INTERPRETACIÓN: Señala la eficiencia en el proceso de verificación de la operación del Aeródromo Mexiquense "Jorge Jimenez Cantu" de Atizapan de Zaragoza.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Región Norte de la Ciudad de México
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 12 reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo	Reporte	Suma	4		25		25		25		25
Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo	Reporte	Suma	4		25		25		25		25

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se continúa cumpliendo la elaboración de reportes en su totalidad (100%) para la verificación de las operaciones que se realizan para la atención al usuario del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Los reportes de inspección sobre el Aeródromo de Atizapán, Dr. Jorge Jiménez Cantú, nos permiten verificar las condiciones que guarda su infraestructura, así como sus condiciones de operación.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Incrementar, mantener y mejorar la red de vialidades primarias, carreteras y vialidades interregionales que faciliten la conectividad de la entidad.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030302 - Construcción de autopistas
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [234] Índice de variación porcentual por la construcción de autopistas.
FÓRMULA DE CÁLCULO: $((\text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior} + \text{kilómetros de autopistas estatales construidos año actual} / \text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior}) - 1) * 100$
INTERPRETACIÓN: Refleja el índice de variación que se alcanza con la construcción de autopistas estatales puestas en operación
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Regional
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 390 kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior + kilómetros de autopistas estatales construidos año actual, en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior + kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	501	0	0	0	0	0	0	0	0
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	491	491	100	491	100	491	100	491	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Con la construcción de nuevas autopistas se logrará disminuir la problemática de traslado de personas y productos e incrementar en 2 por ciento la cobertura de vialidades que ofrezcan este servicio.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
2.04	-100.00	-100.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se tiene programado para el 4to. trimestre, por lo que en este trimestre no se registra ningún avance.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Realizar acciones para disminuir el índice de accidentes en la Infraestructura Vial Primaria.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [241] Cociente del índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (índice de accidentabilidad registrado/Índice de Accidentabilidad programado)
INTERPRETACIÓN: Refleja el alcance de índice de accidentabilidad registrado en las autopistas estatales en operación, el cual tiene a ser menor al esperado.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Se compara con el índice a nivel nacional
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal,
SENTIDO: Descendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 0.2775 en índice de accidentabilidad registrado en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
índice de accidentabilidad registrado	Puntos	Máximo	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0
Índice de Accidentabilidad programado	Puntos	Constante	0.4	0.4	100	0	0	0.4	100	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que la medición del número de accidentes x 1(000,000) / TPDA x 365 x longitud total de las Autopistas Estatales en Operación, se pueda obtener un índice igual o menor a la unidad, ya que la pretensión es disminuir la incidencia de accidentes menor a 0.4 puntos.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite contar con un tope de accidentes respecto de las automóviles por kilometro que transitan por las autopistas estatales en operación. Cualquier número por debajo de este tope indica que superamos la meta programada. Medición Semestral

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030306 - Liberación y preservación del derecho de vía y servicios conexos
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [245] Porcentaje de preservación de derecho de vía en las autopistas estatales
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Longitud preservada de derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación/Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación)*100
INTERPRETACIÓN: Refleja el porcentaje de la longitud de autopistas estatales en operación que se encuentra preservado el derecho de vía.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 390 km de longitud preservada de derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Longitud preservada de derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Máximo	462.93	462.93	100	462.93	100	462.93	100	462.93	100
Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Constante	462.93	462.93	100	462.93	100	462.93	100	462.93	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

A través de recorridos y aplicación de la normatividad, así como mediante la expedición de permisos controlados de uso del derecho de vía, se garantiza una mayor conservación en las 462.9 kilómetros de las autopistas estatales en operación, esto es la preservación del 100 por ciento de las autopistas estatales..

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Con los recorridos que se realizan constantemente en todas las autopistas estatales en operación, se asegura que no haya accesos irregulares, así como se garantiza que se respete el derecho de vía de las mismas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.
LÍNEA DE ACCIÓN: Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030301 - Estudios y proyectos de autopistas
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [247] Porcentaje de estudios y proyectos para validación de construcción de autopistas
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de estudios y proyectos de autopistas validados/Número de autopistas estatales previstas para construcción)*100
INTERPRETACIÓN: Refleja el porcentaje de estudios que se realiza respecto al total de autopistas previstas a construir.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Región donde se prevé construir la autopista
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 1 estudios y proyectos de autopistas validados, en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Proyecto	Suma	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de autopistas estatales previstas para construcción	Autopista	Constante	2	2	100	2	100	2	100	2	100	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Con la formulación de 1 estudios y proyectos se garantiza la viabilidad de construcción de mejores y nuevas autopistas, por lo que por cada autopista antecede un proyecto en este caso es un proyecto de dos autopistas en construcción, con una meta de 50 por ciento.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se tiene programado para el 4to. trimestre, por lo que en este trimestre no se registra ningún avance.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.
LÍNEA DE ACCIÓN: Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [251] Porcentaje de calificación por la evaluación de los servicios de plataforma y sobre el camino de las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Calificación obtenida de los servicios en plataforma/Calificación programada de los servicios en plataforma)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de calificación obtenido respecto al calificación optima que emite la SCT
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 8.46 puntos de calificación obtenida de los servicios en plataforma en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida de los servicios en plataforma	Puntos	Máximo	8.6	0	0	8.23	96	0	0	8.23	96
Calificación programada de los servicios en plataforma	Puntos	Constante	10	10	10	10	10	10	10	10	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad de los servicios en plataforma de las autopistas estatales en operación, se espera que el cumplimiento sea de 86 por ciento de lo óptimo que es los 100 puntos, para que las concesionarias presten un mejor servicio.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
86.00	0.00	82.30	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite asegurar que los servicios de las autopistas estatales en operación se mantienen en condiciones de nivel mínimo de bueno.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.
LÍNEA DE ACCIÓN: Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [252] Porcentaje de calificación obtenida en la evaluación del estado físico de las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Calificación obtenida del estado físico de las autopistas/Calificación óptima del estado físico de las autopistas)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de calificación obtenido sobre el estado físico del camino respecto al calificación óptima que emite la SCT
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Calificación a nivel nacional
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 464.6 puntos de calificación obtenida del estado físico de las autopistas en 2017.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%	
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	470	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	0	0	500	100	0	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que el resultado de la verificación y medición de la calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación sea de 470 punto, de los 500 que es el óptimo y se garantice el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
94.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite verificar y, en su caso, solicitar los mantenimientos necesarios para garantizar que las autopistas estatales en operación se encuentren en buenas condiciones

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.
LÍNEA DE ACCIÓN: Mejorar la infraestructura de movilidad y conectividad para el desarrollo de los sectores industriales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [253] Porcentaje de formulación de reportes sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Reporte generados sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales/Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el nivel de eficiencia por porcentaje de cumplimiento en la formulación de reportes de operación de las autopistas estatales en operación
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 12 reportes generados sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales, en 2017

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reporte generados sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales	Reporte	Suma	12	3	25	3	25	3	25	3	25
Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales	Reporte	Constante	12	12	100	12	100	12	100	12	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mediante 12 reportes y el cumplimiento del 100 por ciento del proceso de revisión y reporte del cumplimiento de las operaciones que realizan los concesionarios se garantiza el cumplimiento a lo establecido en los títulos de concesión.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.00	25.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite asegurarnos de que se emitan los reportes mensuales con la información referente a los diferentes conceptos que intervienen en la operación de las autopistas estatales en operación

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1599] Variación porcentual de pasajeros atendidos con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad
FÓRMULA DE CÁLCULO: $((\text{Personas atendidas con transporte aéreo año actual} / \text{Personas atendidas con transporte aéreo año anterior}) - 1) * 100$
INTERPRETACIÓN: Muestra la variación porcentual de pasajeros atendidos en los aeropuertos de la entidad entre un año y otro.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/D
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 228,521 personas atendidas con transporte aéreo en 2020

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo año actual	Persona	Suma	145000	0	0	0	0	0	0	0	0
Personas atendidas con transporte aéreo año anterior	Persona	Suma	145000	0	0	0	0	0	0	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

al cumplir la meta al 100 por ciento mediante 145 mil pasajeros, se identifica el comportamiento estadístico de la cantidad de pasajeros que se transportan por vía aérea en los aeropuertos de la entidad.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
0.00	-100.00	-100.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite dar seguimiento a la demanda obtenida del aeródromo de Atizapán, Dr. Jorge Jiménez Cantú, respecto al año anterior. Se mide al final del ejercicio, por lo que se reporte en ceros para el 1er trimestre.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1600] Porcentaje de funcionalidad de la operación de aeropuertos de la entidad.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad/Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad)*100
INTERPRETACIÓN: Mide el porcentaje de uso de la infraestructura aeroportuaria de la entidad respecto capacidad instalada
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/C
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: 68,634 operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad, en 2020.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas en aeropuertos de la entidad	Acción	Suma	80000	0	0	0	0	0	0	0	0
Capacidad de operaciones de aeronaves en aeropuertos de la entidad	Acción	Suma	157600	0	0	0	0	0	0	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se alcanzar un logro de 50.7 por ciento con 80 mil operaciones, alcanzado en el uso de la infraestructura de los aeropuertos de la entidad referente, respecto a su potencial

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
50.76	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite medir la demanda de operaciones en los aeropuertos de la entidad incluyendo el Aeródromo de Atizapán, Dr. Jorge Jiménez Cantú. Se mide al final del ejercicio, por lo que se reporta en ceros en el primer trimestre

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2023
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 22000 Secretaría de Movilidad
UNIDAD EJECUTORA: 220C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [2531] Porcentaje de satisfacción en la calificación de usuarios del aeródromo mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Calificación obtenida/Calificación óptima)*100
INTERPRETACIÓN: Mide en porcentaje de la calificación que se obtiene de las encuestas de satisfacción realizadas por el servicio que presta el aeródromo de Atizapán de Zaragoza Jorge Jiménez Cantú.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO:
COBERTURA: Regional **EVIDENCIA:** Sin evidencia
SENTIDO: Ascendente
LÍNEA BASE: 30 puntos de calificación obtenida, en 2023

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida	Puntos	Suma	30	7.5	25	7.9	26	7.5	25	7.9	26
Calificación óptima	Puntos	Suma	40	10	25	10	25	10	25	10	25

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Obtener una calificación de 7.5 satisfactoria por el servicio que presta el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
75.00	75.00	79.00	105.33	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Este indicador nos permite medir el nivel de satisfacción en el servicio que se brinda en el Aeródromo de Atizapán Dr. Jorge Jiménez Cantú

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Vo. Bo

Arq. Jorge Iván Morales Pérez
Director de Proyectos y Control de Obras

Lic. Alberto Tomas Angulo Lara
Director General del SAASCAEM