



GOBIERNO DEL  
**ESTADO DE MÉXICO**

# **TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**PARA LA EVALUACIÓN  
ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO**

**EDOMÉX**  
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

# TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

## CONTENIDO

### Índice

#### Introducción (1 cuartilla)

#### Objetivos

- a) Objetivo General
- b) Objetivos Específicos

#### Esquema de la Evaluación Específica de Desempeño

#### Contenido General

1. Resultados Finales del programa
2. Productos
3. Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora
4. Cobertura del Programa

#### Contenido Específico

1. Datos Generales
2. Resultados/Productos
  - 2.1 Descripción del Programa
  - 2.2 Indicadores de la MIR
  - 2.3 Avance de Indicadores y análisis de metas
  - 2.4 Resultados (cumplimiento de los objetivos)
    - 2.4.1 Efectos atribuibles
    - 2.4.2 Otros efectos
    - 2.4.3 Otros hallazgos
  - 2.5 Valoración
3. Cobertura
  - 3.1 Definición de poblaciones
    - 3.1.1 Población potencial
    - 3.1.2 Población objetivo
    - 3.1.3 Población atendida
  - 3.2 Evolución de la cobertura
  - 3.3 Análisis de la cobertura
4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
  - 4.1 Aspectos comprometidos en el año anterior
  - 4.2 Avance en las acciones de mejora comprometidas en el año anterior
5. Conclusiones
  - 5.1 Conclusiones del evaluador
  - 5.2 Fortalezas
  - 5.3 Retos y recomendaciones
  - 5.4 Avances del programa en el ejercicio fiscal actual
  - 5.5 Consideraciones sobre la evolución del presupuesto
  - 5.6 Fuentes de información
  - 5.7 Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación
6. Datos del evaluador
  - 6.1 Desarrollo
  - 6.2 Perfil del evaluador
  - 6.3 Plazos y condiciones de entrega del servicio
  - **Anexo 1** "Datos Generales del Programa a Evaluar".
  - **Anexo 2** "Criterios mínimos para la selección de las evaluaciones externas de resultados".  
**(Formato Libre)**
  - **Anexo 3** "Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados (MIR)"

## INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a lo establecido en la disposición DÉCIMA SEXTA de los *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México*, publicados en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”, Núm. 35, del 23 de febrero de 2017, la Secretaría de Finanzas del GEM, emite el Programa Anual de Evaluación (PAE), el cual establece los tipos de evaluación, los Programas presupuestarios (Pp), Proyectos y/o Programas Específicos (PE) a los que se aplicarán, los sujetos evaluados y el calendario de ejecución de las mismas.

Se entenderá por Programa específico (PE), a la intervención pública que contribuye al desarrollo, que puede estar orientada en tres sectores definidos como programa social, programa de desarrollo económico o programa de gobierno; dichos programas cuentan con reglas de operación, y son intervenciones relativamente regulares y permanentes en el tiempo; los programas específicos, a diferencia de las acciones gubernamentales, entregan bienes o servicios de manera periódica en el ejercicio fiscal y esperan obtener sus resultados e impactos en el mediano plazo.

En los mencionados Lineamientos Generales, se precisa que la evaluación de los Pp, deberá realizarse conforme a los estándares normativos, mediante trabajo de campo y administración cuando por su naturaleza así se determine por la Secretaría y la Contraloría.

Por lo anterior, *los sujetos evaluados deberán elaborar a través de la UIPPE o su equivalente, los términos de referencia respectivos*, conforme a las características particulares de cada evaluación e incluirán el objetivo de la evaluación, los alcances, metodología, perfil del equipo evaluador y productos esperados; y podrán basarse en los TdR que emita la Secretaría de Finanzas.

Los Términos de Referencia (TdR), están contenidos en un documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo con el tipo de evaluación y el Programa presupuestario (Pp), Proyecto o Programa Específico (PE) a evaluar, con base en especificaciones técnicas (perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, etc.), objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como la normatividad aplicable (responsabilidades, alcances, restricciones, etc.).

Finalmente, los presentes TdR para la Evaluación Específica de Desempeño, se encuentran armonizados con los emitidos por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), los cuales deberán ser adecuados por los sujetos evaluados, de acuerdo con las necesidades y características de cada Programa presupuestario.

## OBJETIVOS

### a) OBJETIVO GENERAL

Contar con una valoración del desempeño de los Programas presupuestarios (Pp) y Acciones en su ejercicio fiscal 2018, con base en la información respaldada y entregada por las unidades responsables de la ejecución de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias a través del evaluador, para contribuir a la toma de decisiones.

### b) OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Reportar los resultados y productos de los programas sujetos a evaluación para el ejercicio fiscal 2018 y enlistarlos con sus respectivos proyectos en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de la Matriz de Indicadores (MIR), así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2018, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
3. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora del programa, derivados de las evaluaciones externas.
4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa.
5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.

## ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

### CONTENIDO GENERAL

La Evaluación Específica de Desempeño (EED) del Programa presupuestario (Pp), se debe realizar mediante trabajo de gabinete y únicamente con base en la información proporcionada por las Unidades Responsables (UR) y en su caso, por las Unidades Ejecutoras (UE) de los programas, así como de las Unidades de Información, Planeación, Programación y Evaluación de las dependencias y la información cargada en el Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP), de manera particular en su apartado del Sistema Integral de Evaluación de Desempeño (SIED).

Con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones, la evaluación se divide en cinco temas:

1. Datos Generales.
2. Resultados finales del programa. La valoración sobre resultados finales debe contener:
  - Los impactos del programa con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas. Las evaluaciones externas deben haberse realizado con una metodología rigurosa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 2;
  - Los valores del avance realizado en 2018 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa. Se deben seleccionar un máximo de cinco indicadores de resultados que expliquen mejor el nivel de objetivos del programa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 3. Además, se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas.
3. *Productos*. La valoración sobre los bienes y servicios que otorga cada programa se debe realizar con base en la selección de máximo cinco indicadores de Componentes de la MIR, considerando los criterios del Anexo 3.
4. *Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora*. Se deben reportar los aspectos susceptibles de mejora del programa con base en el Acta de Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora y la Carpeta de Evidencias. Asimismo, se deben incluir las acciones emprendidas por el programa y su avance en cumplimiento con los mecanismos de años anteriores.

5. *Cobertura del Programa.* El análisis y la variación de la cobertura del Programa se debe realizar con base en la cobertura del programa.

Con base en la información de cada tema, se debe elaborar una valoración global del desempeño del programa en 2017, resaltando sus principales resultados, fortalezas y retos, así como las recomendaciones del evaluador, sea este persona física o moral.

## CONTENIDO ESPECÍFICO

La evaluación se debe elaborar en un documento oficial y debe integrar los siguientes apartados principales del Programa presupuestario (Pp) enlistado en el **Anexo 1:**

1. Datos Generales
2. Resultados/ Productos
3. Cobertura
4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
5. Conclusiones de la Evaluación
6. Datos del evaluador (sea este persona física o moral)

### 1. **DATOS GENERALES**

El presente apartado será integrado por el evaluador, con base en la información proporcionada por las Unidades Ejecutoras y/o Unidad Responsable.

Se refiere a los datos generales de cada programa tales como la unidad administrativa, la unidad responsable, el año de inicio, presupuesto, la alineación del programa al Plan Estatal de Desarrollo (PED) y el resumen narrativo de la MIR. Lo anterior, no es limitativo por lo que el evaluador o la dependencia puede incorporar los elementos que consideren valiosos.

### 2. **RESULTADOS/PRODUCTOS**

#### 2.1. **Descripción del Programa**

El responsable de la evaluación debe describir de manera breve el programa o acción. Para ello se debe indicar cuál es su objetivo, qué hace, cómo lo hace (bienes y/o servicios que entrega), y a quién está dirigido. Se recomienda indicar claramente el tipo de apoyo que entrega el programa o acción.

## 2.2. Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

El responsable de la evaluación deberá analizar los indicadores de la MIR del Pp que se desea evaluar, considerando los criterios del Anexo 3.

La información requerida para cada uno de los *indicadores* es la siguiente:

- **Nombre.**
- **Definición.**
- **Sentido del indicador.**
- **Método de Cálculo.**
- **Unidad de Medida.**
- **Frecuencia de Medición del Indicador.**
- **Línea Base del indicador.**
- **Meta del Indicador 2018.** Corresponde a la meta anual programada, que se prevé alcanzar en el año.
- **Valor del Indicador 2018.** Corresponde al valor alcanzado durante el año por el indicador, y deberá retomarse de la información del cierre de cuenta pública.
- **Valor inmediato anterior.** Son los resultados del indicador del año 2017.
- **Avances Anteriores.** Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición. En este apartado se debe incluir toda la información consecutiva (de acuerdo con su frecuencia de medición) que se tenga sobre el indicador.
- **Gráfica.** Se debe seleccionar una gráfica que represente el avance del indicador.

## 2.3. Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Se debe realizar un análisis del avance de los indicadores, considerando los criterios de selección establecidos en el Anexo 3, respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en años anteriores. Asimismo, se debe valorar la construcción de las metas de los indicadores, en la que se profundice si son factibles de alcanzar, si son demasiado ambiciosas, o al contrario, si son laxas.

El análisis debe permitir una valoración del desempeño del Pp en el que se relacionen los datos disponibles y se describan los porcentajes de avance respecto a las metas y a los avances en años anteriores.

## 2.4. Resultados (Cumplimiento de sus objetivos)

### 2.4.1. Efectos Atribuibles

Se deben incluir los resultados relevantes que provengan de evaluaciones de impacto rigurosas, de acuerdo con los criterios establecidos en el Anexo 2. En caso de que el programa aún no cuente con una evaluación de impacto, el evaluador debe identificar las razones por las cuales no se ha llevado a cabo este tipo de evaluación y si se considera necesario realizarse.

El evaluador debe privilegiar aquellos hallazgos de resultados directamente relacionados con el propósito del programa, con base en evidencia relevante e incluir una valoración de los mismos.

### 2.4.2. Otros Efectos

Cuando existan hallazgos directamente relacionados con el fin o el propósito del programa que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto y/o de información que provenga de estudios locales, estatales, nacionales o internacionales de programas similares, el evaluador debe elegir el hallazgo más destacado, considerando los criterios antes expuestos, para que aparezca en el presente apartado.

### 2.4.3. Otros Hallazgos

En este apartado el responsable de realizar la evaluación (evaluador) debe incluir hallazgos relacionados con el desempeño del programa (que estén relacionados con los componentes y actividades del programa) que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto, así como de otros documentos oficiales relevantes de los programas.

Los hallazgos deben ser pertinentes, en el sentido de que aporten información sobre el desempeño del programa y estar ordenados por prioridad y vigencia. Además, el evaluador debe redactar el hallazgo identificado de las fuentes de información, incluyendo interpretación del mismo cuando se considere necesario.

## 2.5. Valoración

**Observaciones generales sobre los indicadores:** Con base en los indicadores de la MIR seleccionados el evaluador debe realizar una valoración general de los mismos con base en los criterios establecidos en el Anexo 3 y de sus metas.

**Valoración de los hallazgos identificados:** Con base en los resultados identificados en las secciones anteriores, el evaluador deberá realizar una valoración general de los resultados y productos del programa.

### **3. COBERTURA**

#### **3.1. Definición de Poblaciones**

##### **3.1.1. Población Potencial**

Identificar si el Pp tienen definida su población potencial, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, el valor en 2018, la definición y la valoración de la misma.

##### **3.1.2. Población Objetivo**

Identificar si el Pp tienen definida su población objetivo, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, el valor en 2018, la definición y la valoración.

##### **3.1.3. Población Atendida**

Identificar si el Pp tienen definida su población atendida, y de ser así se debe incluir la unidad de medida y el valor en 2018. Además, si el programa cuenta con información desagregada por región, municipio y/o localidad, se mostrará la información correspondiente (metodología de cuantificación y padrón de beneficiarios), dicha información corresponderá a las regiones, municipios, localidades, mujeres y hombres atendidos.

Será responsabilidad del Sujeto Evaluado ordenar la información antes mencionada y presentarla al evaluador, el cual deberá analizar y verificar que esta información sea consistente con lo solicitado, e integrarla en el documento final de la Evaluación Específica de Desempeño (EED).

En caso de que el programa no cuente con dicha información se debe especificar ND (No Disponible, cuando el programa no cuente con los valores de cobertura por razones justificadas, como la frecuencia de medición), según sea el caso.

#### **3.2. Evolución de la Cobertura**

En esta sección el evaluador debe presentar la evolución de la cobertura (2017-2018) del Pp mediante una representación gráfica de la Población Potencial, Objetivo y Atendida de acuerdo con la información proporcionada por el responsable de la operación del Pp.

#### **3.3. Análisis de la Cobertura**

Con base en los datos de cobertura presentados, el responsable de realizar la evaluación debe hacer un análisis detallado del alcance de la cobertura del Pp y su focalización asociando la información disponible. Dicho análisis debe considerar la definición y cuantificación de las poblaciones y las modificaciones que estas hayan tenido, la evolución de la cobertura (tomando en cuenta la evolución del presupuesto).

## **4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**

### **4.1. Aspectos comprometidos.**

El evaluador debe enlistar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora señalados para el Pp en el Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales.

Los aspectos identificados deben ser pertinentes y relevantes para mejorar los resultados y/o la operación del programa. Deben ir enumerados de acuerdo con su prioridad y deben estar redactados como acciones a realizar por parte del programa.

### **4.2. Avance en las acciones de mejora comprometidas en el año inmediato anterior**

El evaluador debe describir los avances en los aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones externas o internas realizadas en ejercicios de evaluación anteriores si es que existieran, y determinar el porcentaje de avance de los mismos con base en el Acta de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y la Carpeta de Evidencias de seguimiento del Pp.

Cabe señalar, que para los programas que no han estado sujetos a evaluaciones externas anteriores, el evaluador llenará los apartados del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora, mediante una leyenda, que refiera que no se cuenta con información.

## **5. CONCLUSIONES**

### **5.1. Conclusiones del evaluador**

Es un juicio sintético del desempeño del Pp que relaciona los principales hallazgos reportados en la evaluación y que se considera pertinente para reforzar la consecución del fin y el propósito de cada programa. Las conclusiones del evaluador deben ofrecer orientación para la toma de decisiones sobre el programa evaluado.

### **5.2. Fortalezas**

El evaluador debe identificar claramente las fortalezas del programa encontradas en la información disponible dentro del informe de la evaluación. Los aspectos deben ser redactados en positivo de forma coherente y sustentada en la información de la evaluación, considerando su aporte al logro del fin y propósito del Pp evaluado.

El evaluador puede hacer referencia a las fortalezas señaladas en otras evaluaciones consultadas realizadas al Pp, bajo el supuesto de que está de acuerdo con ellas y que aún se mantienen vigentes; si se transcribe una fortaleza hay que citar la fuente de información en este apartado para su pronta referencia.

### **5.3. Retos y Recomendaciones**

El evaluador debe identificar los retos o áreas de oportunidad del Pp encontradas en la información disponible; así como las recomendaciones factibles y orientadas a los mismos. Las recomendaciones deben ser un conjunto articulado de medidas para la mejora del programa orientadas al logro del fin y propósito del programa evaluado.

### **5.4. Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual**

En este apartado el evaluador debe mostrar los principales avances o cambios relevantes del Pp en 2018 (por ejemplo, cambios de la MIR 2017 a 2018, cambios en las ROP 2017, evaluaciones en curso, otros cambios del programa) con el objetivo de complementar la información que se tiene sobre el desempeño del programa en 2018. El análisis debe destacar la relevancia del avance y/o explicar los cambios relevantes del programa.

### **5.5. Consideraciones sobre la evolución del presupuesto**

El evaluador debe presentar un análisis de la evolución del presupuesto: Autorizado, Modificado y Ejercido, del periodo comprendido entre 2016 a 2018, considerando las características particulares del programa y de los bienes o servicios que brinda, y cómo estos han cambiado a través del tiempo.

En la medida que la información disponible lo permita debe identificar el costo de los beneficios otorgados por el programa y el gasto de operación.

### **5.6. Fuentes de Información**

El evaluador debe señalar los documentos proporcionados por las unidades responsables y ejecutoras del Pp y las unidades de evaluación de las dependencias, que se utilizaron para elaborar la evaluación.

### **5.7. Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación**

Consiste en una valoración de las necesidades y la calidad de la información utilizada para que se lleve a cabo de manera exitosa la Evaluación Específica de Desempeño. En esta sección se pueden emitir recomendaciones sobre el tipo de documentos que el Pp puede generar para mejorar la información disponible.

## **6. DATOS DEL EVALUADOR**

Se deben incluir los datos generales del evaluador y el nombre de la persona coordinadora de la evaluación.

## 6.1. Desarrollo

Como se mencionó anteriormente, la información para la evaluación será proporcionada por los Sujetos Evaluados (Unidad Responsable y/o Ejecutoras) del Pp, en coordinación con la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE) del sector, quienes la facilitaran al evaluador.

La información del Programa presupuestario (Pp) que se encuentra cargada en el Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP), en particular en su módulo del Sistema Integral de Evaluación del Desempeño (SIED), también deberá ser facilitada por el Sujeto Evaluado. El evaluador podrá consultar la información a partir de que le sea entregada y deberá desarrollar e integrar un documento que contenga la evaluación específica de desempeño. De esta forma, los informes iniciales y finales de la EED serán entregados, de acuerdo con los Plazos y condiciones de entrega del servicio.

Asimismo, la DED proporcionará al Sujeto Evaluado la asistencia técnica, así como la asesoría requerida durante el desarrollo de la evaluación.

Los productos que entregará el evaluador serán revisados por la Dirección de Evaluación de Desempeño (DED) y en el caso del Informe Inicial de la EED (producto 2) también por las dependencias para sus comentarios. El evaluador debe considerar las observaciones de la DED y de las dependencias para la elaboración del Informe final.

El contacto *instancia evaluadora-programa* es importante durante la realización de la evaluación, por lo que se establecen **dos reuniones de conciliación de carácter obligatorio**.

La primera es al inicio de la evaluación la cual será calendarizada por el Sujeto Evaluado; la segunda será después de la entrega del Informe Inicial y es responsabilidad del evaluador y su equipo coordinarla. Es importante señalar que toda la documentación e información que se utilice para realizar la EED, deberá ser pública y oficial.

Adicionalmente, el evaluador puede estar en contacto con la unidad responsable y el área de evaluación del programa, señaladas en el Anexo 1.

## 6.2. Perfil del evaluador

En esta parte deberá referirse el perfil profesional del evaluador y su equipo de trabajo que va a desarrollar la “Evaluación Específica de Desempeño del Pp”.

## 6.3. Plazos y condiciones de entrega del servicio

El listado de **productos que entregará el Sujeto Evaluado** en coordinación con el evaluador a la Dirección de Evaluación de Desempeño, a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE) o su similar, se definen a continuación.

- Cabe señalar que el evaluador debe elaborar una minuta de la reunión inicial en la que se señale la información adicional que se acordó proporcionar a la Dirección de Evaluación de Desempeño.
- Después de la entrega del Informe Inicial.

PRODUCTO	PRODUCTOS
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión y valoración del listado de fuentes de información disponible para realizar la evaluación para el Pp.</li> <li>• Minuta de la reunión inicial con los acuerdos sobre la información adicional solicitada.</li> <li>• Listado de las fuentes de información disponibles para la evaluación, y la lista de asistencia original de la reunión inicial obligatoria.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe Inicial de la EED del Pp. <b>(Impreso y CD)</b></li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe Final de la EED del Pp. <b>(Impreso y CD)</b></li> <li>• Lista de asistencia original a la segunda reunión obligatoria.</li> <li>• Respuestas a comentarios.</li> </ul>

REGISTRO DE FECHAS DE ENTREGA DE PRODUCTOS	
Productos	Fecha de entrega
Primera entrega del Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño (este producto es opcional).	(Colocar la fecha)
<p><b>Entrega final del Informe de la Evaluación Específica de Desempeño debe contener la siguiente estructura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Índice</li> <li>Introducción (1 cuartilla)</li> <li>Objetivos               <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivo General</li> <li>Objetivos Específicos</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Esquema de la Evaluación Específica de Desempeño</b></p> <p><b>Contenido General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados Finales del programa</li> <li>Productos</li> <li>Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora</li> <li>Cobertura del Programa</li> </ul> <p><b>Contenido Específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Datos Generales</li> <li>Resultados/Productos               <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción del Programa</li> <li>Indicadores de la MIR</li> <li>Avance de Indicadores y análisis de metas</li> <li>Resultados (cumplimiento de los objetivos)                   <ul style="list-style-type: none"> <li>Efectos atribuibles</li> <li>Otros efectos</li> <li>Otros hallazgos</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Valoración</li> </ul> <p><b>Cobertura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de poblaciones               <ul style="list-style-type: none"> <li>Población potencial</li> <li>Población objetivo</li> <li>Población atendida</li> </ul> </li> <li>Evolución de la cobertura</li> <li>Análisis de la cobertura</li> </ul> <p><b>Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aspectos comprometidos en el año anterior</li> <li>Avance en las acciones de mejora comprometidas en el año anterior</li> </ul> <p><b>Conclusiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusiones del evaluador</li> <li>Fortalezas</li> <li>Retos y recomendaciones</li> <li>Avances del programa en el ejercicio fiscal actual</li> <li>Consideraciones sobre la evolución del presupuesto</li> <li>Fuentes de información</li> <li>Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación</li> </ul> <p><b>Datos del evaluador</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo</li> <li>Perfil del evaluador</li> <li>Plazos y condiciones de entrega del servicio</li> </ul> <p><b>Anexo 1</b> "Datos Generales del Programa a Evaluar".  <b>Anexo 2</b> "Criterios mínimos para la selección de las evaluaciones externas de resultados".  <b>(Formato Libre)</b>  <b>Anexo 3</b> "Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados (MIR)."</p>	(Colocar la fecha)

# ANEXOS



ANEXO 1

PROGRAMA PRESUPUESTARIO “NOMBRE”

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO	
UNIDAD RESPONSABLE	
UNIDAD EJECUTORA	
CLAVE PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA	
NOMBRE DEL PROGRAMA	
NOMBRE DE SUS PROYECTOS	
EVALUACIONES ANTERIORES (AÑO-TIPO DE EVALUACIÓN)	
PRESUPUESTO AUTORIZADO	
PRESUPUESTO MODIFICADO	
PRESUPUESTO EJERCIDO	
COBERTURA	

## ANEXO 2

### CRITERIOS MÍNIMOS PARA LA SELECCIÓN DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS DE RESULTADOS

Para el apartado de **Resultados** únicamente se deberán incluir resultados y hallazgos de evaluaciones externas o internas de impacto y que cumplan con alguno de los criterios que se presentan a continuación.

#### Criterios

- La evaluación debe presentar información sobre la comparación de un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- Se debe justificar plenamente la aplicación de la metodología de acuerdo con las características del programa y la información disponible. El método debe estar sustentado en literatura especializada en el tema que se pretende evaluar y se justifica claramente el porqué de la elección de dicho método.
- Es deseable que se utilice información de al menos dos momentos en el tiempo.
- Los resultados obtenidos deben referirse a los objetivos del programa.

## ANEXO 3

### CRITERIOS GENERALES PARA LA VALORACIÓN DE LOS INDICADORES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

El evaluador debe analizar los indicadores de la MIR (*Fin, Propósito, Componentes y Actividades*) para el Informe Completo y el Informe Ejecutivo.

En los indicadores, el evaluador debe tomar en cuenta la Estructura Analítica del Programa presupuestario, como se define en el Manual para la formulación del Anteproyecto del ejercicio fiscal correspondiente, que se encuentra en el SPP.

Esta herramienta explica la razón de ser de un Pp, mediante la descripción de la coherencia entre el problema, necesidad u oportunidad identificado (incluyendo sus causas y efectos) y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica (vertical) entre los mismos.

Se recomienda que el evaluador tome en cuenta las siguientes consideraciones en la selección de indicadores:

- Tomar en cuenta los datos disponibles del indicador en el tiempo, de tal manera que sea posible hacer un análisis de la evolución del mismo.
- Identificar si la MIR 2019, ha sido modificada y si los indicadores se conservan o no, con la que se tuvo en 2018.
- Los indicadores de la MIR se reportan en la Cuenta Pública por lo que los datos deberán retomarse de dicho documento.
- El sentido del indicador, es decir la dirección que debe tener el comportamiento del mismo para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo no debe ser un criterio que revisar.