

## Anexo 1 "Descripción General del Programa".

### 1. Identificación del programa

El programa 02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar" tiene por objeto "Mejorar el nivel de nutrición y apoyar a la economía familiar en comunidades con alta vulnerabilidad, mediante procesos de organización comunitaria y participación social que generen capacidades de autogestión, así como instrumentar proyectos comunitarios para cubrir las necesidades prioritarias de la población de grupos y generar los conocimientos básicos sobre las características saludables de alimentación a nivel individual, familiar y colectivo." incluye los proyectos Estudios nutricionales; Cultura alimentaria; Asistencia alimentaria a familias; Huertos familiares; y; Dotación alimenticia a población marginada.

El proyecto 020605010102 "Dotación alimenticia a la población marginada"; opera como tal desde el 2019; está a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social, tiene por objeto "Mejorar el estado nutricional de los niños menores de 5 años, mujeres embarazadas o en período de lactancia, adultos mayores, personas con discapacidad y/o con padecimientos crónicos, a través de un apoyo alimentario directo, acompañado de acciones formativas que permitan el fomento de hábitos alimentarios adecuados, que contribuyan al mejoramiento de sus condiciones de vulnerabilidad."

La denominación y orientación del proyecto están acotados en las Reglas de Operación del **Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX**, cuyo objetivo es "Contribuir a reducir la carencia por acceso a la alimentación de personas de entre 18 y 59 años de edad, que viven en condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria o vulnerabilidad, mediante la entrega de canastas alimentarias".

### 2. Problema o necesidad que pretende atender

Atiende a la estrategia global **Familias fuertes**, que involucra diversas acciones orientados a la disminución de la pobreza en sus diferentes dimensiones. Justifica su intervención por el porcentaje de población de 18 a 59 años que habita en el Estado de México en condiciones de pobreza y con carencia por acceso a la alimentación.

### 3. Metas y objetivos estatales a los que se vincula

Se vincula con el objetivo 1 del Plan de Desarrollo del Estado de México "Reducir la pobreza y propiciar el desarrollo humano", en particular con la *Estrategia "Combatir el hambre e incrementar el acceso a una alimentación sana, nutritiva y suficiente, con particular atención a la población más pobre y en situación de vulnerabilidad, incluidos niñas y niños"*; así como con el objetivo 2.3 "Promover y garantizar el derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad", y la estrategia "Apoyar el ingreso de las familias en situación de vulnerabilidad,

discriminación y desventaja mediante acciones que permitan la adquisición de alimentos básicos”.

También se vincula con el objetivo del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 “Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos económicos, sociales culturales y ambientales, con énfasis en la reducción de brechas de desigualdad y condiciones de vulnerabilidad y discriminación en poblaciones y territorios” y con dos ODS “Poner fin a la pobreza” y “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”

#### ***4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece***

Para contribuir a que disminuya la incidencia y el número de personas que se encuentran en condición de pobreza multidimensional por falta de acceso a la alimentación, el programa contempla la entrega de canastas alimentarias, en dos vertientes ***Por carencia alimentaria y Por vulnerabilidad o contingencia***; en el primer caso los apoyos consisten en Una canasta alimentaria de manera bimestral de una hasta en seis ocasiones, durante el ejercicio fiscal correspondiente, a partir de la incorporación al Programa; y Una canasta alimentaria por única ocasión en el segundo caso.

#### ***5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida***

La población de referencia es “Personas que habitan en el Estado de México y, para el caso de contingencia, también en alguna otra entidad federativa” y que para el 2019 sumó 16,187,608; la Población potencial son las Personas en condición de pobreza multidimensional, en su dimensión alimentaria, vulnerabilidad o en situación de contingencia, que de acuerdo al CONEVAL para el 2018 fueron 3,505,839; la Objetivo corresponde a Personas de entre 18 y 59 años, que se encuentren en condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria o vulnerabilidad, así como en situación de contingencia, cuya cifra estimada por el CIEPS para dicho periodo por el CIEPS fue de 1,838,546; en tanto la población atendida considera a “Personas de 18 y 59 años, en condición de carencia por acceso a la alimentación que cumplan con los criterios de elegibilidad” que se cuantificó en 569,454 para el 2019. A partir de dichas cifras se estimó para el 2019 una cobertura de 31%.

#### ***6. Cobertura y mecanismos de focalización***

La focalización de la población objetivo del programa formulado por el Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS)<sup>99</sup>, en el que, correlacionando 8 indicadores de alimentación en valores relativos, prioriza los 125 municipios del Estado de México, tomando como fuente los datos intercensales del 2015.

#### ***7. Presupuesto***

<sup>99</sup> Gobierno del Estado de México, Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social, Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX, Focalización, febrero del 2019.

En el expediente técnico para la gestión de recursos para la ejecución del programa en el 2019, se especifican recursos por \$1,794,259,259.26<sup>100</sup> en; la misma cifra está referida en el Informe de la Aplicación de los Recursos y Evolución de los Programas Sociales al Mes de diciembre de 2019, que rinde la Secretaría de Desarrollo Social a la LX Legislatura del Estado de México<sup>101</sup>, en el que se señala la atención de un padrón de 569,454 beneficiarios con la entrega de canastas alimentarias.

## **8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes y Actividades**

Para la evaluación de la MIR del Programa se incluyó como **"Fin"**; Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, a través de acciones que incidan positivamente en su alimentación, como **"Propósito"**: La población del Estado de México entre 18 y 59 años de edad cuenta con apoyos para el adecuado acceso a la alimentación; cuyo indicador Tasa de variación porcentual con carencia por acceso a la alimentación" disminuyó de 20.8% a 19.8%; cuenta con un componente "Canastas alimentarias" que refiere la entrega de 2,847,270 canastas cumplió la meta al 100%; incluye también dos actividades el "Seguimiento a beneficiarios" y "Distribución de canastas alimentarias"; para el primer caso la meta fue la elaboración de un documento sobre la satisfacción de los beneficiarios; y la segunda expresa en los 569,454 beneficiarios.

## **9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.**

En general, el diseño del programa atiende en lo general al problema para el que fue definido, sin embargo, se advierten algunas áreas de oportunidad para su mejora tales como el perfeccionamiento y armonización de su objeto entre diferentes documentos normativos; el fortalecimiento de la MIR y de sus indicadores, la depuración de sus reglas de operación respecto a la segunda vertiente y en la definición, cuantificación y focalización de sus poblaciones. Otra área de mejora se identifica en la orientación y medición de resultados, incluyendo la de carácter estratégico relacionada con el impacto; en la sistematización y simplificación de los procesos en el caso de la operación; entre otros.

Como resultado de la evaluación y considerando los criterios de valoración establecidos en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa se obtuvo una puntuación global de **2.3** sobre un máximo de **4**; los resultados más favorables correspondieron a Diseño con **3.9** y al rubro de Planeación con **2.8**; la valoración para la operación del programa fue de **2.5**. Los resultados menos favorables correspondieron a Cobertura y Focalización con **2**; Medición de Resultados y Percepción de la Población atendida que registraron **1.5** y **1** respectivamente.

<sup>100</sup> Gobierno del Estado de México, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Inversión; Expediente técnico Anexo 1, Secretaría de Desarrollo Social, Dirección General de Programas Sociales, Familias fuertes Canasta EDOMÉX; 3 de enero del 2019.

<sup>101</sup> Gobierno del Estado de México, Periódico Oficial Gaceta del Gobierno 20 de enero del 2020, Informe de la Aplicación de los Recursos y Evolución de los Programas Sociales al Mes de Diciembre del 2019.

## *Anexo 2 "Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo".*

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

<b>Población o área de enfoque</b>	<b>Definición</b>	<b>Cuantificación</b>	<b>Fuente</b>
Población de referencia	Personas que habitan en el Estado de México y, para el caso de contingencia, también en alguna otra entidad federativa.	16,187,608	CONEVAL 2018.
Población potencial	Personas en condición de pobreza multidimensional, en su dimensión alimentaria, vulnerabilidad o en situación de contingencia.	3,505,839	CONEVAL 2018
Población objetivo	Personas de entre 18 y 59 años de edad, que se encuentren en condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria o vulnerabilidad, así como en situación de contingencia.	1,838,546	Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social.(CIEPS)
Población atendida	Personas de 18 y 59 años de edad, en condición de carencia por acceso a la alimentación que cumplan con los criterios de elegibilidad.	569,454	Población atendida por el Programa de Desarrollo Social, Familias Fuertes Alimentación Mexiquense (IGCEM)

### Anexo 3 "Procedimiento para la Actualización de la Base de Datos de Beneficiarios".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Proyecto	Unidades Ejecutoras involucradas en el procedimiento de actualización	Nombre de la base	Documento soporte para actualización	Periodicidad de actualización	Procedimiento
Dotación alimentaria a población marginada	La subdirección de Programas Sociales Estratégicos de la Dirección General de Programas Sociales está identificada como la unidad responsable y como unidades ejecutoras concurren las Subsecretarías de Desarrollo Regional Valle de Toluca, Valle de México Zona Nororiente y Valle de México Zona Oriente, a través de sus Coordinaciones Regionales.	"Padrón Único de Beneficiarios" del Sistema Integral de Información del Padrón Único de Beneficiarios (SIIPUB)	La instancia ejecutora concentrará la información de sus respectivos padrones de beneficiarios, enviándola a la Unidad de Desarrollo Institucional y Tecnologías de la Información, de la Secretaría de Desarrollo Social, a través del sistema respectivo.	Permanente.	Para garantizar la calidad, integración y actualización de la información contenida en el SIIPUB, las dependencias y organismos auxiliares ejecutoras de los programas y acciones deberán: I. Designar a un servidor público de nivel inmediato inferior al del titular o coordinador de cada uno de los Programas, como enlace institucional para validar, actualizar y transferir de manera permanente, información al SIIPUB; II. Llevar a cabo acciones de mantenimiento, respaldo y depuración periódica de los padrones, bajo procedimientos que garanticen su confiabilidad y vigencia; III. Realizar las actividades que sean necesarias para efectuar confrontas periódicas y sistemáticas de mejora continua, que permitan validar y verificar datos llave y otras claves que identifiquen de manera particular a cada uno de los beneficiarias y beneficiarios; IV. Proporcionar a la Secretaría de Desarrollo Social a través de la Unidad de Desarrollo Institucional y Tecnologías de la Información, sus padrones correspondientes; V. Mantener actualizada la información contenida en el SIIPUB, y VI. Facilitar a la Secretaría de Desarrollo Social, a través de la Unidad de Desarrollo Institucional y Tecnologías de la Información el acceso, la consulta y transferencia de información de los Padrones, a fin de permitir su interconexión con el SIIPUB.

## Anexo 4 "Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Resumen Narrativo	Indicadores	Descripción de la formula	Periodicidad	Medios de Verificación	Supuestos
<b>Fin</b>					
Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, a través de acciones que incidan positivamente en su alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel nacional.	((Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el último periodo de medición/ Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el periodo anterior de medición)-1) *100	Bianual	Estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.	La situación económica permanece estable
<b>Propósito</b>					
La población del Estado de México entre 18 y 59 años de edad cuenta con apoyos para el adecuado acceso a la alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel estatal.	((Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el último periodo de medición/ Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el periodo anterior de medición)-1) *100	Bianual	Estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas- Encuesta Nacional de	Los beneficiarios acuden a la entrega de sus apoyos.

Resumen Narrativo	Indicadores	Descripción de la formula	Periodicidad	Medios de Verificación	Supuestos
				Ingresos y Gastos de los Hogares.	
<b>Componentes</b>					
Canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias otorgadas a los beneficiarios.	(Número de canastas alimentarias entregadas / Número de canastas alimentarias programadas a entregar) * 100	Trimestral	Registros de la Subdirección de Programas Sociales Estratégicos de la Dirección General de Programas Sociales; Padrón de beneficiarios.	El precio de los productos que integran la canasta alimentaria.
<b>Actividades</b>					
Seguimiento a beneficiarios.	Porcentaje de satisfacción del beneficiario respecto al programa alimentario.	(Número de beneficiarios con percepción satisfactoria del programa/ Total de encuestas aplicadas) *100	Anual	Registros de la Subdirección de Programas Sociales Estratégicos de la Dirección General de Programas Sociales; Padrón de beneficiarios.	Satisfacción de los beneficiarios por las canastas alimentarias.
Distribución de canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias distribuidas.	(Canastas distribuidas/ Canastas programadas a distribuir) *100	Trimestral	Registros de la Subdirección de Programas Sociales Estratégicos de la Dirección General de Programas Sociales; Padrón de beneficiarios.	Disponibilidad de canastas alimentarias por parte del proveedor.

### Anexo 5 "Indicadores".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Resumen narrativo	Nombre del indicador	Definición	Métodos de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento	Valoración	Justificación
Fin										
Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, a través de acciones que incidan positivamente en su alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel nacional. [914]	Representa a la población con carencia por acceso a la alimentación en el Estado de México.	((Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el último periodo de medición / Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el periodo anterior de medición)-1)*100	Población	Anual		Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, mediante la atención a familias vulnerables con carencia alimentaria.	Descendente	7 de 8	No especifica línea de base. Imperfecciones en el objetivo e inconsistencias entre el objetivo, el nombre del indicador, la definición y la fórmula de cálculo. El objetivo refiere la contribución a la disminución de la pobreza multidimensional; el nombre del indicador es relativo a la Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel nacional; en la definición se acota al Estado de México, y en el Método de cálculo no acota el territorio; la unidad de medida es población y la unidad de medida debe ser porcentaje toda vez que está referido en términos relativos y no absolutos. En la ficha del indicador la interpretación específica que corresponde al Estado de México. Podría estar mejor vinculado al objetivo "Promover y garantizar el derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad",

Resumen narrativo	Nombre del indicador	Definición	Métodos de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento	Valoración	Justificación
<b>Propósito</b>										
La población del Estado de México entre 18 y 59 años de edad cuenta con apoyos para el adecuado acceso a la alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel estatal.	Representa a la población con carencia por acceso a la alimentación en el Estado de México.	((Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el último periodo de medición / Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en el periodo anterior de medición)-1)*100	Población	Anual		Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, mediante la atención a familias vulnerables con carencia alimentaria.	Descendente	7 de 8	Utiliza el mismo indicador que para el fin pero acotado al ámbito nacional. Se advierten inconsistencias entre el objetivo que especifica la cohorte de población en términos absolutos; el nombre del indicador está referido a la tasa de variación de la población con carencia por acceso a la alimentación en el Estado de México; la unidad de medida es población y en el método de cálculo es un porcentaje. La meta para el fin y el propósito está planteada en términos de objetivo.
<b>Componentes</b>										
Canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias otorgadas a los beneficiarios. [1238]	Representa el número de canastas alimentarias entregadas a los beneficiarios del programa alimentario de la Dirección General de Programas Sociales.	(Número de canastas alimentarias entregadas / Número de canastas alimentarias programadas a entregar) * 100	Canasta Alimentaria	Trimestral		Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	Ascendente	7 de 8	El objetivo no está redactado de acuerdo con la MML; el indicador está referido a la relación entre las canastas alimentarias entregadas con respecto a las programadas. La meta también está referida a la entrega de canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes canasta EDOMÉX. Corresponde a una actividad, lo que se complementa con la incluida en el tema de las canastas distribuidas.
<b>Actividades</b>										

Resumen narrativo	Nombre del indicador	Definición	Métodos de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento	Valoración	Justificación
Seguimiento a beneficiarios.	Porcentaje de satisfacción del beneficiario respecto al programa alimentario. (1548)	Representa las encuestas que la Dirección General de Programas Sociales realizara respecto del programa alimentario.	(Número de beneficiarios con percepción satisfactoria del programa/ Total de encuestas aplicadas) *100	Documento	Trimestral		Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	Ascendente	7 de 8	Imperfecciones entre el objetivo, el indicador, la definición y el método de cálculo. El indicador está referido al porcentaje de satisfacción del beneficiario respecto al programa alimentario; la definición está referida a las encuestas que la DGPS realizará respecto al programa alimentario; y en la fórmula de cálculo se establece la relación entre el número de beneficiarios con percepción satisfactoria del programa y el total de encuestas aplicadas. El objetivo a nivel de actividad es imperfecto; por la naturaleza del indicador correspondería a uno de tipo estratégico. En la meta se especifica que se entregan canastas alimentarias. y la unidad de medida en la ficha técnica es documento.
Distribución de canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias distribuidas. [1240]	Representa el número de canastas distribuidas en los centros de distribución autorizados en los municipios de la entidad.	(Canastas distribuidas/ Canastas programadas distribuir) *100	Canasta Alimentaria	Trimestral		Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	Ascendente	7 de 8	El nombre del indicador es el Porcentaje de canastas alimentarias distribuidas; el método de cálculo está referido a la relación entre las canastas distribuidas con respecto a las programadas para distribuir. La meta también es la entrega de canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX. Hay imperfecciones entre el objetivo, el nombre, y la fórmula de cálculo.
	Porcentaje de atención a familias en situación de pobreza alimentaria. (1235)	Representa el número de personas atendidas con el programa alimentario de la Dirección General de	(Población atendida con el programa alimentario/Población programada por atender con el programa alimentario) *100	Beneficiario	Anual		Para el ejercicio fiscal 2019 se llevará a cabo la elaboración del padrón de beneficiarios del programa	Ascendente	7 de 8	El indicador no está incluido en la MIR, y por la forma en que está redactado puede corresponder a un componente. Se advierten imperfecciones entre el nombre del indicador Familias beneficiadas, la interpretación personas atendidas; en la fórmula de cálculo Población y la unidad de medida beneficiario.

Resumen narrativo	Nombre del indicador	Definición	Métodos de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea base	Metas	Comportamiento	Valoración	Justificación
		Programas Sociales					de desarrollo social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX			

## Anexo 6 "Metas del Programa".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Impulsa desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta	Valores
Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, a través de acciones que incidan positivamente en su alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel federal.	Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, mediante la atención a familias vulnerables con carencia alimentaria.	Población	ND	Derivado de las acciones y compromisos por parte de la SEDESEM, a través de la Dirección General de Programas Sociales adherida a la Estrategia de gobierno "Combatir el hambre e incrementar el acceso a una alimentación, sana, nutritiva y suficiente, con particular atención a la población más pobre y en situación de vulnerabilidad, incluidos niñas y niños", se logró reducir el porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación del Estado; pasando del 20.8% al 19.8% que supone una tasa de variación de -4.80769% y un factor de variación unitaria de 95.1923%.	ND	En las Fichas técnicas de los indicadores de la MIR no se incluye el indicador y en consecuencia no se dispone de información para valorar la meta.	Se propone eliminar	ND
La población del Estado de México entre 18 y 59 años de edad cuenta con apoyos para el adecuado acceso a la alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel estatal.	Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, mediante la atención a familias vulnerables con carencia alimentaria.	Población	SI	En el Estado de México entre el 2016 y el 2018 se registró una disminución de 66,900 personas con carencia por acceso a la alimentación y una disminución porcentual del 20.8 a 19.8%. Entre el 2014 y el 2016 sólo se registró una disminución del 0.5% y un incremento de 22,400 personas con dicha carencia. En contraste con el comportamiento nacional en el que el porcentaje de población con carencia alimentaria pasó de 20.1 a 20.4 y 900 mil personas más.	SI	La meta fue rebasada en virtud de que se estimó disminuir el porcentaje de población con carencia alimentaria a 19.9 y se logró una décima menos.	Perfeccionar la redacción de la meta y alinearla con el nombre del indicador; la primera se enfoca a la población con carencia por acceso a la alimentación y la segunda a la pobreza multidimensional. Debe ser más específica y está redactada como objetivo no como meta. La unidad de medida en los términos planteados debe ser tasa y no población.	3 de 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Impulsa desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta	Valores
Canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias otorgadas a los beneficiarios.	Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	Canasta Alimentaria	SI	El programa Familias Fuertes Canasta EDOMÉX involucra, igual que su antecesor Familias Fuertes Alimentación Mexiquense la entrega de canastas alimentarias y ajustó el segmento de población a la que va dirigido de 18 a 59 años de edad. En el 2019 se entregaron 2,847,270 canastas, más del doble de las entregadas en el 2018 que ascendieron a 1,271,000 canastas.	SI	La meta fue alcanzada al 100%. A través de los CEDIS autorizados en los municipios de la entidad se entregaron las 2,847,270 canastas previstas.	Perfeccionar la redacción de la meta, es innecesario incluir el periodo. Se sugiere simplificarla Ej. Entrega de canastas alimentarias a beneficiarios del programa.	3 de 3
Seguimiento a beneficiarios.	Porcentaje de satisfacción del beneficiario respecto al programa alimentario.	Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	Documento	SI	Conocer la medida en la que los beneficiarios del programa manifiestan que han mejorado su alimentación y su nivel de satisfacción con respecto al programa es un tema de carácter estratégico. Sin embargo, hay discrepancia con respecto a la definición de la meta y resulta irrelevante en relación con la unidad de medida.	SI	En el propia ficha se establece que como resultado se elaboró un documento de análisis de una encuesta de satisfacción, cuyos resultados muestran que el 97.5% de los beneficiarios, tienen una percepción satisfactoria del Programa de Desarrollo Social Familias.	Mayor congruencia entre el indicador (Porcentaje de satisfacción); la meta (entrega de canastas) y la unidad de medida (Documento) Desglosarla en dos temas el porcentaje de satisfacción y el diseño, aplicación y análisis de la encuesta.	3 de 3
Distribución de canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias distribuidas.	Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	Canasta Alimentaria	SI	Si bien no hay un referente explícito como antecedente de la meta de este indicador, se infiere que si se duplicó el número de canastas alimentarias entregadas, previamente fueron distribuidas.	SI	Se distribuyeron 2,847,270 canastas, lo que representó 100% de la meta comprometida. En la ficha técnica se señala que fue cumplida por la distribución oportuna a través de los CENDIS.	Perfeccionar la redacción de la meta, está redactada en los mismos términos que la definida para las canastas alimentarias otorgadas. Simplificar la redacción, valorar si es posible incluir variables referidas a la distribución.	3 de 3
	Porcentaje de atención a familias en situación de pobreza alimentaria. (1235)	Para el ejercicio fiscal 2019 se llevará a cabo la elaboración del padrón de beneficiarios del programa de desarrollo social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX	Beneficiario	SI	La elaboración del padrón es una meta sustantiva para el diseño y operación del programa y atiende a disposiciones normativas, sin embargo, se advierten inconsistencias entre el nombre del indicador, la unidad de medida y la definición de la meta. Involucra dos aspectos relevantes el padrón y los beneficiarios.	SI	En la ficha del indicador se reportan 569,454, el 100% de la programada originalmente. Sin embargo, el alcance acumulado se reporta una eficiencia del 105.02% lo anterior	Un aspecto sustantivo del programa es la cuantificación de la población beneficiaria, insumo relevante para establecer la cobertura; como relevante es el poder identificar a quienes reciben los apoyos a través del padrón, por ello se	3 de 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Impulsa desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta	Valores
							debido a que se modificó a 542,211 los beneficiarios programados. Así mismo, en los resultados reportados se refieren familias en situación de pobreza alimentaria.	sugiere dividir la meta y simplificar su redacción y concretar las unidades de medida.	
			<b>5 de 5</b>	<b>5 de 5</b>		<b>5 de 5</b>			

**Proyecto: "Dotación alimentaria a población marginada"**  
**Familias Fuertes Canasta EDOMÉX**  
**PbR 11a**

		2019			
Familias Fuertes Canasta EDOMÉX	Unidad de medida	Programada	Alcanzada	Variación	Propuesta de mejora
Beneficiar a personas mediante la contribución a la disminución de sus condiciones de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria o de vulnerabilidad a través de la entrega de canastas alimentarias.	Canasta alimentaria	2,847,270	2,847,270	0	Simplificar la redacción y más específica. Alinearla con las metas del indicador a fin de que se constituya en su insumo. Entrega de canastas alimentarias a beneficiarios del programa
Elaborar un documento de análisis derivado de una encuesta de las personas beneficiarias con la finalidad de obtener su percepción respecto del mismo.	Documento	1	1	0	Aplicar una encuesta para conocer la percepción de los beneficiarios del programa tiene carácter estratégico. La meta a nivel de programa puede estar referida como informe, en tanto como indicador sería la variación en el porcentaje de satisfacción de los beneficiarios.
Beneficiar a personas en condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria mediante la entrega de canastas alimentarias.	Beneficiario	569,454	569,454	0	La meta debe estar acotada a las personas beneficiadas con canasta alimentaria.
Suscribir convenios de coordinación institucional para la ejecución de programas en materia de desarrollo social.	Convenio	3	3	0	Perfeccionar la redacción, no se acota al proyecto.

## Anexo 7 "Complementariedad y Coincidencias entre Programas Estatales".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Nivel de Objetivo	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Programas con coincidencia	Programas Complementarios	Justificación
<b>Objetivo del programa</b> Mejorar el nivel de nutrición y apoyar a la economía familiar en comunidades con alta vulnerabilidad, mediante procesos de organización comunitaria y participación social que generen capacidades de autogestión, así como instrumentar proyectos comunitarios para cubrir las necesidades prioritarias de la población de grupos y generar los conocimientos básicos sobre las características saludables de alimentación a nivel individual, familiar y colectivo	IF	<b>Alimentación para la población infantil (DIF)</b> Contribuir a la mejora en el estado nutricional de la población infantil vulnerable en edad escolar a través de una completa identificación del estatus nutricional, hábitos alimentarios, condiciones socioeconómicas, la disponibilidad y acceso de los alimentos, así mismo mediante una dotación alimentaria adecuada a las condiciones particulares del infante diagnosticado.	Población infantil vulnerable en edad escolar	Desayunos escolares	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	Se considera un programa complementario en virtud de la similitud entre sus objetivos y componentes y porque atiende a una población diferente.
	CEDIPIEM	<b>Pueblos indígenas</b> Mejorar las condiciones de vida de los habitantes de pueblos indígenas y la preservación de sus tradiciones y costumbres, mediante la ejecución de acciones, proyectos y orientación jurídica.	Población indígena	Canastas alimentarias	Comunidades indígenas	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	Se advierten similitudes con uno de sus componentes y una actividad relativos a la entrega de canastas alimentarias del Programa Familias Fuertes Niñez Indígena. Lo anterior en virtud de que coinciden en el tipo de apoyo "canastas alimentarias"; se focaliza, como su nombre lo dice, a los niños indígenas de educación básica que estudian en escuelas públicas.
	CEMYBS	<b>Apoyo a los adultos mayores</b> Fortalecer una cultura de respeto y trato digno a los	Adultos mayores en	Canastas alimentarias y servicios de la	42 municipios de la Entidad cuyo grado de	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y		X	El objetivo y el propósito incluyen acciones relativas a nutrición y hay similitudes entre sus

Nivel de Objetivo	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Programas con coincidencia	Programas Complementarios	Justificación
		adultos mayores, confortando su lugar en la familia y en la sociedad, así como fomentar las acciones tendientes a procurar una atención oportuna y de calidad a los adultos mayores en materia de salud, nutrición, educación, cultura-recreación, y atención psicológica-jurídica, para que éste disfrute de un envejecimiento digno y aumente su autosuficiencia.	situación de pobreza		marginación es alta y media	Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.			componentes "C.1. Canastas alimentarias entregadas a personas adultas mayores" y se dirige hacia una población diferente.
	DIFEM	<b>Desarrollo Integral de la Familia</b> Fomentar la integración familiar, el respeto y el impulso de valores que permitan al individuo un desarrollo armónico, sano y pleno además de asistir al mejoramiento en la calidad de vida mediante acciones que impulsen el respeto de los derechos de los niños, mujeres, discapacitados y adultos mayores.	Organizaciones de la sociedad civil	Constitución de organizaciones de la sociedad civil en instituciones de asistencia privada	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	Involucra el componente C.2. Canastas alimentarias entregadas en el Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Creciendo Contigo, que podría enmarcarse en su objetivo pero está desvinculado del propósito
<b>Fin</b> Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, a través de acciones que incidan positivamente en su alimentación.	Secretaría de Desarrollo Social	<b>Alimentación para la población infantil (DIF)</b> Contribuir a promover la asistencia social a los niños que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad para mejorar su bienestar y desarrollo integral, a través de la entrega de raciones alimenticias.	Población infantil vulnerable	Raciones alimenticias	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
<b>Propósito</b> La población del Estado de México entre 18 y 59 años de edad cuenta con apoyos para el adecuado acceso a la alimentación.	Secretaría de Desarrollo Social	<b>Alimentación para la población infantil (DIF)</b> Niños en situación vulnerable con desnutrición o en riesgo de padecerla en el Estado de México, se benefician con acceso a mejores programas de desayunos escolares.	Menores de 5 a 14 años con desnutrición o en riesgo de padecerla	Desayunos escolares	Estatal en 7,571 escuelas	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
		<b>Pueblos indígenas</b> Las comunidades indígenas del Estado de México cuentan con los servicios de educación, salud, alimentación, vivienda y obras de infraestructura básica.	Población indígena	Niños indígenas de 3 a 15 años	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
		<b>Apoyo a los adultos mayores</b> Las personas adultas mayores de 60 años de edad	Personas adultas de 60 años	Alimentación adecuada	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y		X	

Nivel de Objetivo	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Programas con coincidencia	Programas Complementarios	Justificación
		que habitan en el Estado de México, reciben una alimentación adecuada, servicios integrales y trato digno.				Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.			
		<b>Desarrollo integral de la familia</b> Las Organizaciones de Sociedad Civil del Estado de México, están constituidas por el Instituciones de Asistencia Privada de acuerdo a la Ley.	Organizaciones de la sociedad civil	Donativos, canastas alimentarias y supervisión de las IAP	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.			
<b>Componente</b> Canastas alimentarias.	Secretaría de Desarrollo Social	<b>Alimentación para la población infantil (DIF)</b> C.3. Desayunos escolares comunitarios entregados en beneficio de los infantes de las comunidades mexiquenses.	Menores de 5 a 14 años con desnutrición o en riesgo de padecerla	Desayunos escolares	Estatal en 7,571 escuelas	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
	CEDIPIEM	<b>Pueblos indígenas</b> C.4. Rendimiento escolar aprovechado por la entrega de canastas alimentarias del Programa Familias Fuertes Niñez Indígena.	Niños indígenas de 3 a 15 años	Canastas alimentarias	Comunidades indígenas	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
	CEDIPIEM	<b>Pueblos indígenas</b> A.4.1. Entrega de canastas alimentarias del Programa Familias Fuertes Niñez Indígena.	Niños indígenas de 3 a 15 años	Canastas alimentarias	Comunidades indígenas	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
	CEMYBS	<b>Apoyo a los adultos mayores</b> C.1. Canastas alimentarias entregadas a personas adultas mayores.	Adultas mayores de 60 años y más en condición de pobreza multidimensional con carencia alimentaria	Canastas alimentarias	42 municipios de la Entidad con grado de marginación alta y media	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
	DIFEM	<b>Desarrollo Integral de la Familia</b> C.2. Canastas alimentarias entregadas en el Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Creciendo Contigo.	Niñas y niños de 0 a 17 años	Canastas alimentarias	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
<b>Actividad</b> Seguimiento a beneficiarios.	Secretaría de Desarrollo Social								

Nivel de Objetivo	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Programas con coincidencia	Programas Complementarios	Justificación
Actividad de canastas alimentarias.	Secretaría de Desarrollo Social	<b>Alimentación para la población infantil (DIF)</b> A.1.1. Distribución de raciones vespertinas a menores preescolares y escolares durante el ciclo escolar a fin de mejorar su estado nutricional.	Niños y niñas indígenas en condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria, que estudien en escuelas públicas de educación básica	Raciones vespertinas	Estatal en 7,571 escuelas	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
	CEMYBS	<b>Apoyo a los adultos mayores</b> A.1.1. Distribución de canastas alimentarias a las personas adultas mayores.	Mujeres y hombres de 60 años y más	Canastas alimentarias	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	
	DIFEM	<b>Desarrollo Integral de la Familia</b> A.2.1. Atención integral a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Creciendo Contigo	Niñas y niños de 0 a 17 años	Canastas alimentarias	Estatal	GEM, Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Transparencia fiscal, MIR 2019 Pilar 1 Social.		X	

**NO APLICA**

**NO APLICA**

**NO APLICA**

### Anexo 11 "Evolución de la Cobertura".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Tipo de Población	Unidad de Medida	2019
<b>Referencia</b>	Población del Estado de México en condición de pobreza multidimensional.	7,546,542
<b>P. Potencial</b>	Población del Estado de México en condición de pobreza multidimensional con carencia alimentaria.	3,505,839
<b>P. Objetivo</b>	Personas de entre 18 y 59 años de edad, que se encuentren en condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentarias o vulnerabilidad	1,838,546
<b>P. Atendida</b>	Personas entre 18 y 59 años de edad, que cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos en la normatividad.	569,454
<b><math>\frac{P. A * 100}{P. O.}</math></b>		<b>31.0%</b>

## Anexo 12.- "Información de la Población Atendida".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

ÁMBITO GEOGRÁFICO MUNICIPIO	GÉNERO		RANGOS DE EDAD				Total general
	H	M	18-29	30-39	40-49	50-59	
ACAMBAY	694	3,079	1,148	1,064	880	681	3,773
ACOLMAN	358	3,275	923	939	1,026	745	3,633
ACULCO	440	2,362	909	868	601	424	2,802
ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	333	864	453	337	243	164	1,197
ALMOLOYA DE JUAREZ	566	4,964	1,851	1,578	1,286	815	5,530
ALMOLOYA DEL RIO	89	564	183	187	145	138	653
AMANALCO	264	850	387	310	240	177	1,114
AMATEPEC	513	1,007	704	359	245	212	1,520
AMECAMECA	616	2,680	980	861	826	629	3,296
APAXCO	183	1,508	491	379	455	366	1,691
ATENCO	371	2,173	812	722	635	375	2,544
ATIZAPAN	152	842	261	333	232	168	994
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	1,927	11,769	3,803	4,090	3,144	2,659	13,696
ATLACOMULCO	633	4,793	1,779	1,449	1,237	961	5,426
ATLAUTLA	216	1,570	579	497	429	281	1,786
AXAPUSCO	256	928	380	315	277	212	1,184
AYAPANGO	210	808	303	288	237	190	1,018
CALIMAYA	415	1,885	738	676	524	362	2,300
CAPULHUAC	261	1,284	445	400	391	309	1,545
CHALCO	3,094	13,275	4,868	4,488	4,034	2,979	16,369
CHAPA DE MOTA	527	1,962	806	738	553	392	2,489

ÁMBITO GEOGRÁFICO MUNICIPIO	GÉNERO		RANGOS DE EDAD				
	H	M	18-29	30-39	40-49	50-59	Total general
CHAPULTEPEC	119	527	148	202	180	116	646
CHIAUTLA	215	1,264	393	420	383	283	1,479
CHICOLOAPAN	1,888	8,462	2,558	2,682	3,186	1,924	10,350
CHICONCUAC	292	1,042	369	334	376	255	1,334
COACALCO DE BERRIOZABAL	911	8,747	1,751	2,163	2,902	2,842	9,658
COATEPEC HARINAS	323	1,586	843	539	289	238	1,909
COCOTITLAN	267	901	315	311	323	219	1,168
COYOTEPEC	373	1,597	679	569	403	319	1,970
CUAUTITLAN	897	4,238	1,182	1,268	1,518	1,167	5,135
CUAUTITLAN IZCALLI	2,924	18,648	4,552	5,468	6,200	5,352	21,572
DONATO GUERRA	292	1,249	637	433	291	180	1,541
ECATEPEC DE MORELOS	8,152	45,587	12,743	13,617	14,827	12,552	53,739
ECATZINGO	186	1,042	443	367	250	168	1,228
EL ORO	278	1,512	622	561	350	257	1,790
HUEHUETOCA	896	5,088	1,452	1,804	1,766	962	5,984
HUEYPOXTLA	306	1,779	627	598	484	376	2,085
HUIXQUILUCAN	3,013	10,504	3,658	3,743	3,486	2,630	13,517
ISIDRO FABELA	108	953	266	322	278	195	1,061
IXTAPAN DE LA SAL	465	2,010	1,002	733	420	320	2,475
IXTAPAN DEL ORO	136	527	195	193	159	116	663
IXTLAHUACA	908	4,050	1,551	1,360	1,170	877	4,958
JALTENCO	269	1,067	370	365	347	254	1,336
JILOTEPEC	931	5,614	1,827	1,865	1,664	1,189	6,545
JILOTZINGO	92	1,223	431	382	279	223	1,315
JIQUIPILCO	660	2,980	1,184	980	797	679	3,640
JOCOTITLAN	413	2,680	905	911	742	535	3,093
JOQUICINGO	127	662	240	260	161	128	789
JUCHITEPEC	303	1,174	526	348	359	244	1,477
LA PAZ	1,474	7,106	2,504	2,202	2,169	1,705	8,580
LERMA	285	2,176	695	695	614	457	2,461
LUVIANOS	487	891	655	306	206	211	1,378
MALINALCO	281	906	498	335	216	138	1,187

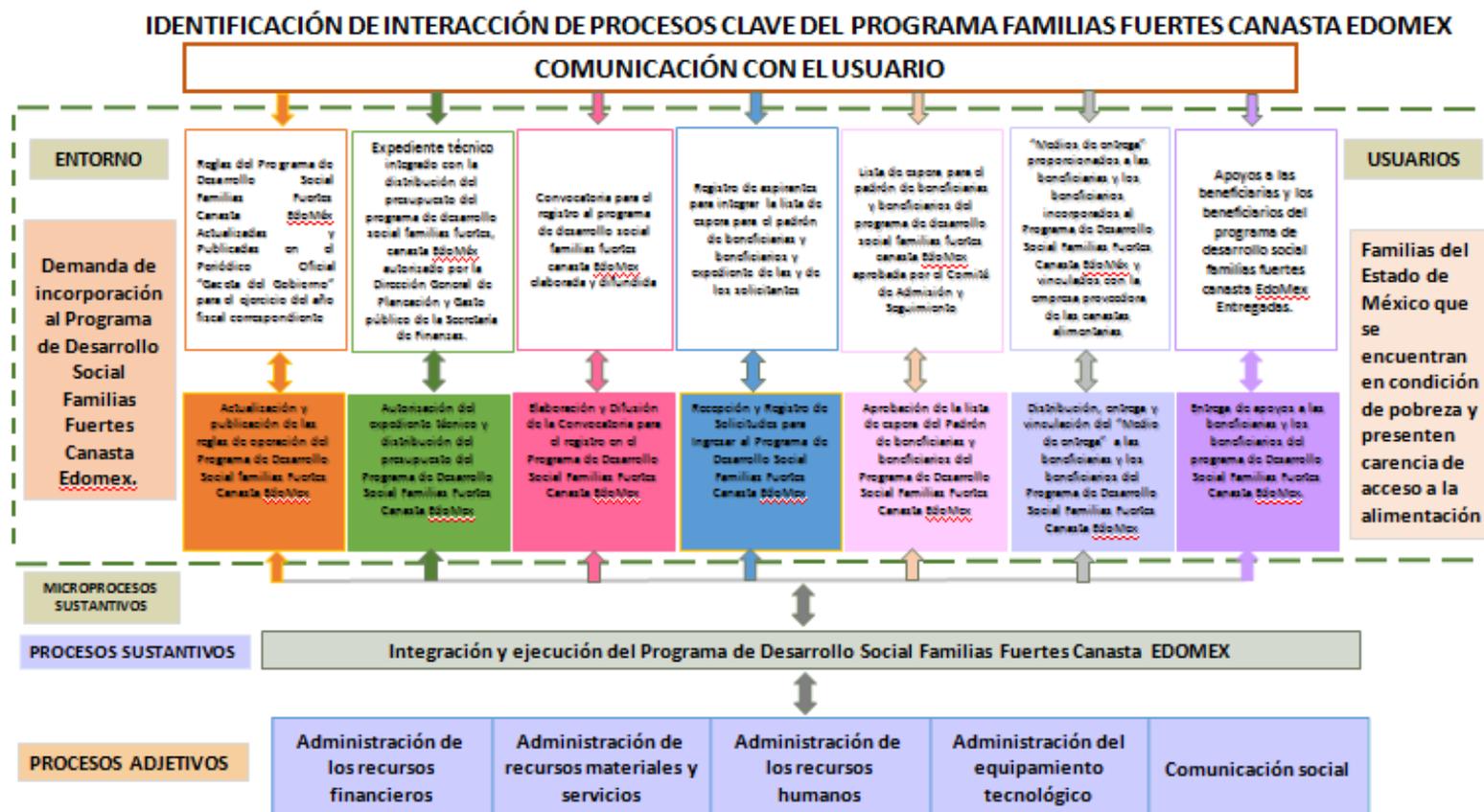
ÁMBITO GEOGRÁFICO MUNICIPIO	GÉNERO		RANGOS DE EDAD				
	H	M	18-29	30-39	40-49	50-59	Total general
MELCHOR OCAMPO	563	2,387	856	838	804	452	2,950
METEPEC	1,358	7,041	1,798	2,311	2,344	1,946	8,399
MEXICALTZINGO	113	485	170	190	140	98	598
MORELOS	730	2,423	1,012	878	753	510	3,153
NAUCALPAN DE JUAREZ	3,907	20,948	6,031	6,601	6,853	5,370	24,855
NEXTLALPAN	304	1,336	443	524	406	267	1,640
NEZAHUALCOYOTL	6,487	25,941	7,596	7,439	9,360	8,033	32,428
NICOLAS ROMERO	1,645	12,951	3,462	3,897	4,029	3,208	14,596
NOPALTEPEC	121	471	186	154	152	100	592
OCOYOACAC	241	1,432	506	461	415	291	1,673
OCUILAN	208	1,077	426	375	293	191	1,285
OTUMBA	309	1,368	476	485	423	293	1,677
OTZOLOAPAN	128	453	232	143	112	94	581
OTZOLOTEPEC	449	2,279	805	796	619	508	2,728
OZUMBA	268	1,561	586	513	399	331	1,829
PAPALOTLA	57	254	63	89	93	66	311
POLOTITLAN	162	1,149	355	395	303	258	1,311
RAYON	94	572	158	196	174	138	666
SAN ANTONIO LA ISLA	58	670	202	225	191	110	728
SAN FELIPE DEL PROGRESO	1,143	4,474	2,193	1,506	1,117	801	5,617
SAN JOSE DEL RINCON	644	3,664	1,755	1,155	771	627	4,308
SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	212	1,067	367	373	301	238	1,279
SAN MATEO ATENCO	680	3,135	1,101	1,057	977	680	3,815
SAN SIMON DE GUERRERO	133	369	161	146	111	84	502
SANTO TOMAS	190	512	271	186	145	100	702
SOYANIQUILPAN DE JUAREZ	182	626	216	217	194	181	808
SULTEPEC	508	1,625	860	538	414	321	2,133
TECAMAC	1,940	8,703	2,850	3,022	3,134	1,637	10,643
TEJUJILCO	636	2,597	1,346	804	582	501	3,233
TEMAMATLA	432	1,423	545	599	434	277	1,855
TEMASCALAPA	269	1,517	518	481	466	321	1,786
TEMASCALCINGO	991	3,456	1,500	1,235	967	745	4,447

ÁMBITO GEOGRÁFICO MUNICIPIO	GÉNERO		RANGOS DE EDAD				
	H	M	18-29	30-39	40-49	50-59	Total general
TEMASCALTEPEC	494	1,659	912	590	356	295	2,153
TEMOAYA	194	3,131	1,266	896	689	474	3,325
TENANCINGO	688	3,771	1,648	1,232	939	640	4,459
TENANGO DEL AIRE	168	868	273	291	252	220	1,036
TENANGO DEL VALLE	465	3,319	1,366	1,064	779	575	3,784
TEOLOYUCAN	560	2,388	883	780	728	557	2,948
TEOTIHUACAN	361	2,363	697	780	728	519	2,724
TEPETLAOXTOC	212	1,268	407	358	379	336	1,480
TEPETLIXPA	152	792	331	263	208	142	944
TEPOTZOTLAN	585	3,158	919	1,058	981	785	3,743
TEQUIXQUIAC	226	1,468	511	473	403	307	1,694
TEXCALTITLAN	253	1,094	532	346	282	187	1,347
TEXCALYACAC	34	386	118	134	97	71	420
TEXCOCO	1,861	6,146	2,072	2,016	2,225	1,694	8,007
TEZOYUCA	231	1,260	364	428	400	299	1,491
TIANGUISTENCO	393	3,041	941	993	834	666	3,434
TIMILPAN	368	778	326	332	285	203	1,146
TLALMANALCO	334	2,022	603	542	662	549	2,356
TLALNEPANTLA DE BAZ	3,825	19,027	5,341	5,657	6,484	5,370	22,852
TLATLAYA	714	1,084	691	479	328	300	1,798
TOLUCA	5,838	23,325	7,897	7,833	7,571	5,862	29,163
TONANITLA	108	533	205	177	159	100	641
TONATICO	147	735	295	249	203	135	882
TULTEPEC	771	4,495	1,355	1,422	1,428	1,061	5,266
TULTITLAN	2,500	14,217	3,801	4,192	4,574	4,150	16,717
VALLE DE BRAVO	415	2,397	1,059	780	594	379	2,812
VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	1,992	9,465	3,527	3,372	2,570	1,988	11,457
VILLA DE ALLENDE	262	1,844	850	628	389	239	2,106
VILLA DEL CARBON	416	2,988	1,025	992	829	558	3,404
VILLA GUERRERO	393	2,581	1,289	905	469	311	2,974
VILLA VICTORIA	3,874	1,613	1,942	1,621	1,147	777	5,487
XALATLACO	242	1,016	421	335	266	236	1,258

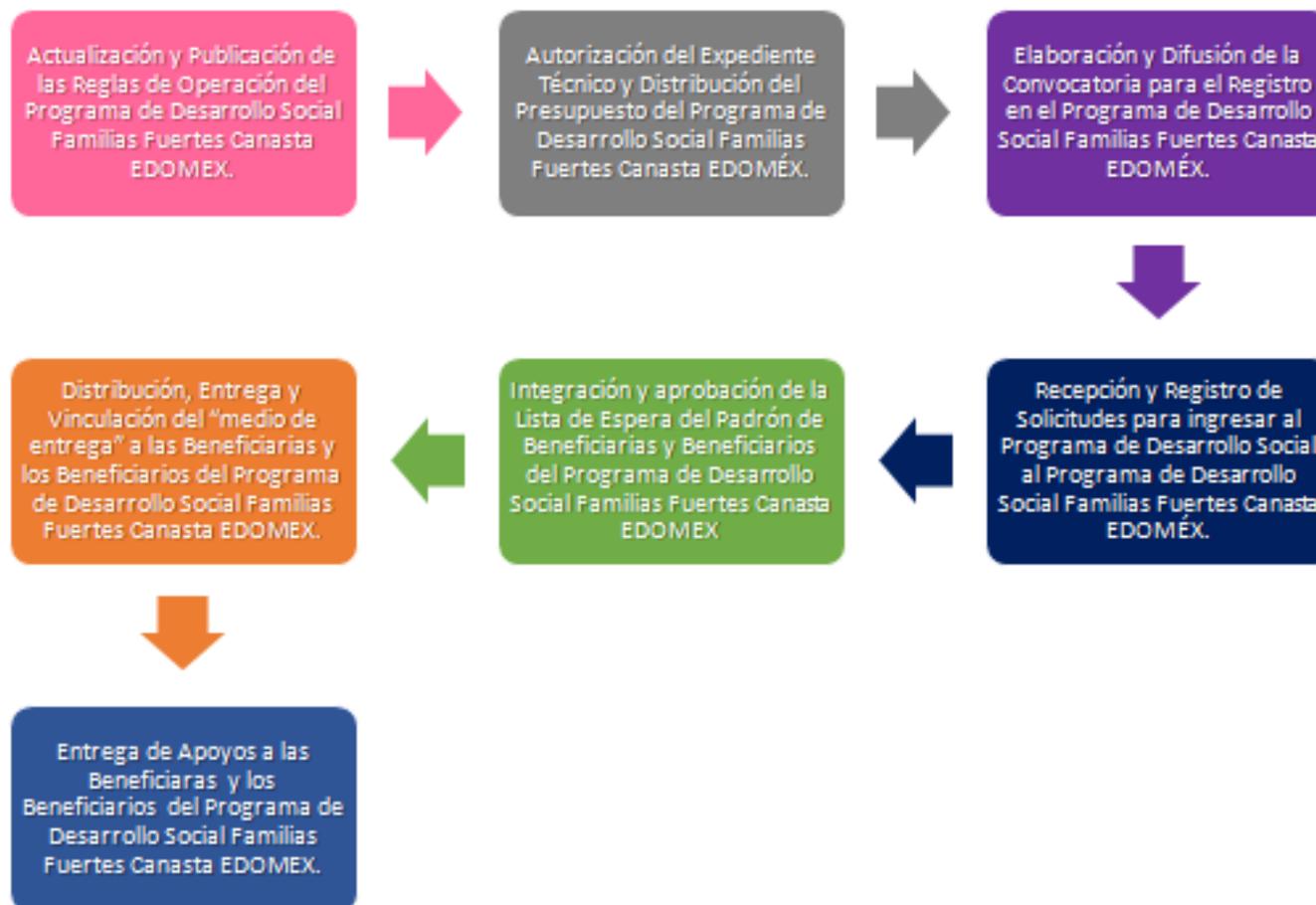
ÁMBITO GEOGRÁFICO MUNICIPIO	GÉNERO		RANGOS DE EDAD				
	H	M	18-29	30-39	40-49	50-59	Total general
XONACATLAN	747	3,609	1,180	1,234	1,106	836	4,356
ZACAZONAPAN	169	373	189	157	119	77	542
ZACUALPAN	210	1,092	537	345	229	191	1,302
ZINACANTEPEC	1,529	6,862	2,579	2,283	2,117	1,412	8,391
ZUMPAHUACAN	197	700	411	213	130	143	897
ZUMPANGO	781	6,126	1,683	2,071	1,912	1,241	6,907
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>98,260</b>	<b>471,194</b>	<b>158,116</b>	<b>152,564</b>	<b>145,762</b>	<b>113,012</b>	<b>569,454</b>

## Anexo 13.- "Diagramas de flujo de los Componentes y Procesos Claves".

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019



## INTERRELACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL PROGRAMA FAMILIAS FUERTES CANASTA EDOMEX



**Anexo 14 "Gastos Desglosados del Programa".**

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Proyecto: Dotación alimentaria a población marginada

Descripción	2019		
	Autorizado	Autorizado final	Ejercido
<b>1000</b>	29,865,884	29,865,884	29,865,884
<b>2000</b>	5,245,690	5,245,690	6,085,000
<b>3000</b>	45,610,843	45,610,843	46,348,056
<b>4000</b>			
<b>5000</b>			
<b>6000</b>	1,711,464,000	1,711,464,000	1,711,960,320
<b>Total</b>	<b>1,792,186,417</b>	<b>1,792,186,417</b>	<b>1,794,259,259</b>

## Anexo 15 "Avance de los Indicadores Respecto de sus Metas"

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta	Valor Alcanzado	Avance (%)	Justificación
Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, a través de acciones que incidan positivamente en su alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel nacional.	Anual	Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, mediante la atención a familias vulnerables con carencia alimentaria.	19.8	111.1	Derivado de las acciones y compromisos por parte de la SEDESEM, a través de la Dirección General de Programas Sociales adherida a la Estrategia de gobierno "Combatir al hambre e incrementar el acceso a una alimentación, sana, nutritiva y suficiente, con particular atención a la población más pobre y en situación de vulnerabilidad, incluidos niñas y niños", se logró reducir el porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación del Estado; pasado del 20.8% al 19.8% que supone una tasa de variación de -4.80769% y un factor de variación unitaria de 95.1923%
La población del Estado de México entre 18 y 59 años de edad cuenta con apoyos para el adecuado acceso a la alimentación.	Tasa de variación porcentual de la población con carencia por acceso a la alimentación a nivel estatal.	Anual	Contribuir a que la población disminuya su condición de pobreza multidimensional, mediante la atención a familias vulnerables con carencia alimentaria.	569,454	100%	Se benefició al número de familias en situación de pobreza alimentaria programado, debido a la demanda de solicitudes de inclusión I programa.
Canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias otorgadas a los beneficiarios.	Trimestral	Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	2,847,270	100%	Se alcanzó la meta, debido a la concurrencia participación en los CEDIS, por parte de los beneficiarios del programa
Seguimiento a beneficiarios.	Porcentaje de satisfacción del beneficiario respecto al programa alimentario.	Trimestral	Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	1	100%	Al finalizar la ejecución de programa, se elaboró un documento de análisis derivado de una encuesta de satisfacción que se realizó a los beneficiarios; el resultado que proyectó este estudio, es que el 97.5% de los beneficiarios, tienen una percepción

						satisfactoria del Programa de Desarrollo Social Familias.
Distribución de canastas alimentarias.	Porcentaje de canastas alimentarias distribuidas.	Trimestral	Para el ejercicio fiscal 2019 se entregan canastas alimentarias a beneficiarios del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	2,847,270	100%	La meta fue cumplida, debido a la oportuna distribución de canastas alimentarias en los CEDIS autorizados en los municipios de la Entidad.
	Porcentaje de atención a familias en situación de pobreza alimentaria. (1235)		Para el ejercicio fiscal 2019 se llevará a cabo la elaboración del padrón de beneficiarios del programa de desarrollo social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX			

## Anexo 16.- "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida"

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Responsable	Ejecutor	Tipo	Requisitos	Mecanismo de Presentación	Procedimiento
Secretaría de Desarrollo Social	Dirección General de Programas Sociales Subdirección de Programas Sociales Estratégicos	Encuesta de satisfacción del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX aplicada a una muestra de 460 personas de 569,454 beneficiarios registrados en el 2019. Con el objeto de conocer su opinión sobre el; así como conocer las posibles debilidades para fortalecer la operación de del programa y contribuir a mejorar su bienestar, a través de los apoyos que recibe del Gobierno del Estado de México.	Haber sido beneficiario del programa durante el 2019. Haber sido seleccionado para la integración de la muestra.	El instrumento se diseñó con base en una escala de Likert con 14 reactivos sobre: - <del>E</del> a entrega oportuna de los apoyos. - <del>A</del> tención brindada por los servidores públicos al momento de la entrega de las canastas alimentarias en los CEDIS. - <del>V</del> ariedad del contenido de las canastas alimentarias; y - <del>A</del> porte en la economía de los beneficiarios.	El cuestionario fue reproducido en forma impresa y entregado a los Centros de Distribución para aplicarlos a los beneficiarios establecidos en la muestra. Una vez aplicados fueron entregados a la Subdirección de Programas Sociales Estratégicos para su procesamiento. Los resultados fueron analizados y se integró un informe ejecutivo.

## Anexo 17.- "Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones"

Tema de Evaluación: Diseño		
Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>		
<p>El problema que se busca resolver a través del programa está formulado como una situación que puede ser revertida, define a la población y el periodo para su actualización. Dispone de mecanismos para identificar la evolución del problema.</p> <p>Cuenta con un diagnóstico en el que se describen las causas y efectos diseñado de acuerdo con la MML; caracteriza y cuantifica a la población objetivo y señala su ubicación.</p>	1 a 13	<p>Armonizar la definición del problema con los objetivos y descripciones del programa, así como con las ROP.</p>
<p>El modelo de intervención del programa se justifica teórica y empíricamente; se sustenta en diversos instrumentos normativos; el acceso a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, es un derecho consagrado en el artículo cuarto constitucional. Es consistente con el diagnóstico que alude a la carencia por acceso a la alimentación como elemento de la pobreza multidimensional.</p>		
<p>Existe consenso entre diversas organizaciones internacionales respecto a la importancia de la alimentación en el desarrollo personal, social y económico. Existen evidencias en el ámbito estatal, nacional e internacional de los efectos positivos atribuibles a los apoyos proporcionados a la población.</p>		
<p>Está vinculado al Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023, al Programa Sectorial Pilar Social 2017-2023; al Plan Nacional de Desarrollo y a los ODS.</p>		

## Tema de Evaluación: Diseño

El programa define a sus poblaciones potencial y objetivo en el Reporte general de la Matriz de Indicadores para Resultados 2019 y en las ROP.

La información que se genera mediante la ejecución del programa permite identificar a quiénes reciben los apoyos y el tipo de apoyo; se conforma un padrón que integra las características de los beneficiarios; la información se integra en un sistema y cuenta con mecanismos para su depuración y actualización.

Los elementos que integran el resumen narrativo referidos al Fin, el Propósito, el componente y las dos actividades se identifican en diversos documentos normativos.

El diseño de los indicadores atiende a las características del formato; carecen de línea de base.

Existe complementariedad con dos programas a cargo del DIFEM "Alimentación para la población infantil" y Desarrollo Integral de la Familia; el de "Pueblos Indígenas" que administra el CEDIPIEM y el de "Apoyo a los adultos mayores" que ejecuta el CEMYBS.

### Debilidad o Amenaza

Hay imperfección en la definición del problema, los datos no permiten establecer la validez del enunciado del problema principal *"Mayor porcentaje de la población de 18 a 59 años ..."*

1 a 13

Perfeccionar la identificación del problema y la congruencia entre los documentos que soportan su definición.

Perfeccionar el árbol de problemas y su conversión al de objetivos; armonizar los diagnósticos y el objetivo del programa, así como la denominación; actualizar la información y avanzar en la identificación precisa de la población en pobreza multidimensional con carencia de acceso a la alimentación.

## Tema de Evaluación: Diseño

Se advierten imperfecciones en la construcción del árbol de problemas y en la cadena causal.

La cuantificación de la población está referida a la población del EDOMÉX con carencia alimentaria y no a la cohorte de población objetivo del programa.

No se dispone de una metodología explícita para la cuantificación de las poblaciones.

No se dispone de evidencias objetivas de que el modelo de intervención sea más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

Los periodos de actualización de las cifras generan imperfecciones: las mediciones sobre la pobreza son cada dos años; para la población del EDOMÉX, las proyecciones de población CONAPO y para la estimación de la población de 18 a 59 años, las cifras intercensales del 2015; para la población atendida es lo alcanzado en el ejercicio fiscal correspondiente.

Existe debilidad en la identificación de las personas en condiciones de pobreza multidimensional.

Debilidad en la estructura vertical de la MIR; las actividades son insuficientes para generar el componente y éste insuficiente para lograr el propósito; así mismo, éste es inadecuado para el fin.

Debilidad en el diseño de los indicadores que resultan insuficientes para evaluar la gestión y resultados del programa.

Establecer una metodología explícita para la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, que sea congruente con las definiciones establecidas en la MML, en la que se especifiquen los criterios para la cuantificación y caracterización; garantizar que dichas definiciones se utilicen en los procesos de planeación y programación, así como en el diseño y seguimiento de indicadores para el monitoreo y evaluación del programa y constituyan el referente para establecer el alcance e impacto del programa.

Impulsar acciones para identificar las mejores prácticas y otros modelos de intervención para garantizar el acceso a una alimentación sana, nutritiva y suficiente, que contribuyan al fortalecimiento o reorientación del modelo que actualmente se impulsa.

Un aspecto sustantivo del programa es la cuantificación de la población beneficiaria, insumo relevante para establecer la cobertura, así como para identificar a quienes reciben los apoyos a través del padrón, por ello se sugiere impulsar las acciones que aseguren que los beneficiarios corresponden efectivamente a la población en condiciones de pobreza y con carencia por acceso a la alimentación.

Perfeccionar los criterios para la focalización y cuantificación objetiva de sus poblaciones, a fin de que los apoyos del programa se dirijan al segmento de población definido en su objeto.

Perfeccionar la estructura vertical de la MIR a través de la redefinición del FIN y el ajuste del propósito; asegurar, que los componentes expresen todos los entregables del programa y las actividades para generarlos. Rediseñar los indicadores para la medición de los objetivos, y asegurar que son los adecuados y suficientes para monitorear y evaluar la gestión y resultados del programa.

**Tema de Evaluación: Planeación y Orientación a Resultados**

<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>		
<p>Cuenta con un plan estratégico establecido en el Plan de Desarrollo del Estado de México e instrumentado a través del Programa Sectorial Pilar Social; productos de un ejercicio de planeación institucionalizado, establece los resultados que pretende alcanzar y cuenta con indicadores para medir los avances.</p>	<p>14 a 22</p>	
<p>Cuenta con un programa de trabajo anual a nivel de unidad responsable y unidad ejecutora.</p>		<p>Perfeccionar el programa de trabajo, armonizar las metas con los objetivos definidos en resumen narrativo, así como con el objetivo y descripción del programa presupuestario y el proyecto.</p>
<p>Cuenta con una Evaluación de diseño con enfoque de la Agenda 2030 del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX, para determinar el avance en la implementación de la Agenda 2030 en el ámbito subnacional.</p> <p>El OSFEM está llevando a cabo una Auditoría Financiera y de Fiscalización al programa.</p>		
<p>Dispone de mecanismos para recolectar información sobre su contribución al Programa Sectorial Pilar Social, relativa a los tipos y montos de los apoyos otorgados a los beneficiarios y sobre sus características socioeconómicas; no dispone de información sobre los no beneficiarios con fines de comparación.</p>		
<p>Para monitorear el desempeño del programa recolecta información sobre el avance de metas comprometidas en el programa anual y el avance de indicadores que es oportuna, confiable y está sistematizada.</p>		

**Tema de Evaluación: Planeación y Orientación a Resultados**

**Debilidad o Amenaza**

<p>No se dispone de un mecanismo explícito para dar seguimiento a la atención de las recomendaciones derivadas de la evaluación de diseño y que permita establecer que hayan sido atendidas a través de acciones concretas.</p>	<p>14 a 22</p>	<p>Establecer un mecanismo institucionalizado para dar seguimiento y cumplimiento a los hallazgos y recomendaciones derivadas de las evaluaciones de las que sea objeto el programa.</p>
<p>Se advierten inconsistencias entre una actividad de la MIR, uno de los indicadores y dos de las metas incluidas en el PbR. La información que se recaba es insuficiente para medir la gestión del programa (actividades y componente).</p>		<p>Armonizar la información incluida en la MIR y en el programa presupuestal y el proyecto. Procesar la información socioeconómica que se recaba de los beneficiarios la cual permitirá aplicar los criterios de focalización y priorización en la selección de beneficiarios.</p>
<p>La información socioeconómica de los beneficiarios se integra en el expediente, pero no se procesa.</p>		

**Tema de Evaluación: Cobertura y Focalización**

<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<p><b>Fortaleza y Oportunidad</b> En el diagnóstico del proyecto Dotación alimenticia a población marginada, se incluye el apartado de cobertura, en el que se identifica y se caracteriza la población potencial y objetivo.  El diseño de la intervención se basa en la entrega de apoyos bimestrales en especie, a partir de la incorporación de los beneficiarios al programa, consistentes en canastas con alimentos no perecederos, que cumplen con lo establecido en las disposiciones normativas en materia de salud.</p>	<p>23 a 25</p>	<p>Armonizar el nombre del proyecto con el del programa Familias Fuertes Canasta EDOMÉX y con las ROP; así como con la definición de sus poblaciones.</p>

Tema de Evaluación: Cobertura y Focalización		
Para la segunda vertiente el apoyo se entrega por única vez.		
<b>Debilidad o Amenaza</b>		
<p>Existe debilidad en la definición de sus poblaciones potencial, objetivo y atendida.</p> <p>No se dispone de una estrategia de cobertura explícita para potenciar el alcance e impacto del programa, con metas de mediano y largo plazo.</p> <p>Los datos reportados impiden valorar el comportamiento y evolución de la cobertura del programa.</p> <p>No ha sido posible identificar metas e indicadores que den cuenta de las acciones y resultados respecto a la vertiente por vulnerabilidad o contingencia; por la naturaleza del objetivo podría ser incluida en otro proyecto destinado a brindar apoyos a la población afectada por alguna eventualidad o contingencia.</p> <p>Cuenta con un documento para focalizar a las poblaciones potencial y objetivo que involucra variables para construir el índice de prioridad con base en cifras intercensales del 2015. No describe la metodología empleada y a través de los resultados no es posible establecer una cuantificación objetiva de la focalización de sus poblaciones.</p> <p>Se advierten diferencias entre los criterios de focalización y los que se utilizan para calificar la carencia por acceso a la alimentación a través del formato que los solicitantes deben responder.</p>	23 a 25	<p>Disponer de una metodología explícita documentada para la definición de sus poblaciones que sea el referente obligado para medir el alcance del programa y para sustentar estrategias de cobertura que contribuyan a potenciar su impacto.</p> <p>Definir una estrategia de cobertura documentada con metas de mediano y largo plazo.</p> <p>Valorar la exclusión en el proyecto de la vertiente por vulnerabilidad o contingencia.</p> <p>Disponer de una metodología explícita para la focalización de las poblaciones que permita la priorización y jerarquización de la demanda y la aplicación de los criterios en la selección de los beneficiarios del programa.</p> <p>Establecer mecanismos para homologar los criterios de selección y priorización de beneficiarios establecidos en el documento de focalización con la información que se recaba de los solicitantes a través del FUR.</p>

**Tema de Evaluación: Cobertura y Focalización**

El comportamiento de la población por carencia alimentaria en el Estado de México en una década muestra tendencia favorable. El porcentaje de población con ese tipo de carencia no muestra notables avances. Los esfuerzos no han sido suficientes para abatir la carencia por acceso alimentario.

Los resultados no pueden ser atribuibles a los apoyos que brinda el programa.

Redoblar los esfuerzos y revisar la estrategia a fin de que, los esfuerzos que se realizan en el ámbito estatal sean integrales, y tengan un impacto socialmente sensible en el acceso a una alimentación sana, nutritiva y suficiente.

Establecer los mecanismos que permitan identificar y cuantificar la contribución específica del programa en la disminución de la población del Estado de México de 18 a 59 años con carencia por acceso a la alimentación.

**Tema de Evaluación: Operación**

<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>		
La ejecución del programa se sustenta en manuales de organización y procedimientos; así como en las ROP.	26 a 42	
Están definidos siete procesos clave con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes para la incorporación al Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX; corresponden en lo general a las características de la población; existe un formato definido para el registro el (FUR), así como para dar trámite a las solicitudes y atienden en lo general a las disposiciones normativas.		
Los procedimientos para la selección de los beneficiarios están estandarizados y los criterios se establecen en las ROP, se publican en la convocatoria y se dispone de mecanismos para verificar que se realicen con apego a la normatividad.		

**Tema de Evaluación: Operación**

Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios están estandarizados, son públicos y la entrega se realiza mediante el mecanismo establecido en la normatividad.

Cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a las obras y acciones que permiten identificar que se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos; son utilizados y conocidos por todas las instancias que concurren en su ejecución y están sistematizados.

El proyecto "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX inició en 2019 como producto de un proceso de mejora que involucró cambios en las ROP que aún no han impactado en la agilización de los procesos en beneficio de los usuarios.

Cuenta con un Manual de Procedimientos del Programa, que, si bien está en proceso de validación, es un referente para la actuación de las instancias normativa, responsable y ejecutoras del programa.

No se identifican problemas para la transferencia de recursos de la Secretaría de Finanzas a la Coordinación de Administración y Finanzas de la SEDESEM para la ejecución del programa; están previstos en el Programa de Acciones para el Desarrollo.

Cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas y no se identifican solicitudes de información que hayan ameritado una modificación de respuesta a partir de un recurso de revisión.

**Debilidad o Amenaza**

Con el objeto de fortalecer las ROP se sugiere alinearlas con los objetivos y funciones establecidos en el Manual General de Organización de la Secretaría de Desarrollo Social para las unidades administrativas que intervienen en la ejecución del programa; así como con el Manual de Procedimientos del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX. Excluir de las ROP la segunda vertiente que escapa del contexto y objetivo para el que fue diseñado el programa y dificulta su ejecución y control.

**Tema de Evaluación: Operación**

Se advierten algunas diferencias entre la mecánica de operación definida en las ROP y algunas acciones definidas en el Manual de Procedimientos que se encuentra en proceso de validación.

La información que se genera está parcialmente sistematizada, no permite identificar la demanda total de apoyos.

Se recaba información sobre las características socioeconómicas y de la condición alimentaria de los beneficiarios a través del FUR que se integra en los expedientes, pero no forma parte de la captura que se realiza en Excel.

Si bien los mecanismos para recibir, registrar y tramitar las solicitudes de apoyo se encuentran documentados, existen imperfecciones con respecto a su consistencia con la población objetivo, que limitan que se pueda acreditar y verificar documentalmente que cumplen con todos los requisitos, ya que, no es posible establecer su condición de pobreza y de carencia alimentaria.

En los procedimientos no se incluyen actividades relativas a las actas de apertura y cierre de registro; en la convocatoria no se establece la vigencia.

En la mayoría de los procedimientos se excluyen los de la segunda vertiente.

**26 a 42**

## Tema de Evaluación: Operación

La información que se recaba para recibir, registrar y tramitar las solicitudes de incorporación al programa; así como para la selección de los beneficiarios no se opera a través de un sistema.

La información que actualmente se recaba solo permite verificar el cumplimiento de dos requisitos: que los solicitantes estén domiciliados en el Estado de México y cumplan con la edad.

No se identifica algún sistema o aplicación informática que contenga la información de los solicitantes respecto de su elegibilidad o priorización, es decir la información no está sistematizada.

Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios no están sistematizados.

Los mecanismos para verificar que la entrega de apoyos se realice con apego a la normatividad están insuficientemente documentados tanto en las ROP como en el Manual de Procedimientos.

Para la ejecución del programa no se dispone de un sistema integral de información, las acciones se realizan mediante registros independientes en cada etapa y para los registros generalmente se utiliza el formato Excel.

Prevalecen limitaciones tecnológicas de infraestructura y equipamiento que limitan la sistematización y agilización de los procedimientos.

Disponer de un sistema integral de información del programa resulta fundamental para agilizar los procesos, el registro inicial de solicitantes puede realizarse de forma digital o en línea; con la integración digital de los expedientes, lo anterior evitaría la captura de más de medio millón de solicitudes y el ahorro en papel y en capacidad de archivo físico; permitiría la identificación y cuantificación del total de la demanda para medir la capacidad de atención del programa; así mismo permitiría mediante un proceso automatizado la focalización y priorización de los aspirantes, así como la determinación de los beneficiarios; incluso permitiría la sustitución automática de los que se encuentran en lista de espera.

Fortalecer los mecanismos de supervisión y control en las diferentes etapas de los procesos en los documentos normativos.

Fortalecer la infraestructura física para la distribución y entrega de los apoyos.

**Tema de Evaluación: Operación**

Las metas de los indicadores, del programa anual y en la Cuenta Pública, muestran resultados favorables, pero no están armonizadas y son insuficientes para medir la gestión y resultados del programa.		Perfeccionar los indicadores existentes, incorporar otros que contribuyan a la medición de la gestión y resultados del programa y alinearlos a cada objetivo de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico. Armonizar las metas de los indicadores, el programa anual y las reportadas en la Cuenta Pública.
Existe debilidad en la identificación de resultados del programa y del padrón de beneficiarios en la página de la SEDESEM.		Fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, asegurar que en la página institucional se difundan los resultados del programa.

**Tema de Evaluación: Percepción de la Población Atendida**

<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Referencia (Pregunta)</b>	<b>Recomendación</b>
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>		
Dispone de un cuestionario con el "objeto conocer su opinión sobre los beneficios que obtuvo del Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX.	<b>43</b>	
<b>Debilidad o Amenaza</b>		
Se ha realizado un importante esfuerzo para disponer de un instrumento para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios, existe debilidad en la propia construcción del instrumento, no corresponde propiamente a las características de la población y los resultados que arrojan no son representativos.		<p>Resulta conveniente diseñar un instrumento que contemple, entre otros, los reactivos que se utilizan en el FUR para estimar la condición de pobreza en su dimensión de carencia alimentaria, utilizando los mismos criterios y escalas a fin de poder estimar el impacto por la intervención del programa.</p> <p>A través de este instrumento se puede dar seguimiento a los beneficiarios desde su incorporación al programa y determinar el impacto en su alimentación por la intervención del programa.</p>

**Tema de Evaluación: Medición de Resultados**

<b>Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Recomendación</b>
--	------------------	----------------------

**Tema de Evaluación: Medición de Resultados**

**Fortaleza y Oportunidad**

Documenta los resultados del programa: a través de los reportes sobre los indicadores, el avance de las metas comprometidas en el Programa anual y ejercicio del gasto; para la integración informe de resultados del ejecutivo estatal y las cuentas públicas del GEM que se formulan para cada ejercicio fiscal.

**44 a 51**

Documenta sus resultados con los hallazgos de estudios y evaluaciones que no son de impacto.

**Debilidad o Amenaza**

El indicador definido para el Fin es inadecuado y no se reporta información sobre sus resultados; la reportada para el propósito muestra avance favorable, pero resultan inadecuados por la dificultad para establecer la medida en que el proyecto objeto de evaluación contribuye a disminuir la incidencia y población de 18 a 59 años con carencia por acceso a la alimentación, es decir, al logro de su objeto.

**44 a 51**

Fortalecer la orientación del programa hacia resultados; disponer de indicadores y metas que permitan medir la gestión y los resultados del programa; que permita sustentar decisiones para lograr el logro del objeto para el que fue diseñado el programa.

No se dispone de hallazgos derivados de estudios o evaluaciones rigurosas estatales, nacionales o internacionales, que muestren el impacto de programas similares.

Construir las bases para poder llevar a cabo una evaluación de impacto del programa e impulsar acciones para identificar hallazgos de evaluaciones nacionales e internacionales sobre la alimentación.

*Anexo 18 "Comparación con los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados Anterior"*

*NO APLICA*

## Anexo 19 "Valoración Final del Programa"

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Tema	Nivel Promedio	Justificación
Diseño	<b>3.9</b>	<p>La lógica de intervención del programa se justifica teórica y empíricamente, atiende al derecho a la alimentación y es congruente con su diseño; está vinculado a los principales instrumentos de planeación y programación estatales, así como a los ODS. Hay imperfecciones en la definición del problema, sus causas y efectos; así como en la armonización entre los objetivos de la MIR, las ROP y los programáticos presupuestales.</p> <p>La información atiende a disposiciones normativas, se recaba información socioeconómica de los beneficiarios pero no se procesa ni está sistematizada.</p> <p>Los elementos del resumen narrativo de la MIR se identifican en documentos normativos; hay imperfecciones en su lógica vertical; así como en la construcción de los indicadores y sus metas están desarticuladas del programa anual; resultan insuficiente para monitorear y evaluar a través de sus resultados el alcance del programa.</p> <p>Se complementa con diversos programas estatales que concurren para garantizar el acceso a una alimentación sana, nutritiva y suficiente.</p>
Planeación y Orientación a Resultados	<b>2.8</b>	<p>El programa cuenta con un plan estratégico establecido en el Plan de Desarrollo del Estado de México e instrumentado a través del Programa Sectorial Pilar Social.</p> <p>Se formula el Programa Anual y se ejecuta a través de diversas unidades administrativas de la SEDESEM; dan cuenta de su avance a través de informes trimestrales de las metas e indicadores; así como de los informes mensuales sobre el ejercicio del gasto.</p> <p>El programa cuenta con indicadores para medir el avance en el cumplimiento de sus objetivos; sin embargo, no ha sido posible identificar la cuantificación de las metas para el mediano plazo o término de la administración.</p> <p>Hay debilidades en la armonización de las metas registradas en el Programa anual y en los indicadores. También entre el objetivo programático; el propósito de la MIR y el establecido en la ROP.</p> <p>No se dispone de evidencia documental que permita identificar las acciones definidas para la atención de las recomendaciones derivadas del Evaluación de diseño y se advierten debilidades en el uso de la información como insumo para sustentar la toma de decisiones y mejorar los procesos y resultados del programa. No dispone de mecanismos documentados para dar seguimiento a los ASM.</p> <p>El programa opera diversos mecanismos para monitorear y dar seguimiento a las actividades comprometidas en el programa anual, a través de los cuales se genera información oportuna, confiable, está sistematizada, se actualiza periódicamente y está disponible, sin embargo, resulta insuficiente para medir el alcance de los objetivos, su gestión y resultados.</p>
Cobertura y Focalización	<b>2</b>	<p>El programa dispone de un documento para la "Focalización" que no describe la metodología y se advierten algunas inconsistencias. Así mismo, se observan diferencias entre los criterios de focalización y los que se utilizan para calificar la carencia por acceso a través del FUR.</p> <p>No dispone de una estrategia de cobertura explícita; está documentada la definición de sus poblaciones en las que se especifica la meta anual; no así las correspondientes a mediano y largo plazo, lo que impide valorar el comportamiento y evolución de la cobertura del programa.</p> <p>Basado en dichas definiciones la cobertura en el 2019 fue de 31%, como resultado de la relación de los beneficiarios con respecto a las personas de 18 a 59 años de edad con carencia por acceso alimentario y no se dispone de información sobre las personas que en un periodo determinado solicitan su incorporación al programa</p> <p>De acuerdo con las cifras reportadas, los esfuerzos no han sido suficientes para abatir la carencia por acceso alimentario.</p>

Tema	Nivel Promedio	Justificación
Operación	2.5	<p>La ejecución del programa se sustenta en diversos documentos normativos de organización y procedimientos administrativos. Se ha realizado un gran esfuerzo por identificar y mapear los procesos clave e integrarlos en un manual que se encuentra en proceso de validación. Aún prevalecen algunas diferencias entre las ROP y el Manual de Procedimientos.</p> <p>La información que se recaba está parcialmente sistematizada, se recaban las características socioeconómicas y de la condición alimentaria de los beneficiarios a través del FUR que se integra en los expedientes, pero no forma parte de la captura que se realiza en Excel.</p> <p>Los procedimientos para recibir, registrar y tramitar las solicitudes de incorporación al programa corresponden a las características de la población. Existe dificultad para acreditar la situación de pobreza o carencia alimentaria, así como para verificar que los solicitantes cumplan con dichos requisitos y que han sido utilizados en los procesos de elegibilidad y priorización.</p> <p>Los procedimientos para la entrega de los apoyos están estandarizados y apegados al documento normativo y no están sistematizados.</p> <p>No disponen de un sistema integral de información articulado que permita identificar y cuantificar la demanda total de apoyos y que contribuya a sustentar estrategias de cobertura focalizadas para potenciar el alcance en la ejecución del programa.</p> <p>Las acciones se realizan mediante registros independientes en cada etapa y generalmente se utiliza el formato Excel. Existen limitaciones tecnológicas en la operación de los procesos, no dispone de aplicaciones informáticas ni de un sistema integral de información que articule los procedimientos previstos para la ejecución del programa.</p> <p>No se identifican problemas para la transferencia de recursos, hay dificultad para identificar los recursos destinados al programa con los criterios de desagregación.</p> <p>Los procedimientos y la generación de información se acotan a la vertiente por carencia alimentaria, y se omiten los de la vertiente por vulnerabilidad.</p> <p>Las metas de los indicadores de la MIR y del programa anual muestran resultados favorables pero no están armonizados con la Cuenta Pública.</p> <p>Cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas pero existe debilidad en la identificación del padrón de beneficiarios.</p>
Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida	1	<p>Se ha realizado un importante esfuerzo para disponer de un instrumento para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios, existe debilidad en la propia construcción del instrumento, no corresponde propiamente a las características de la población y los resultados que arrojan no son representativos.</p>
Medición de Resultados	1.5	<p>Para documentar los resultados el Programa Alimentación y Nutrición Familiar, en particular del proyecto Dotación alimenticia a población marginada; Familias Fuertes Canasta EDOMÉX, se operan diversos mecanismos, tales como los informes trimestrales los indicadores incluidos en la MIR, el avance de las metas comprometidas en el Programa anual y el correspondiente ejercicio del gasto; la información que se integra en el informe anual de resultados y las cuentas públicas del GEM; así como con los hallazgos de estudios y evaluaciones que no son de impacto.</p> <p>Los indicadores establecidos en la MIR muestran un comportamiento favorable pero resultan insuficientes para medir los resultados del programa. A partir de ellos no es posible establecer la medida en que contribuye a garantizar el acceso a una alimentación sana, suficiente y nutritiva de la población en condición de pobreza y con carencia por acceso a la alimentación.</p>
Valoración Final	2.3	

Diseño	3.9
Planeación y Orientación a Resultados	2.8
Cobertura y Focalización	2
Operación	2.5
Percepción de la Población o Área de Enfoque Atendida	1
Medición de Resultados	1.5

## *Anexo 20 "Ficha Técnica con los Datos Generales de la Instancia Evaluadora y el Costo de la Evaluación".*

<b>Programa Presupuestario:</b>	02060501 "Alimentación y Nutrición Familiar"
<b>Proyectos:</b>	020605010102 "Dotación alimenticia a población marginada" Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Subdirección de Programas Sociales Estratégicos
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados
<b>Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación:</b>	2019

Tema	Nivel Promedio
Nombre o denominación de la evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados
Nombre del programa evaluado	Alimentación y Nutrición Familiar
Nombre del proyecto evaluado	Dotación alimenticia a población marginada Familias Fuertes Canasta EDOMÉX
Unidad Responsable de la operación del Pp	Secretaría de Desarrollo Social
Servidor(a) público(a) responsable del programa	Dr. Edgar Tinoco González
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde la evaluación	2019
Año de término de la evaluación	2020
Tipo de evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados
Nombre de la instancia evaluadora	Elizabeth Hernández González, Consultor independiente
Nombre del coordinador(a) de la evaluación	Elizabeth Hernández González, Consultor independiente
Nombre de los(as) principales colaboradores(as)	María Lucía Flores Nava
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
Nombre del (de la) titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	
Nombres de los (las) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación.	Lic. Sarai Jaimes González Lic. Carlos Tonathiu Linares Robles

### Anexo 13. Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Se refiere a los principales resultados identificados del ejercicio de evaluación, los cuales son aspectos importantes que deben mejorarse en el Programa presupuestario, para el cumplimiento de sus objetivos.

Asimismo, los ASM se clasificarán en 4 tipos, siendo los siguientes: Específicos, Institucionales, Interinstitucionales e Intergubernamentales, con el propósito de identificar el quienes intervendrán en el cumplimiento de cada uno de ellos, así como el ámbito de responsabilidad que les corresponde.

Por lo anterior, los tipos de ASM se definen como:

- **Específicos:** aquéllos cuya solución corresponde a la Unidad Ejecutora (UE) responsable del Programa presupuestario (Pp).
- **Institucionales:** aquéllos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la Unidad Responsable (UR) a la que pertenece el Pp.
- **Interinstitucionales:** aquéllos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una UR.
- **Intragubernamentales:** se refiere a aquellos que demandan ser atendidos en coordinación de dos o más Poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial).

#### Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

No.	ASM	No. de pregunta	Tipo de ASM	Actividad arealizar
1	Derivado de la evaluación al Programa presupuestario (Pp) Alimentación y Nutrición Familiar, se identificó que no existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo.	3	Específico	Incorporar al diseño del Programa presupuestario (Pp) Alimentación y Nutrición Familiar, los estudios, investigaciones, ensayos, tesis locales nacionales o internacionales que justifiquen su intervención.
2	De igual manera, se detectó que no se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo, a fin de limitar su ámbito de acción.	7	Específico	Elaborar y establecer la "Metodología para la definición y cuantificación de la población objetivo del Pp. Dicha información deberá ser homologada con los documentos normativos y operativos del Pp.
3	Se observó que las Fichas Técnicas de Indicadores, carecen de línea base.	11	Específico	Integrar la línea base en las Fichas Técnicas de los Indicadores.

4	Asimismo, se observó que las metas no guardan congruencia con los indicadores y algunas son laxas.	12	Específico	Analizar las metas y en su caso rediseñarlas a fin de que sean congruentes con los indicadores y que todas estén orientadas al desempeño.
5	De igual forma, se identificó que la Unidad Responsable no cuenta con un Plan Estratégico que plasme metas a un mediano y largo plazo.	14	Específico	Diseñar y elaborar el documento del Plan estratégico como resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, que contemple el mediano y/o largo plazo, establezca los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa y que cuente con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.
6	Se detectó que el Programa carece de una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo.	12	Específico	Elaborar una estrategia de cobertura documentada que incluya la definición de la población objetivo, específica metas de cobertura anual, abarque un horizonte de mediano y largo plazo, y que sea congruente con el diseño del programa.
7	De igual manera, se observó la ausencia de información sistematizada por parte del Pp, que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de la población atendida.	27	Específico	Diseñar y establecer mecanismos automatizados para el manejo de la información relacionada con el padrón de beneficiarios, que permita agilizar los procesos, el registro de solicitantes, la integración digital de los expedientes, la cuantificación del total de la demanda y automatizar la focalización.
8	Finalmente, se identificó que el Pp no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida.	43	Específico	Elaborar un instrumento para medir el grado de satisfacción de la población atendida a fin de poder estimar el impacto de la intervención del programa.



Anexo 14

Anexo. “Ficha técnica de la Evaluación”

<b>Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación</b>	
<b>Nombre del programa evaluado</b>	2060501“Alimentación y Nutrición Familiar
<b>Tipo de evaluación</b>	Consistencia y Resultados
<b>Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde la evaluación</b>	PAE 2020
<b>Año del Ejercicio Fiscal que se evalúa:</b>	2019
<b>Fecha en que se concluyó la evaluación</b>	14-04-2021
<b>Unidad Responsable de la operación del Pp</b>	Dirección General de Bienestar Social y Fortalecimiento Familiar
<b>Servidor(a) público(a) responsable del programa</b>	Dr. Edgar Tinoco González
<b>Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación</b>	Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
<b>Nombre de la instancia evaluadora (Sólo evaluaciones externas)</b>	Elizabeth Hernández González – Consultor Independiente
<b>Nombre del coordinador(a) de la evaluación</b>	Elizabeth Hernández González – Consultor Independiente



<b>Forma de contratación de la instancia evaluadora</b>	Contrato pedido administrativo para la prestación de servicios.
<b>Nombre de los(as) principales colaboradores(as)</b>	María Lucía Flores Nava
<b>Nombres de los (las) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación.</b>	Lic. Sarai Jaimes González Lic. Carlos Tonathiu Linares Robles
<b>Costo total de la evaluación con IVA incluido. (Sólo evaluaciones externas)</b>	[\$342,000.00
<b>Fuente de financiamiento</b>	Recursos Estatales