



# ANEXOS



## ANEXO 1. DESCRIPCIÓN DEL FONDO

### 1. Descripción General

En este componente, se realiza una valoración global del Fondo, de acuerdo con los alcances definidos para la evaluación.

- El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, atiende a la población en pobreza extrema, y se fundamenta en los artículos: 25, 32, 33, 34, 35 y 50 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). El FAIS se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) con recursos federales por un monto equivalente, al 2.5294% de la recaudación federal participable. Para el FAIS de las Entidades FISE, corresponde el 0.3066% y para FAIS de los municipios FISMSF o FISMUN corresponde el 2.2228%.
- El propósito principal del FAIS, es financiar obras y acciones de infraestructura social básica que beneficien directamente a la población en pobreza extrema. La Secretaría de Bienestar es la coordinadora del FAIS y en acuerdo con las Secretarías de Desarrollo Social de las entidades, determinan los lineamientos de operación de los recursos transferidos.
- La SHCPSHCP y las Secretarías de Finanzas de las Entidades Federativas, acuerdan acciones para la transferencia de recursos y la retroalimentación de los avances físicos y financieros de la operación del Fondo. Los municipios y entidades federativas que ejecutan las obras y acciones de los recursos del FAIS, se coordinan y ejecutan conforma a las disposiciones normativas que regulan el Fondo.
- Se informa a la Secretaría de Bienestar a través de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) y a la SHCP vía Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), los resultados obtenidos de la ejecución del Fondo.
- La pobreza extrema continua en niveles altos en nuestro país, por lo cual es conveniente analizar las políticas públicas, para que se aplique una mejor estrategia de erradicación de la pobreza, que incidan en un mejor nivel de vida y bienestar de la población.

## 2. Análisis de la planeación estratégica

- El FAIS contribuye, principalmente al cumplimiento del primero objetivo “Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo” de los Objetivos del Desarrollo Sostenible 2030, ODS, de la Organización de las Naciones Unidas ONU.
- Atiende también a la Política Social Construir un país con bienestar. Desarrollo urbano y vivienda del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
- Para el Plan de Desarrollo del Estado de México., se vincula, de manera prioritaria con el objetivo y estrategias de: Reducir la pobreza y propiciar el desarrollo humano. Mejorar las condiciones de la vivienda y servicios básicos para las familias mexiquenses
- Para el Fin de la Matriz de Información para Resultados, se contempla el siguiente objetivo: Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema.

## 3. Descripción y análisis de los procesos del Fondo

Existen varios grandes procesos en la gestión del FAIS:

- Determinación de la distribución de los recursos del FAIS, que se verá concretado en los importes que se asignan del FAIS en el Presupuesto de Egresos de la Federación, para cada una de las entidades federativas, del FISE y FISMDF.
- Distribución de los recursos del FISMDF, por parte de las entidades federativas a los municipios, mediante los acuerdos de metodología y fórmulas de distribución que determine cada entidad federativa.
- Transferencia de recursos del FAIS, en las fechas y los importes contemplados por la SHCP, a las entidades federativas y municipios, que se materializa en los acuerdos de distribución respectivos (SHCP y Secretaría de Finanzas).
- Radicación de recursos del FAIS, en las cuentas bancarias de las unidades ejecutoras: estatales y municipales, conforme a los momentos contables de ingresos aprobados por el CONAC, y que se ve reflejado en los importes transferidos a las cuentas bancarias específicas para el FAIS por ejercicio fiscal.

- Ejercicio de los recursos del FAIS, por parte de las instancias ejecutoras (estatales o municipales), conforme a los lineamientos publicados del FAIS, acordes a las obras y acciones aprobados, en el convenio firmado por las partes involucradas.
- Informes de seguimiento de la aplicación de los recursos del FAIS, conforme a las disposiciones de las Secretarías de Bienestar y de Hacienda.
- Rendición de cuentas sobre la gestión y operación de los recursos federales obtenidos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social FAIS, ante las instancias correspondientes.

Todos los procesos están normados por diferentes disposiciones, con publicaciones generales, estandarizadas y actualizadas; son de conocimiento público (se encuentran en las páginas electrónicas de las instancias rectoras); respaldados por sistemas informáticos y con alto grado de consolidación.

#### 4. Hallazgos y resultados

- El FAIS desde 1997 y hasta la fecha, ha otorgado recursos a las entidades federativas y municipios, para invertirlos en infraestructura social que beneficie a la población menos favorecida económicamente.
- Por varios años la Secretaría de Desarrollo Social (hoy bienestar), no coordinó los elementos operativos del Fondo. Actualmente se tienen muchos detalles normados de la operación del Fondo, lo que ha permitido una mejor definición de la gestión y operación del FAIS.
- La normatividad es amplia, lo que permite asegurar una aplicación eficiente de los recursos federales transferidos del FAIS, en los rubros contemplados.
- Las condiciones de pobreza tienen muchas causas, pero adecuadas políticas públicas, tienen un impacto relevante en la reducción del rezago social. El FAIS es una parte, de la acción gubernamental que debe asegurar una eficiente canalización de los recursos, conforme el propósito del Fondo.
- Las condiciones de pobreza y en especial de pobreza extrema en nuestro país, es una condición de vida de amplios sectores de nuestra población. Esta situación no ha cambiado sustancialmente en las últimas décadas.
- Las formas en que en otras latitudes del globo terráqueo, han aplicado para la erradicación de la pobreza, permite vislumbrar (como lo menciona la ONU), que es posible mejorar las condiciones de vida de muchas personas, pero se necesita la voluntad política de los líderes.



## 5. Recomendaciones y conclusiones

- El Estado de México con oportunidad ha consultado las disposiciones, de las diversas normativas e instancias, involucradas en la operación del Fondo y ha actuado en consecuencia, lo que ha permitido una mejor focalización de las acciones de los ejecutores de los recursos en su modalidad estatal FISE y municipal FISDMF-FISMUN.
- La gestión del FAIS, en el Estado de México, muestra una clara congruencia con las disposiciones normativas contempladas en la Ley de Coordinación Fiscal (origen del Fondo) y con las demás disposiciones federales y locales que regulan la operación del recurso.
- La operación del Fondo es consistente con las políticas y disposiciones, de los diferentes órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal), destinándose a los rubros especificados para el FAIS.
- La información disponible de la ejecución del Fondo se encuentra localizada en páginas electrónicas del gobierno del Estado de México.
- Los indicadores de pobreza extrema, en el Estado de México, en el periodo evaluado, muestran que hay todavía muchos retos en el impacto que tiene el FAIS y otros recursos de programas sociales, que buscan disminuir o erradicar la pobreza extrema de la población, derivados de las políticas públicas aplicadas por los gobiernos correspondientes.

**ANEXO 2. DESTINO DE LAS APORTACIONES EN EL ESTADO**

El presupuesto del FAIS en el ejercicio fiscal evaluado (2021), se desagrega conforme a los momentos contables de los ingresos y la clasificación por rubro de ingresos (CRI), conforma a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el Consejo Nacional de Armonización Contable y la Ley de Disciplina Financiera para Entidades Federativas y Municipios.

**Avance Presupuestal de Egresos del 1° de enero al 31 de diciembre de 2021 (miles de pesos)**

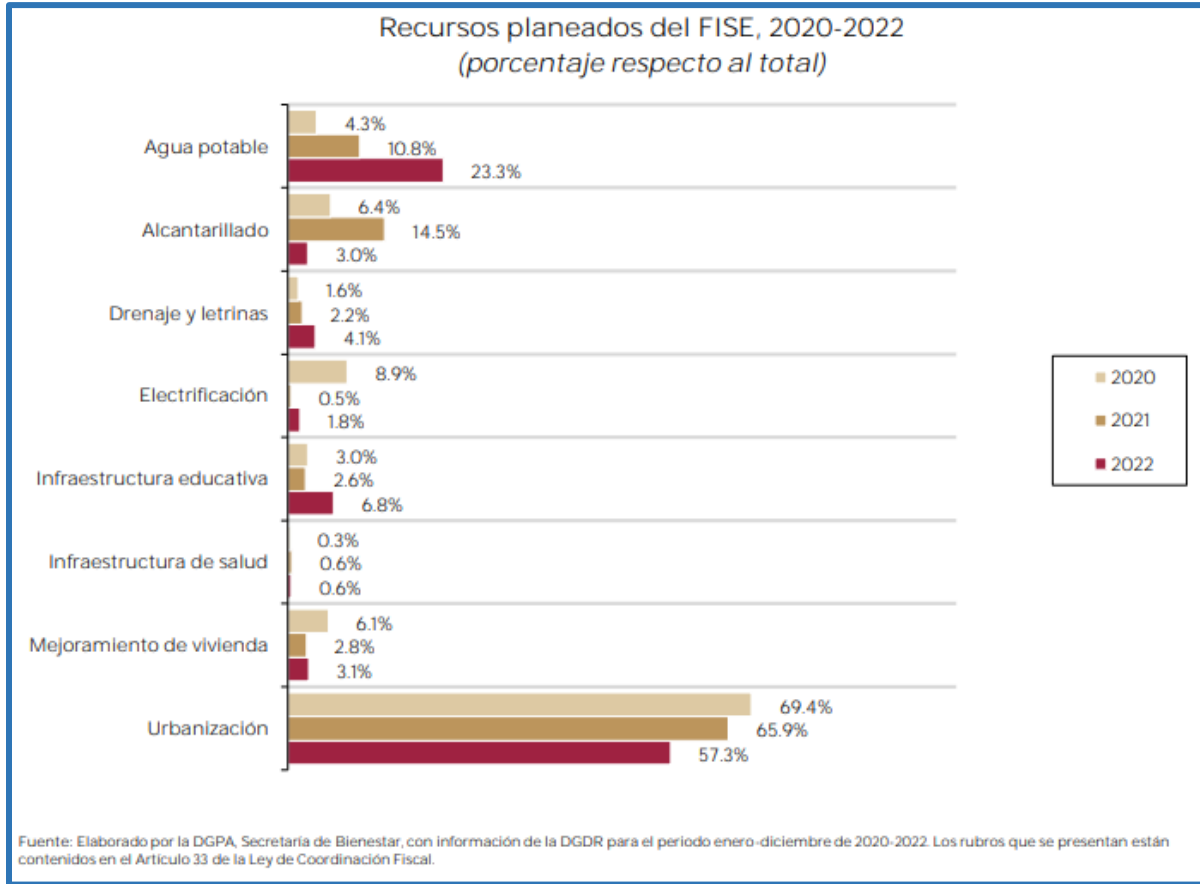
Partida	Concepto	Aprobado	Modificado	Devengado	Pagado	Ejercido	Por ejercer
8000	Participaciones y aportaciones	45,928,544	45,928,544	1,776,430	41,471,945	43,248,375	2,680,169
8100	Participaciones	28,789,686	28,789,686	0	25,969,930	25,969,930	2,819,756
8130	Participaciones de las entidades federativas a los municipios	25,633,898	25,633,898	0	22,941,783	22,941,783	2,692,116
8131	Participaciones a municipios en los ingresos federales	24,909,994	24,909,994	0	22,158,772	22,158,772	2,751,223
8132	Participaciones a municipios en los ingresos estatales	723,904	723,904	0	783,011	783,011	-59,107
8150	Otros conceptos participables de la federación a municipios	3,155,787	3,155,787	0	3,028,147	3,028,147	127,640
8151	Otros conceptos participables de la federación a municipios	3,155,787	3,155,787	0	3,028,147	3,028,147	127,640
8300	Aportaciones	17,138,858	17,138,858	1,776,430	15,485,944	17,262,373	-123,515
8330	Aportaciones de las entidades federativas a los municipios	17,138,858	17,138,858	1,776,430	15,485,944	17,262,373	-123,515
8331	<b>Aportaciones a municipios del Fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal</b>	<b>5,134,474</b>	<b>5,134,474</b>	<b>0</b>	<b>5,134,474</b>	<b>5,134,474</b>	<b>0</b>
8332	Aportaciones a municipios del Fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y de las demarcaciones territoriales del D.F.	12,004,384	12,004,384	1,776,430	10,351,469	12,127,899	-123,515

141

Fuente: Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Gobierno del Estado de México.



En el Estado de México, según los informes de pobreza, de la Secretaría de Bienestar (2023), los recursos del FAIS, se han canalizado (porcentualmente) a los siguientes proyectos:




Tomado del informe de pobreza 2023, disponible en: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/791855/15Mexico23.pdf>

### Presupuesto del FAIS (2021)

Incidencia	Ejercido (importe)	Porcentaje
Obras directas	2,895,330,062	56.39%
Obras complementarias	2,083,569,674	40.58%
Prodim	1,627,628,356	3.17%



### Focalización del FAIS 2021



**GOBIERNO DE MÉXICO**  
SECRETARÍA DE BIENESTAR

**BIENESTAR**  
SECRETARÍA DE BIENESTAR

Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2022  
Unidad de Planeación y Evaluación de Programas para el Desarrollo  
MÉXICO

---

**I. Información general de la población, condición de pobreza, marginación y rezago social**

Indicador	En la entidad	En el país
Población (número de personas), 2020 <sup>1</sup>	16,992,418	126,014,024
Población de mujeres	8,741,123	64,540,634
Población de hombres	8,251,295	61,473,390
Población con discapacidad	756,531	6,179,890
Población indígena	1,026,540	11,800,247
Población afroamericana	296,264	2,576,213
Población adulta mayor (65 años y más)	1,258,354	10,321,914
Grado de Marginación, 2020 <sup>2</sup>	Bajo	
Grado de Rezago Social, 2020 <sup>3</sup>	Bajo	
Zonas de Atención Prioritaria, 2022 <sup>4</sup>		
Rurales	32	1,389
Urbanas	3,118	47,596

**Población por condición de pobreza multidimensional, 2020<sup>5</sup>**

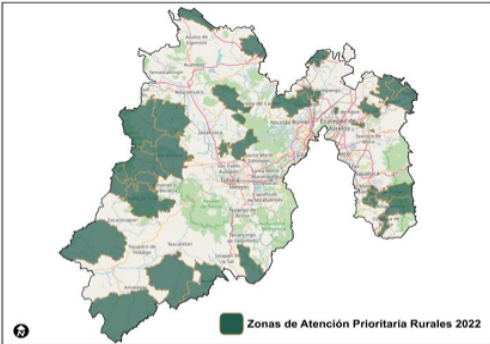
Condición	Personas
Vulnerables por carencia social	3,090,045
No pobres y no vulnerables	3,625,397
Pobreza moderada	6,940,589
Pobreza extrema	1,401,911
Vulnerables por ingresos	2,014,757
<b>Población en situación de pobreza<sup>6</sup></b>	<b>8,342,500</b>

**Porcentaje de la población por condición de pobreza multidimensional**

Condición	En la entidad (%)	En el país (%)
Pobreza extrema	2.8%	1.1%
Pobreza moderada	40.7%	5.4%
Vulnerables por ingresos	24.0%	1.6%
Vulnerables por carencia social	18.0%	2.3%
No pobres y no vulnerables	22.7%	51.5%

Fuente: elaborado por la Dirección General de Planeación y Análisis (DGPA), Secretaría de Bienestar, con información de:  
1. Censos de Población y Vivienda 2020. Principales resultados por localidad (TIIE), elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).  
2. Índice de Marginación por entidad federativa 2020, elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO).  
3. Índice de Rezago Social a nivel estatal 2020, elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).  
4. Decreto por el que se formaliza la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para 2022. Diario Oficial de la Federación. Disponible en [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5630714&fecha=25/01/2022](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5630714&fecha=25/01/2022).  
5. Medición Multidimensional de la Pobreza 2020 de CONEVAL, con información de la ENIGH 2020, INEGI.  
Nota:  
6. La población en situación de pobreza comprende la sumatoria de: pobreza extrema, pobreza moderada.

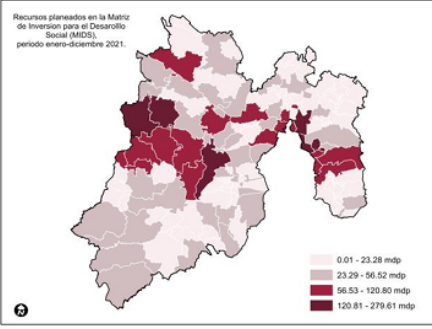
**III. Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) Rurales**



Fuente: elaborado por la Dirección General de Padrones de Beneficiarios (DGPB), Secretaría de Bienestar.

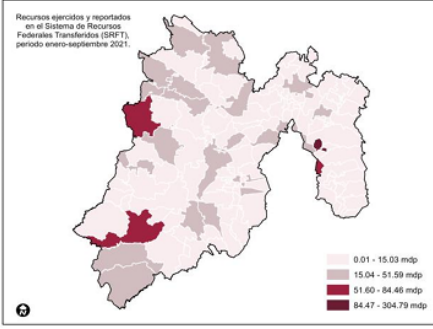
**VI. Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) destinados a la entidad en su componente FISMDF**

**Recursos planeados en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), periodo enero-diciembre 2021 (cifras en millones de pesos)**



Fuente: elaborado por la Dirección General de Planeación y Análisis (DGPA), Secretaría de Bienestar, con información proporcionada por la Dirección General de Desarrollo Regional (DGDRI). La información presentada del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) fue extraída de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), instrumento digital de la DGDRI, que contempla el financiamiento de BANOBRAS.

**Recursos ejercidos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), periodo enero-septiembre 2021 (cifras en millones de pesos)**



Fuente: elaborado por la Dirección General de Planeación y Análisis (DGPA), Secretaría de Bienestar, con información tomada del Gasto Federalizado (Ejercicio del Gasto) al tercer trimestre de 2021, consultado en el Portal de Transparencia Presupuestaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos\\_Abiertos](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos)

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/696544/15\\_MEX.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/696544/15_MEX.pdf)





## Proceso general del FAIS.

No.	Proceso	Actividades	Áreas Responsables	Valoración
1	Determinación de variables y fuentes de información para el cálculo de la fórmula del FAIS.	Agosto La Secretaría del Bienestar publica el Acuerdo para efectos de la formulación anual del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, en donde se dan a conocer las variables y fuentes de información para el cálculo de esta fórmula y los porcentajes de participación que se asignará a cada entidad.	Secretaría del Bienestar	Proceso completo ACUERDO <a href="https://www.dof.gob.mx/index_111.php?year=2020&amp;month=08&amp;day=14#gsc.tab=0">https://www.dof.gob.mx/index_111.php?year=2020&amp;month=08&amp;day=14#gsc.tab=0</a>
2	Cálculo de los recursos del FAIS para las entidades federativas y municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	Noviembre La SHCP publica la Ley de Ingresos de la Federación, en donde se determina la Recaudación Federal, de donde se calculará los recursos participables.	SHCP-Federal	Proceso completo Ley <a href="https://www.dof.gob.mx/index_111.php?year=2020&amp;month=11&amp;day=25#gsc.tab=0">https://www.dof.gob.mx/index_111.php?year=2020&amp;month=11&amp;day=25#gsc.tab=0</a>
3	Publicación del presupuesto del FAIS para las entidades federativas y municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	Noviembre La SHCP publica en el Diario Oficial de la Federación, el Presupuesto de Egresos de la Federación, en donde se dan a conocer los importes de FAIS (FISE y FIS MDF), que se asignará a cada entidad federativa. En la página electrónica, del presupuesto se publican las Matrices de Información para Resultados del FAIS:	SHCP-Federal-	Proceso completo PEF <a href="https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2020&amp;month=11&amp;day=30&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0">https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2020&amp;month=11&amp;day=30&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0</a>
4	Distribución y Calendarización para la Ministración, de los Recursos del FAIS	Diciembre La SHCP publica el Acuerdo por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante el Ejercicio Fiscal 2021, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.	SHCP-Federal-	Proceso completo Acuerdo <a href="https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2021&amp;month=12&amp;day=21&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0">https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2021&amp;month=12&amp;day=21&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0</a>
5	Variables y fuentes de información para el cálculo de la fórmula contemplada en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal para la determinación de los porcentajes de FAIS que se asignará a cada entidad.	Enero La Secretaría del Bienestar publica el Acuerdo por el que se dan a conocer las variables y fuentes de información para apoyar a las entidades federativas en la aplicación de la fórmula de distribución del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2021.	Secretaría del Bienestar	Proceso completo ACUERDO <a href="https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2021&amp;month=01&amp;day=08&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0">https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2021&amp;month=01&amp;day=08&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0</a>
6	Declaratoria de las Zonas De Atención Prioritaria para 2021	Enero La Secretaría del Bienestar publica el Declaratoria de las Zonas De Atención Prioritaria para 2021	Secretaría del Bienestar	Proceso completo Declaratoria de las ZAP 2021. <a href="https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2020&amp;month=11&amp;day=30&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0">https://www.dof.gob.mx/index.php?year=2020&amp;month=11&amp;day=30&amp;edicion=MAT#gsc.tab=0</a>

En el apartado de la pregunta 7 de esta evaluación, se contiene el esquema completo.



## ANEXO 3. RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DEL FISMDF

### Indicadores reportados en la MIR federal

RESULTADOS						
NIVEL: Actividad						
INDICADORES					METAS-AVANCE	
Denominación	Objetivos	Método de cálculo	UM	Tipo/ Dimensión/ Frecuencia	Meta programada en el ejercicio evaluado	
					Avance en el ejercicio evaluado	100
Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país) *100	%	Gestión - Eficacia - Trimestral	Avance de la meta en el ejercicio fiscal evaluado	
					Meta programada ejercicio anterior:	
					Avance en el ejercicio anterior	
					Avance con respecto a la meta en el ejercicio anterior (Avance/meta)	
<b>Medios de verificación fuentes de información)</b>						
<b>Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron)</b>	No se definieron metas en 2020 para 2021. A inicios del año se consensó con entidades federativas metas para ciclo 2021.					

Los demás resultados están contenidos en la pregunta 23 de este documento.



## ANEXO 4. ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES DEL FISMDF

Sección de la evaluación	Fortalezas/Oportunidades	Debilidades/Amenazas	Recomendaciones	Actores Involucrados	Valoración general
<b>Planeación estratégica</b>	<p>F: Existe amplia normatividad, respecto a los propósitos y destino de los recursos del FAIS, lo que permite impactos concretos, con respecto a sus objetivos y metas.</p> <p>O: Desglosar a partidas específicas el objeto del gasto de los recursos del FAISF, en los catálogos.</p>	<p>D: Consideraciones sobre la población objetivo y condiciones de rezago, las cuales no están explícitas en los diagnósticos de los Programas presupuestarios “Aportaciones” y “Gasto e Inversión Pública”.</p>	<p>R: Ampliar el diagnóstico de los Programas presupuestarios “Gasto Social e Inversión Pública” y “Aportaciones”, a fin de contextualizar cualitativa y cuantitativamente la población que habrán de beneficiar e, incluso, hacer mención del banco de proyectos de inversión que administra la Secretaría de Finanzas</p>	<p>Secretaría de Finanzas estatal.</p>	<p>Existe congruencia entre objetivos del Fondo y destino del mismo.</p>
<b>Proceso</b>	<p>F: Se cuenta con un sistema local (SIAMEN) para registrar y controlar la información del FISM de los municipios del Estado de México.</p> <p>O: Hacer más asequibles las posibilidades de obtener apoyos que permite el Fondo en situaciones de emergencia.</p>	<p>A: Que la normativa federal cambie abruptamente de ejercicio fiscal a otro, lo que ocasionaría lentitud en el ejercicio de recursos.</p>	<p>R: Documentar procedimientos específicos sobre la administración del FAIS, que consideren la publicación, ministración, seguimiento y consolidación de la información, así como el reporte de resultados.</p>	<p>Secretaría de Finanzas estatal.</p>	<p>Hay procesos genéricos normados, lo que permite una adecuada gestión del Fondo.</p>
<b>Proceso</b>	<p>F: La mayoría de la información se puede consultar en la página del Estado de México.</p> <p>O: Diseñar y operar sistemas georreferenciados con mayor detalle, a fin de localizar gráfica y alfanuméricamente los proyectos desarrollados con el Fondo.</p>	<p>D: La desagregación y consistencia de los datos.</p>	<p>R: Publicar información con análisis de efectividad y eficiencia del Fondo. Es decir, que en la cuenta pública estatal o en el sitio web de la Secretaría de Finanzas, se exprese un concentrado de información con el número de proyectos desarrollados y el número de personas beneficiadas con el Fondo.</p>	<p>Secretaría de Finanzas y municipios.</p>	<p>Hay información genérica del Fondo en la página de los municipios y en la cuenta pública estatal. Los detalles se pueden solicitar por transparencia.</p>



Sección de la evaluación	Fortalezas/Oportunidades	Debilidades/Amenazas	Recomendaciones	Actores Involucrados	Valoración general
Proceso	<p>F: La Unidad de Normatividad de la Secretaría de Finanzas estatal imparte asesorías sobre el correcto uso y destino del FAIS a los municipios.</p> <p>F: Las áreas que controlan el Fondo en la Secretaría de Finanzas, están normadas por un Reglamento Interior y un Manual de Organización, con atribuciones y funciones específicas.</p>	<p>D: Los servidores públicos municipales presentan deficiencias en el conocimiento sobre la administración de recursos del FISM.</p>	<p>R: Generar alianzas estratégicas con el IHAEM, el OSFEM, la ASF y la Secretaría de la Contraloría del Poder Legislativo, para capacitar a los servidores públicos estatales y municipales que ejecutan los recursos del Fondo.</p> <p>R: De igual forma, se podría documentar la capacitación que los servidores públicos de la Secretaría de Finanzas del gobierno estatal reciben, para actualizar sus conocimientos sobre los Fondos de Aportaciones.</p>	<p>Secretaría de Finanzas y municipios.</p>	<p>Existes capacitación a servidores públicos sobre el manejo del Fondo, pero podría ampliarse.</p>
Proceso	<p>F: La publicación anual del acuerdo por el que se da a conocer la distribución del FISM a los municipios se realiza, de manera oportuna, el último día hábil de enero y se publica en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".</p>	<p>A: Los recursos tienen una temporalidad anual, por lo que el ejercicio se limita a solo 12 meses, que puede resultar insuficiente para la aplicación del recurso.</p>		<p>Secretaría de Finanzas</p>	<p>La información de la distribución anual del FISM se publica con oportunidad anualmente.</p>

## ANEXO 5. MIR FAIS ENTIDADES (RESULTADOS)

<b>Programa Presupuestario:</b>	1003 FAIS Entidades	<b>Ramo:</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios
<b>Unidad Responsable</b>	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales:</b>	N/A

**Presupuesto**

	Meta anual Millones de pesos	Ejercicio Millones de pesos	Avance anual %
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	10,276.50	10,199.12	99.25
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	10,199.12	10,199.12	100

**ALINEACIÓN CON LOS EJES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024**

**Eje: 2 Política Social**

**Alineación con los Programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024**

Primera Cadena de Alineación

**Programa**

20 Programa Sectorial de Bienestar 2020-2024

**Objetivo Prioritario**

2 Reducir las brechas de desigualdad socioeconómica entre territorios.

**CLASIFICACIÓN FUNCIONAL**

<b>Finalidad</b>	2-Desarrollo Social
<b>Función</b>	2-Vivienda y Servicios a la Comunidad
<b>Subfunción</b>	7-Desarrollo Regional
<b>Actividad Institucional</b>	5-Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

**Resultados MIR 1003 FAIS Entidades**

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Unidad de Medida	Metas – avance	
<b>NIVEL: Fin</b>						
Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Gestión - Eficacia - Anual	%	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	4.7
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	
Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Estratégico - Eficacia - Bienal	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	8.52
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada%:	
<b>NIVEL: Propósito</b>						
La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t ) *100	Estratégico - Eficiencia –Bienal	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	9.32
					Realizado al Periodo:	
					Avance realizado al periodo con respecto a la meta anual ajustada %:	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Unidad de Medida	Metas – avance	
					Meta anual aprobada:	
La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	$(\text{Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año } t / \text{total de habitantes en el año } t) * 100$	Estratégico - Eficacia - Bienal	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	17.93
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada %:	
<b>NIVEL: Componentes</b>						
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	$(\text{Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	66.53
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	$(\text{Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	1.06
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	$(\text{Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	39.37
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Unidad de Medida	Metas – avance	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	$(\text{Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	1.33
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	$(\text{Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	11.06
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	$(\text{Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	0.95
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	$(\text{Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	34.79
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	



Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Unidad de Medida	Metas – avance	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	$(\text{Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	6.55
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	$(\text{Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	17.01
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	$(\text{Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	2.75
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	$(\text{Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	18.18
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	$(\text{Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	0.43
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Unidad de Medida	Metas – avance	
<b>NIVEL: Actividad</b>						
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	$(\text{Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS} / \text{Total de gobiernos estatales del país}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	100
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	$(\text{Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU} / \text{Número total de proyectos registrados en la MIDS})$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	75.16
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	$(\text{Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente} / \text{Total estados del país}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	100
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	$(\text{Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	$(\text{Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Unidad de Medida	Metas – avance	
<b>NIVEL: Actividad</b>						
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

## ANEXO 6. MIR FAIS MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (RESULTADOS)

<b>Programa Presupuestario:</b>	I004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo:</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios
<b>Unidad Responsable</b>	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales:</b>	1 (Erogaciones para el Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas), 2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable)

Presupuesto			
	Meta anual Millones de pesos	Ejercicio Millones de pesos	Avance anual %
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	74,502.91	74,396.88	99.88
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	74,396.88	74,398.88	100

**ALINEACIÓN CON LOS EJES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024**

Eje: 2 Política Social

**Alineación con los Programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024**

Primera Cadena de Alineación

**Programa**

20 Programa Sectorial de Bienestar 2020-2024

**Objetivo Prioritario**

2 Reducir las brechas de desigualdad socioeconómica entre territorios..

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	
<b>Finalidad</b>	2-Desarrollo Social
<b>Función</b>	2-Vivienda y Servicios a la Comunidad
<b>Subfunción</b>	7-Desarrollo Regional
<b>Actividad Institucional</b>	5-Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

### Resultados MIR I004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	UM	Metas – avance	
<b>NIVEL: Fin</b>						
Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza extrema	$(\text{Población en Pobreza Extrema } t / \text{Población total } t) * 100$	Estratégico - Eficiencia - Bienal	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	8.52
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada %:	
Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	$(\text{Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010} / \text{Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social}) / (\text{Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal} / \text{Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM})$ Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Gestión - Eficacia - Anual	Pesos	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	4.7
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada %:	
<b>NIVEL: Propósito</b>						
La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	$(\text{Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año } t / \text{total de habitantes en el año } t) * 100$	Estratégico - Eficacia - Bienal	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	9.32
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada %:	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	UM	Metas – avance	
La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	$(\text{Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año } t / \text{total de habitantes en el año } t) * 100$	Estratégico - Eficacia - Bial	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	17.93
					Meta anual ajustada:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
<b>NIVEL: Componentes</b>						
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	$(\text{Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia – Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	23.02
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	$(\text{Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	59.43
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	$(\text{Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	12.18
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	UM	Metas – avance	
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	$(\text{Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	24.25
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	$(\text{Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	46.18
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	$(\text{Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	0.4
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	$(\text{Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	4.62
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	$(\text{Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	0.34
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	UM	Metas – avance	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	$(\text{Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	0.35
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	$(\text{Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	0.46
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	$(\text{Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	24.26
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	$(\text{Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente} / \text{Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Semestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	4.51
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	



Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	UM	Metas – avance	
<b>NIVEL: Actividades</b>						
Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	$(\text{Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente} / \text{Total municipios del país}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	81
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país	$(\text{Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL} / \text{Total de municipios del país}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	98.83
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	$(\text{Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FIS MDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	$(\text{Número total de proyectos FIS MDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU} / \text{Número total de proyectos registrados en la MIDS}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada:	
					Meta anual ajustada:	59.14
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	

Resumen narrativo	Indicadores	Fórmula	Tipo-Dimensión-Frecuencia	UM	Metas – avance	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	$(\text{Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	
Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	$(\text{Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Gestión - Eficacia - Trimestral	Porcentaje	Meta anual aprobada	
					Meta anual ajustada:	
					Realizado al Período:	
					Avance realizado al período con respecto a la meta anual ajustada % :	



## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ley de Coordinación Fiscal.
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Ley General de Contabilidad Gubernamental
- Ley de Disciplina Financiera de Entidades Federativas y Municipios
- Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.
- Informes de Pobreza, Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL).
- Términos de Referencia para la evaluación, CONEVAL.
- Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), Secretaría de Bienestar.
- Matriz de Indicadores para Resultados Federal (MIR) de los componentes del FAIS, SHCP.
- Presupuesto de Egresos de la Federación, SHCP.
- Evaluaciones externas al FAIS, Estado de México
- Cuenta Pública 2021, Estado de México



## REFERENCIAS Y ACRÓNIMOS

<b>CONAC</b>	Consejo Nacional de Armonización Contable
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>FAIS</b>	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
<b>FISE</b>	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal
<b>FISMDF</b>	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
<b>LCF</b>	Ley de Coordinación Fiscal
<b>LFPRH</b>	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
<b>LGCG</b>	Ley General de Contabilidad Gubernamental
<b>OSFEM</b>	Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México
<b>PEF</b>	Presupuesto de Egresos de la Federación
<b>PRODIM</b>	Programa de Desarrollo Institucional Municipal
<b>SRFT</b>	Sistema de Recursos Federales Transferidos
<b>SHCP</b>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
<b>TESOFE</b>	Tesorería de la Federación