

ANEXOS

Anexo 1 “Descripción general del programa”.

Descripción general del programa	
Identificación del Pp.	Pp: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios. Dependencia responsable: SESAEMM. Año de inicio de operación: 2018.
Problema, necesidad o acción de gobierno que el Pp pretende atender, atenuar o resolver.	“Alta incidencia de hechos de corrupción en el Gobierno del Estado de México”.
Descripción de la contribución del Pp al objetivo del Plan Estatal de Desarrollo (PED) y a los objetivos sectoriales, transversales o especiales a los que se vincula.	El objetivo del Pp contribuye a alcanzar el Eje Transversal 2: Gobierno Capaz y Responsable del Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023, específicamente el Objetivo: 5.6. “Implementar el Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”; de él derivan 4 Estrategias y 21 Líneas de Acción. Su contribución es absoluta, en el sentido que en el documento de planeación de mediano plazo se establecen aspectos a cumplir en el marco del SEAMM y el Pp es el medio por el cual se cristalizan éstos. Esta situación se desdobra en el “Programa Transversal 2017-2023”, en el que se contribuye a alcanzar el 8. “Implementar el Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios” y a las Estrategias: 8.1. “Promover en su ámbito de competencia, el fortalecimiento del SAEMM”, 8.2. “Implementar la Política Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, 8.3. “Coadyuvar en la implementación de la Plataforma Digital Estatal que va a permitir dar seguimiento y evaluar el desempeño del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios” y 8.4. “Garantizar la tolerancia cero contra los actos de corrupción y contrarios a la legalidad, en el marco del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”.
Descripción de los objetivos del Pp, así como de los bienes y/o servicios que ofrece (Componentes).	El Pp tiene como objetivo “Establecer políticas públicas orientadas al funcionamiento del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios, en cumplimiento a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios, la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, mediante la fiscalización y control de los recursos públicos realizado por las autoridades estatales y municipales completamente promoviendo la transparencia y rendición de cuentas; prevengan, investiguen, resuelvan y en su caso, sancionen las faltas administrativas, hechos de corrupción y conflicto de intereses”. El Fin es “Contribuir en la disminución de percepción de corrupción de las instituciones del Gobierno del Estado de México y Municipios, a través de la implementación de mecanismos orientados a la disminución y combate de la corrupción en el ejercicio del servicio público” y el Propósito es que “Los servidores públicos estatales y municipales e instituciones Gubernamentales promueven la integridad y comportamiento ético, mediante el desarrollo de acciones que incidan en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, en el Estado de México”. Tiene 9 Componentes, 7 de

Descripción general del programa	
	ellos corresponden a la SESAEMM y 2 a la SECOGEM, y éstos son: C.1. "Acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción realizadas", C.2. "Insumos técnicos validados por el Comité Coordinador", C.3. "Acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal realizadas", C.4. "Acciones de comunicación realizadas para la difusión de actividades y resultados de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción", C.5. "Acciones de vinculación interinstitucional realizadas en materia del Sistema Estatal Anticorrupción", C.6. "Sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción realizadas" y C.7. "Asistencia técnica brindada a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción".
Identificación y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida.	La caracterización y cuantificación de la población o área de enfoque objetivo se determina en el "Diagnóstico por Programa presupuestario del ejercicio 2022", al citar que la cobertura es del total de la población del Estado de México, constituida por 16,187,608 personas y, de éstas, 93.40% (15,119,226 personas) tienen percepción frecuente y muy frecuente de corrupción en la entidad. Por su parte, el "Reporte General de la MIR Ejercicio 2022" indica que la población de referencia es el total de la población de la entidad, citando 16,992,418 habitantes y que la población objetivo es de 15,870,918 personas, o sea 93.40%. Sin embargo, no identifican a su población atendida.
Cobertura y mecanismos de focalización.	No aplica, porque no brinda apoyos de tipo económico o en especie.
Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal en curso	En el "Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal 2022", se autorizó al Pp un monto de \$457,839,252.00, cantidad que se etiquetó para ser ejercida por diversas entidades públicas, de este presupuesto, se asignaron \$85,012,685.00 a la SESAEMM, es decir, 18.60%.
Metas de los indicadores de los niveles de Fin, Propósito y Componentes.	La MIR de Pp se compuso en 2022 de 38 indicadores: 1 de nivel Fin, 1 de Nivel Propósito, 9 de nivel Componente y 27 de nivel Actividad, de los cuales 33 son responsabilidad de la SESAEMM. Las 2 metas de indicadores (Fin y Propósito) no fueron retadoras respecto a la tendencia de cumplimiento histórico, ello, en función de fueron reprogramadas durante el ejercicio fiscal 2022, ajustándolas (en sentido negativo a su resumen narrativo) a la información de la ENCIG que publicó el INEGI, a fin de que el resultado arrojará un 100.00% de eficacia, es decir, se reprogramaron a modo. El resto de metas de Componentes (7), se alcanzó con eficacia igual o mayor que 100.00%.
Valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema, necesidad o acción de gobierno identificados.	El Programa presupuestario tiene un fundamento legal que mandata al gobierno federal y a los gobiernos estatales a participar en el SNA y a crear, en el ámbito local, a los Sistemas Estatales Anticorrupción. De acuerdo con el "Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2022", un Pp es el "Conjunto de acciones sistematizadas dirigidas a resolver un problema vinculado a la población, que operan las Dependencias, Entidades Públicas y Poderes Legislativo y Judicial, identificando los bienes y servicios mediante los cuales logran su objetivo, así como a sus beneficiarios". Los Componentes de la MIR del Pp guardan correspondencia instrumental con los objetivos del Pp establecidos con la Estructura Programática, es decir, son medios para lograr las aspiraciones

Descripción general del programa	
	del programa. En este mismo sentido, atienden el problema establecido en la MIR: “Alta incidencia de hechos de corrupción en el Gobierno del Estado de México”.
Breve descripción de la evolución del Pp a lo largo de su operación, incluyendo los antecedentes en el caso de que surja de la fusión, re sectorización o modificación sustancial de Pp previos.	El Pp, desde su creación, ha estado preponderantemente ejecutado por la SESAEMM. Ello no obstaculiza que más entidades públicas del gobierno estatal programen recursos en él, aunque, por la naturaleza de la SESAEMM, es ésta a la que le pertenece el instrumentar las políticas y proyectos que todas las instituciones públicas del gobierno estatal y de los gobiernos municipales deben atender.
Contribución, en caso de que se detecte alguna, a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, sus metas o indicadores.	Contribuye al Objetivo 16. “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles” y a las metas: 16.5 “Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas” y 16.6 “Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas”.

Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo”.

La población de referencia es el total de la población del Estado de México.

En el “Diagnóstico por Programa presupuestario del ejercicio 2022” se expresa que la población objetivo la constituyen 15,119,226 personas, que es el 93.40% del total de la población del Estado de México. La característica de esta población es que, según el INEGI, son las personas que tienen percepción frecuente y muy frecuente de corrupción en la entidad.

En el “Reporte General de la MIR Ejercicio 2022” se indica que la población objetivo es de 15,870,918 personas, o sea 93.40% de la población total.

La metodología de cuantificación corresponde, totalmente, al INEGI, quien, por funciones, es la instancia de alcance nacional encargada de realizar los censos y conteos de población, fuente primaria para conocer el número de personas que habitan en localidades, municipios, entidades federativas y el país entero. La SESAEMM toma solo la información publicada por el INEGI.

116

La ENCIG es publicada por el INEGI cada dos años, situación que es expresada en “Diagnóstico por Programa presupuestario del ejercicio 2022”.

En el ejercicio fiscal 2022 no existió caridad sobre la población atendida, dado que se definió y cuantificó la población potencial y objetivo, pero no se habla de cómo se identifica y cuantifica la población que se atendió. Al respecto, bien vale acotar que para 2023 las poblaciones pasaron a un área de enfoque, concibiéndose como entes públicos.

Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”.

Tal como están planteadas las poblaciones potencial y objetivo, no hay claridad de cómo se identifica la población atendida, de modo que los beneficiarios no se cuantifican. Si se parte de los Componentes, se tiene que hay 9 y de éstos solo 7 son responsabilidad de la SESAEMM. De los que corresponden al Sujeto Evaluado, ninguno produce una base de datos como consecuencia de un apoyo brindado a destinatarios externos.

Anexo 4. "Resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados".

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
FIN					
Contribuir en la disminución de percepción de corrupción de las instituciones del Gobierno del Estado de México y Municipios, a través de la implementación de mecanismos orientados a la disminución y combate de la corrupción en el ejercicio del servicio público.	Variación porcentual de percepción de hechos de corrupción en el Estado de México.	((Porcentaje de personas con percepción frecuente y muy frecuente de corrupción en el Estado de México conforme a la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del periodo n. / Porcentaje de personas con percepción frecuente y muy frecuente de corrupción en el Estado de México conforme a la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del periodo n-2.)-1)*100	Anual	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI del año que corresponda.	Los sectores público, privado y sociales establecen relaciones de coordinación y colaboración basadas en la confianza del desempeño de la actuación gubernamental.
PROPÓSITO					
Los servidores públicos estatales y municipales e instituciones Gubernamentales promueven la integridad y comportamiento ético, mediante el desarrollo de acciones que incidan en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, en el Estado de México.	Variación porcentual de incidencia de hechos de corrupción en el Estado de México.	((Porcentaje de personas que tuvieron contacto con hechos de corrupción en el Estado de México conforme a la ENCIG en el año vigente / Porcentaje de personas que tuvieron contacto con hechos de corrupción en el Estado de México conforme a la ENCIG del año vigente-2)-1)*100	Anual	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI del año que corresponda.	Los sectores público privado y social participan desarrollan sus actividades orientados hacia una política de cero tolerancia a la corrupción.
COMPONENTE					

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
C.1. Acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción realizadas.	Porcentaje de acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción.	Número de acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción realizadas / Número de acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción programadas)*100	Trimestral	Registros administrativos.	Los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción participan en el óptimo cumplimiento de las acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción.
C.2. Insumos técnicos validados por el Comité Coordinador.	Porcentaje de atención de insumos técnicos validados por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	(Número de insumos técnicos validados por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios / Número de insumos técnicos requeridos por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios)*100	Anual	Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador, Informe Anual del Comité Coordinador.	Los entes públicos utilizan la información relacionada con el seguimiento, monitoreo y evaluación del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios para prevenir y controlar la corrupción.
C.3. Acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal realizadas.	Porcentaje de cumplimiento de acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal, atendiendo a las necesidades institucionales y ciudadanas.	(Número de acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal realizadas / Número de acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal programadas)*100	Trimestral	Plataforma Digital Estatal.	Las y los usuarios proporcionan información a la Plataforma Digital Estatal para la generación de inteligencia institucional para el combate a la corrupción.
C.4. Acciones de comunicación realizadas para la difusión de actividades y resultados de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de cumplimiento de acciones en materia de comunicación social para la difusión de actividades y resultados de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de acciones en materia de comunicación social realizadas / Número de acciones en materia de comunicación social programadas)*100	Trimestral	Reporte mensual de comunicación social.	Existe interés de la ciudadanía y los servidores públicos para conocer e involucrarse en asuntos relacionados con el combate a la corrupción.
C.5. Acciones de vinculación interinstitucional realizadas en materia del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de cumplimiento de acciones de vinculación interinstitucional en materia del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	(Número de acciones de vinculación interinstitucional realizadas / Número de acciones de vinculación interinstitucional programadas)*100	Trimestral	Carpeta de evidencia de foros, capacitaciones y acciones de sensibilización.	Las instancias integrantes del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios y los entes públicos establecen coordinación para el combate a la corrupción.
C.6. Sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción realizadas.	Porcentaje de Sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción realizadas / Número de sesiones de los Órganos de Sistema Estatal	Trimestral	Actas de las sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción y la página: web http://sesaemm.gob.mx/	El Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios establece la agenda de acciones y políticas públicas que deberán ser

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
		Anticorrupción Programadas)*100			implementadas por todos los entes públicos.
C.7. Asistencia técnica brindada a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de acciones de asistencia técnica realizadas a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de acciones de asistencia técnica a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción realizadas / Número de acciones de asistencia técnica a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción programadas)*100	Trimestral	Cartera de Proyecto de normatividad, Actas del Comité Institucional para la atención y prevención de hostigamiento y acoso sexual, expedientes de los procedimientos adquisitivos, Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.	El Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios establece la agenda de acciones y políticas públicas que deberán ser implementadas por todos los entes públicos.
C.8. Declaraciones presentadas de Situación Patrimonial por anualidad, Declaración de Intereses y Constancia de presentación de la Declaración Fiscal por los servidores públicos que se encuentran obligados.	Porcentaje de cumplimiento en la presentación de la declaración de situación patrimonial, declaración de Intereses y en su caso, Constancia de la Declaración Fiscal por modificación patrimonial	(Número de personas servidoras públicas cumplidas / Padrón de personas servidoras públicas obligadas)*100	Anual	Consulta pública a través de los portales de transparencia de la SECOGEM. Estadística de gestión publicadas en la página web de la Secretaría de la Contraloría.	Las personas servidoras públicas sujetas a presentar sus declaraciones de situación patrimonial, de intereses y fiscal, realizan el trámite en tiempo y forma.
C.9. Denuncias presentadas por la ciudadanía sobre presuntas irregularidades administrativas atribuibles a servidores públicos del Gobierno del Estado de México, así como a particulares involucrados en actos de corrupción.	Porcentaje de denuncias turnadas a la Administración Pública Estatal, con elementos para iniciar el procedimiento de investigación.	((Denuncias analizadas por el personal de la DGI para investigación – Las denuncias inatendibles e incompetencias) / Denuncias registradas en el Sistema de Atención Mexiquense)*100	Trimestral	Página web de la Secretaría de la Contraloría https://www.secogem.gob.mx/Sistema de Atención Mexiquense SAM .	La población hace uso del Sistema de Atención Mexiquense (SAM), mediante el cual presentan sus denuncias sobre presuntos hechos de corrupción.
ACTIVIDAD					
A.1.1. Realización de reportes encaminados a la implementación de acciones anticorrupción.	Porcentaje de reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	(Número de reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios realizados / Número de reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios)	Trimestral	Reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción.	Se cuenta con estadística oficial referente a la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
		Anticorrupción del Estado de México y Municipios programados)*100			
A.1.2. Realización de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción dirigidas a servidoras y servidores públicos.	Porcentaje de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos corrupción dirigido a servidoras y servidores públicos integrantes de los entes públicos.	(Número de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción dirigidas a servidoras y servidores públicos integrantes de los entes públicos impartidas / Número de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción dirigidas a servidoras y servidores públicos integrantes de los entes públicos programadas)*100	Trimestral	Registros administrativos	Los servidores públicos estatales y municipales se interesan en estar capacitados en temas que contribuyan a la identificación, análisis, evaluación y mapeo, que les permita definir acciones de prevención y control de la corrupción.
A.1.3. Otorgamiento de asesorías a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de asesorías brindadas a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción.	(Número de asesorías a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción brindadas / Número de asesorías a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción programadas)*100	Trimestral	Registros administrativos.	Los servidores públicos responsables de la implementación y evaluación de los contenidos de la Política Estatal Anticorrupción solicitan asesorías en la materia.
A.1.4. Realización de estudios encaminados a la prevención, control y disuasión de la corrupción.	Porcentaje de estudios especializados en materia anticorrupción con el propósito de generar información y/o datos que contribuyan a contar con referencias en la materia.	(Número de estudios especializados en materia anticorrupción con el propósito de generar información y/o datos que contribuyan a contar con referencias en la materia elaborados/ Número de estudios especializados en materia anticorrupción con el propósito de generar información y/o datos que contribuyan a contar con referencias en la materia programados)*100	Anual	Registros administrativos. Estudios especializados en materia anticorrupción.	Se cuenta con estadística oficial publicada y disponible, así como índices y documentos de referencia relacionados con el desempeño del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
A.1.5. Realización de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador en asuntos relacionados con la anticorrupción.	Porcentaje de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	(Número de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios realizadas/ Número de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Trimestral	Registros administrativos.	Se programan reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios para tratar asuntos en materia anticorrupción.
A.2.1. Elaboración del proyecto de Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2022 - 2023	(Número de anteproyectos del Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2022 - 2023 elaborados / Número de anteproyectos del Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2022 - 2023 programados)*100	Anual	Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador.	Las y los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios establecen los criterios para la integración del Programa Anual de Trabajo.
A.2.2. Elaboración del informe anual de resultados y avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Informe Anual de Resultados y Avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2021 - 2022.	(Número de anteproyectos del Informe Anual de Resultados y Avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2021 - 2022 Realizados / Número de anteproyectos del Informe Anual de Resultados y Avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2021 - 2022 programados)*100	Anual	Informe Anual del Comité Coordinador.	Las y los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios establecen los criterios para la integración del Informe Anual.
A.3.1. Implementación de los módulos de la Plataforma Digital Estatal, en un ambiente de prueba.	Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal implementados en un ambiente de prueba.	(Número de módulos de la Plataforma Digital Estatal implementados en un ambiente de prueba realizados / Número de módulos de la Plataforma	Trimestral	Informe Anual del Comité Coordinador y reportes de la Plataforma Digital Estatal.	La Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción implementa el estándar de datos aplicable a la Plataforma Digital Nacional.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
		Digital Estatal a implementar en un ambiente de prueba programados)*100			
A.3.2. Elaboración del diseño de la interfaz gráfica de los módulos de la Plataforma Digital Estatal.	Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal con interfaz gráfica para mejorar la experiencia de los usuarios.	Número de módulos de la Plataforma Digital Estatal con diseño de interfaz gráfica realizados/ Número de módulos de la Plataforma Digital Estatal con diseño de interfaz gráfica programados)*100	Trimestral	Informe Anual del Comité Coordinador y reportes de la Plataforma Digital Estatal.	Las y los usuarios de la Plataforma Digital Estatal utilizan esta herramienta.
A.3.3. Realización del mantenimiento preventivo y correctivo en lo referente a la interconexión y traspaso de información de la Plataforma Digital Estatal con las aplicaciones administradas por los entes públicos que conforman los Sistemas Anticorrupción Estatal y Nacional.	Porcentaje de cumplimiento de mantenimientos preventivos y correctivos de interconexión de la PDE con la PDN y los entes públicos proveedores de la información para la PDE.	(Número de mantenimientos preventivos y correctivos de interconexión y traspaso de información de la Plataforma Digital Estatal realizados / Número de mantenimientos preventivos y correctivos de interconexión y traspaso de información de la Plataforma Digital Estatal programados)*100	Trimestral	Informe Anual del Comité Coordinador y reportes de la Plataforma Digital Estatal.	Las y los entes que conforman los Sistemas Municipal, Estatal y Nacional en materia anticorrupción cuentan con la infraestructura técnica para llevar a cabo la interconexión con la Plataforma Digital Estatal.
A.4.1. Realización de reportes de la firma de convenios, acuerdos o demás acciones consensuales firmados.	Porcentaje de propuestas y apoyos en la suscripción de convenios, acuerdos o demás acciones consensuales firmados, tendentes al cumplimiento de los objetivos institucionales de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de reportes de convenios, acuerdos o demás acciones realizadas / Número de reportes de convenios, acuerdos o demás acciones programados)*100	Trimestral	Reportes de convenios, acuerdos o demás acciones consensuales firmados y publicados en la página de la SESEA.	Las instituciones públicas, privadas y distintas asociaciones tienen la disponibilidad para llevar a cabo la firma de convenios, acuerdos y demás acciones consensuales con el objeto de lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales.
A.4.2. Realización de la publicación de la revista digital Experiencia Anticorrupción para difundir temas en materia anticorrupción.	Porcentaje de cumplimiento en la publicación de la revista digital Experiencia Anticorrupción para difundir temas en materia anticorrupción al público en general.	(Publicaciones realizadas / Publicaciones programadas)*100	Trimestral	Ediciones de la Revista publicadas en el sitio web oficial de la SESEA.	Los servidores públicos y la ciudadanía en general muestra interés por la lectura de la revista – Experiencia Anticorrupción-.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
A.4.3. Realización del evento conmemorativo del día internacional y estatal de la lucha contra la corrupción.	Porcentaje de cumplimiento de realización del evento conmemorativo del día internacional y estatal contra la corrupción para servidores públicos y ciudadanía.	(Evento conmemorativo del día internacional y estatal de la lucha contra la corrupción realizado / Evento conmemorativo del día internacional y estatal de la lucha contra la corrupción programado)*100	Anual	Carpeta del Evento.	La ciudadanía y servidores públicos muestran interés en la convocatoria, obteniendo un buen aforo en el desarrollo del evento.
A.5.1. Otorgamiento de asesorías para la adecuada instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	Porcentaje de asesorías otorgadas para la instalación o funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	(Número de reportes de asesorías para la instalación o funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción realizados / Número de reportes de asesorías para la instalación o funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción programados)*100	Trimestral	Formato de asesoría para la integración y funcionamiento de Sistemas Municipales Anticorrupción.	Las y los integrantes de los Sistemas Municipales Anticorrupción del Estado de México y Municipios solicitan asesorías relacionadas con la instalación y funcionamiento de los mismos.
A.5.2. Realización de un reporte sobre el seguimiento, instalación, funcionamiento y desempeño de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	Porcentaje de cumplimiento de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	(Número de reportes de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción realizados / Número de reportes de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción programados) *100	Trimestral	Reporte de seguimiento, instalación, funcionamiento y desempeño de los sistemas Municipales Anticorrupción.	Los integrantes de los Sistemas Municipales Anticorrupción generan reportes sobre el seguimiento, instalación, funcionamiento y desempeño de los mismos.
A.5.3. Realización de acciones de difusión dirigidas a los servidores públicos estatales y municipales para promover la integridad y comportamiento ético en el servicio público.	Porcentaje de cumplimiento en la promoción de la integridad y el comportamiento ético en el servicio público, mediante campaña de difusión dirigida a servidores públicos estatales y municipales en materia del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de campañas de difusión dirigidas a los servidores públicos estatales y municipales realizadas / Número de campañas de difusión dirigidas a los servidores públicos estatales y municipales programadas)*100	Anual	Carpeta con estrategia y resultados obtenidos.	Las y los servidores públicos estatales y municipales atienden las acciones de difusión para promover la integridad y el comportamiento ético en el servicio público.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
A.5.4. Realización de acciones de capacitación dirigidas a los servidores públicos estatales y municipales en materia del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Porcentaje de cumplimiento en el fortalecimiento de las Capacidades institucionales para la prevención y el combate a la corrupción, mediante acciones de capacitación presencial o a distancia dirigidas a servidores públicos estatales, ayuntamientos y SMA	(Número de reportes de acciones de capacitación presencial o a distancia Realizados / Número de reportes de acciones de capacitación presencial o a distancia programados)*100	Trimestral	Reporte mensual de acciones de capacitación de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional.	Las y los servidores públicos estatales y municipales se interesan y asisten a la capacitación en materia anticorrupción.
A.6.1. Otorgamiento de apoyo técnico en las sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de atención de sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción atendidas / Número de sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción programadas)*100	Trimestral	Acta de las sesiones del Comité Coordinador.	Las y los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios colaboran para el desarrollo de las sesiones programadas.
A.6.2. Otorgamiento de apoyo técnico en las sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de atención de sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción atendidas / Número de sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción programadas)*100	Trimestral	Acta de las sesiones del Órgano de Gobierno.	Las y los integrantes del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción colaboran para el desarrollo de las sesiones de dicho Órgano.
A.6.3. Otorgamiento de apoyo técnico en las sesiones de la Comisión Ejecutiva.	Porcentaje de atención de sesiones de la Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de sesiones de la Comisión Ejecutiva atendidas / Número de sesiones de Comisión ejecutiva programadas)*100	Trimestral	Acta de las sesiones de la Comisión Ejecutiva.	Las y los integrantes del Comité de Participación Ciudadana que forman parte de la Comisión Ejecutiva colaboran para el desarrollo de las sesiones en apego a la normatividad.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
A.7.1. Elaboración de proyectos de normatividad o su actualización, para el establecimiento de mecanismos de coordinación entre los integrantes del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de proyectos de normatividad solicitados por instancias de la Secretaría Ejecutiva y/o Comité Coordinador.	(Número de proyectos de normatividad o su actualización solicitados por instancias de la Secretaría Ejecutiva y/o Comité Coordinador realizados / Número de proyectos de normatividad o su actualización solicitados por instancias de la Secretaría Ejecutiva y/o Comité Coordinador solicitados)*100		Cartera de Proyecto de normatividad.	El Poder Legislativo del Estado de México mantiene la estructura legislativa y/o normativa adecuada para el funcionamiento del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.
A.7.2. Realización de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de cumplimiento de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Número de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción realizados / Número de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción programados)*100	Trimestral	Actas del Comité Institucional para la atención y prevención de hostigamiento y acoso sexual.	Los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción participan en las acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres.
A.7.3. Atención de solicitudes de acceso a la información recibidas por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje atención de solicitudes de acceso a la información formuladas por la ciudadanía y recibidas por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de reportes de las solicitudes acceso a la información atendidas / Número de reportes de las solicitudes de acceso a la información recibidas)*100	Trimestral	Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Página web: https://www.sesaemm.gob.mx , https://www.ipomex.org.mx/ipo3/lgt/indice/SESEA/art_92_xvii.web	La sociedad formula solicitudes de información respecto de la documentación que obra en los archivos físicos y electrónicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.
A.7.4. Realización de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos determinados por el Comité Coordinador.	Porcentaje de cumplimiento de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	(Número de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción realizados / Número de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción)	Trimestral	Expedientes de los procedimientos adquisitivos.	Existe oferta de bienes y/o servicios especializados para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
		Anticorrupción programados)*100			
A.8.1. Atención a personas servidoras públicas sancionadas que presenten algún procedimientos por responsabilidad administrativa.	Porcentaje de personas servidoras públicas con procedimiento administrativo	(Número de personas servidoras públicas con procedimiento administrativo a resolver en el periodo / Número de personas servidoras públicas con procedimiento administrativo programado a resolver en el período)*100	Trimestral	Reportes generados por el Sistema de Tableros de la Secretaría de la Contraloría. Página web de la Secretaría de la Contraloría.	Las resoluciones por algún procedimiento administrativo por responsabilidad administrativa en faltas no graves determinado a las personas servidoras públicas deberán ser claras, precisas y congruentes con las cuestiones planteadas por las partes o las derivadas del expediente del procedimiento de responsabilidad administrativa y deberán estar debidamente fundadas y motivadas.
A.9.1. Capacitación a las personas servidoras públicas en materia de Responsabilidades administrativas utilizando herramientas tecnológicas a través de videoconferencias, así como de forma presencial.	Porcentaje de personas servidoras públicas capacitadas en materia de responsabilidades administrativas.	(Número de personas servidoras públicas asesoradas o capacitadas en el periodo/ Número de personas servidoras públicas programadas a asesorar o capacitar en el periodo)*100	Trimestral	Reportes generados por el Sistema de Tableros de la Secretaría de la Contraloría en materia de capacitación.	Las personas servidoras públicas del Estado de México y Municipios son capacitadas en materia de responsabilidades administrativas.
A.9.2. Recepción y atención de recursos interpuestos en contra de los acuerdos y resoluciones emitidas en los procedimientos de responsabilidad administrativa.	Porcentaje en la resolución de recursos administrativos presentados.	(Recursos administrativos resueltos en el periodo / Recursos administrativos programados en el periodo)*100	Trimestral	Reportes generados por el Sistema de tableros de la Secretaría de la Contraloría.	Las personas servidoras públicas y particulares ejercen su derecho de impugnar los actos administrativos, ante la propia autoridad que los emitió.

Nota: de los 38 indicadores que conforman la MIR, 5 corresponden a la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo (los marcados con gris).

Anexo 5. "Indicadores".

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	MC	C	R	Mn	A	D	UM	FM	LB	M	
Fin	Variación porcentual de percepción de hechos de corrupción en el Estado de México.	Sí										
Propósito	Variación porcentual de incidencia de hechos de corrupción en el Estado de México.	Sí	No	Sí								
Componente	Porcentaje de acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de atención de insumos técnicos validados por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de cumplimiento de acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal, atendiendo a las necesidades institucionales y ciudadanas.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de cumplimiento de acciones en materia de comunicación social para la difusión de actividades y resultados de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de cumplimiento de acciones de vinculación interinstitucional en materia del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de Sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de acciones de asistencia técnica realizadas a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	
	Porcentaje de cumplimiento en la presentación de la declaración de situación patrimonial, declaración de Intereses y en su caso, Constancia de la Declaración Fiscal por modificación patrimonial.											
	Porcentaje de denuncias turnadas a la Administración Pública Estatal, con elementos para iniciar el procedimiento de investigación.											
Actividad	Porcentaje de reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	MC	C	R	Mn	A	D	UM	FM	LB	M
	Porcentaje de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos corrupción dirigido a servidoras y servidores públicos integrantes de los entes públicos.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de asesorías brindadas a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de estudios especializados en materia anticorrupción con el propósito de generar información y/o datos que contribuyan a contar con referencias en la materia.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2022 – 2023.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Informe Anual de Resultados y Avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2021 - 2022.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal implementados en un ambiente de prueba.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal con interfaz gráfica para mejorar la experiencia de los usuarios.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento de mantenimientos preventivos y correctivos de interconexión de la PDE con la PDN y los entes públicos proveedores de la información para la PDE.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de propuestas y apoyos en la suscripción de convenios, acuerdos o demás acciones consensuales firmados, tendientes al cumplimiento de los objetivos institucionales de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento en la publicación de la revista digital Experiencia Anticorrupción para difundir temas en materia anticorrupción al público en general.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento de realización del evento conmemorativo del día internacional y estatal contra la corrupción para servidores públicos y ciudadanía.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de asesorías otorgadas para la instalación o funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento en la promoción de la integridad y el comportamiento ético en el servicio público, mediante campaña de difusión dirigida a servidores públicos estatales y municipales en materia del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento en el fortalecimiento de las capacidades	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	MC	C	R	Mn	A	D	UM	FM	LB	M
	institucionales para la prevención y el combate a la corrupción, mediante acciones de capacitación presencial o a distancia dirigidas a servidores públicos estatales, ayuntamientos y SMA.										
	Porcentaje de atención de sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de atención de sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	No	Sí							
	Porcentaje de atención de sesiones de la Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	No	Sí							
	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de proyectos de normatividad solicitados por instancias de la Secretaría Ejecutiva y/o Comité Coordinador.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje atención de solicitudes de acceso a la información formuladas por la ciudadanía y recibidas por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de cumplimiento de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Porcentaje de personas servidoras públicas con procedimiento administrativo.										
	Porcentaje de personas servidoras públicas capacitadas en materia de responsabilidades administrativas.										
	Porcentaje en la resolución de recursos administrativos presentados.										

MC: Método de Cálculo, **C:** Claro, **R:** Relevante, **Mn:** Monitoreable, **A:** Adecuado, **D:** Definición, **UM:** Unidad de Medida, **FM:** Frecuencia de Medición, **LB:** Línea Base y **M:** Metas.

Anexo 6. "Metas del programa".

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
FIN	Variación porcentual de percepción de hechos de corrupción en el Estado de México.	0%	Sí	Es en sentido descendente y sus fuentes de información las emite el INEGI a través de la ENCIG	Sí	La meta era que no aumentara la percepción de los hechos de corrupción, situación que no ocurrió. En el transcurso del año el indicador se recondujo, de 0 cambió a -2.58% y se alcanzó.	Mantener las metas de los indicadores y no modificarlos con base a resultados externos para, con ello, alcanzar un 100 por ciento que puede ser poco ambicioso o representativo.
PROPÓSITO	Variación porcentual de incidencia de hechos de corrupción en el Estado de México.	0%	Sí	Es en sentido descendente y sus fuentes de información las emite el INEGI a través de la ENCIG	Sí	La meta era que no aumentara la incidencia de hechos de corrupción, situación que no ocurrió. En el transcurso del año el indicador se recondujo, de 0 cambió a -3.85% y se alcanzó.	Mantener las metas de los indicadores y no modificarlos con base a resultados externos para, con ello, alcanzar un 100 por ciento que puede ser poco ambicioso o representativo.
COMPONENTE	Porcentaje de acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 38 acciones y se lograron.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de atención de insumos técnicos validados por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	Sí	Se programaron 2 insumos y se lograron.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de cumplimiento de acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal, atendiendo a las necesidades institucionales y ciudadanas.	100.00%	Sí	Se programaron 15 acciones y se lograron 27. El indicador se reprogramó a 25 acciones, por lo que se obtuvo el 108.00%.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de cumplimiento de acciones en materia de comunicación social para la difusión de actividades y resultados de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 67 acciones de comunicación y se realizaron 69, obteniéndose 102.9% de eficacia.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de cumplimiento de acciones de vinculación interinstitucional en materia del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	Sí	Se programaron 51 acciones y se lograron 53, obteniendo un 103.90% de eficacia.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de Sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 41 sesiones y se logró la meta.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros de los órganos de gobierno.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de acciones de asistencia técnica realizadas a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 45 acciones y se lograron 49, obteniendo un 108.80% de eficacia.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de cumplimiento en la presentación de la declaración de situación patrimonial, declaración de Intereses y en su caso, Constancia de la Declaración Fiscal por modificación patrimonial.						

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de denuncias turnadas a la Administración Pública Estatal, con elementos para iniciar el procedimiento de investigación.						
ACTIVIDAD	Porcentaje de reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	Sí	Se programaron 6 reportes y se logró la meta.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros de los órganos de gobierno.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática. En todo caso, se sugiere medir el resultado de los avances de los Sistemas Municipales Anticorrupción y no los reportes que la propia SESAEMM genera.
	Porcentaje de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos corrupción dirigido a servidoras y servidores públicos integrantes de los entes públicos.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 7 capacitaciones.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de asesorías brindadas a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 15 capacitaciones.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de estudios especializados en materia anticorrupción con el propósito de generar información y/o datos que contribuyan a contar con referencias en la materia.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 2 estudios.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 8 reuniones. .	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No.

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2022 - 2023.	100.00%	Sí	Se programó 1 y se logró 1.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Informe Anual de Resultados y Avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2021 - 2022.	100.00%	Sí	Se programó 1 y se logró 1.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática.
	Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal implementados en un ambiente de prueba.	100.00%	Sí	Se programaron y realizaron 6 módulos en ambiente de prueba.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal con interfaz gráfica para mejorar la experiencia de los usuarios.	100.00%	Sí	Se programaron y realizaron 27 módulos.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de cumplimiento de mantenimientos preventivos y correctivos de interconexión de la PDE con la PDN y los entes públicos proveedores de la información para la PDE.	100.00%	Sí	Se programaron y realizaron 12 mantenimientos.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de propuestas y apoyos en la suscripción de convenios, acuerdos o demás acciones consensuales firmados, tendentes al cumplimiento de los objetivos institucionales de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y realizaron 4 apoyos.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de cumplimiento en la publicación de la revista digital Experiencia	100.00%	Sí	Se programaron y realizaron 2 números de la revista.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos	No.

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Anticorrupción para difundir temas en materia anticorrupción al público en general.					humanos y materiales con los que contó.	
	Porcentaje de cumplimiento de realización del evento conmemorativo del día internacional y estatal contra la corrupción para servidores públicos y ciudadanía.	100.00%	Sí	Se programó y realizó 1 evento.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de asesorías otorgadas para la instalación o funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 23 reportes y se lograron 24, alcanzado 104.3% de eficacia.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros de los órganos de gobierno.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática. En todo caso, se sugiere medir el resultado de los avances de las asesorías y no los reportes que la propia SESAEMM genera.
	Porcentaje de cumplimiento de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 4 reportes y se lograron 4, alcanzado 100.0% de eficacia.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros de los órganos de gobierno.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar, dado que ya se mide mediante una actividad o meta programática. En todo caso, se sugiere medir el resultado de los avances de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.
	Porcentaje de cumplimiento en la promoción de la integridad y el comportamiento ético en el servicio público, mediante campaña de difusión dirigida a servidores públicos estatales y municipales en materia del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programó y realizó 1 campaña.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de cumplimiento en el fortalecimiento de las capacidades institucionales para la prevención y el combate a la corrupción, mediante acciones de capacitación presencial o a distancia dirigidas a servidores públicos estatales, ayuntamientos y SMA.	100.00%	Sí	Se programaron 23 sesiones y se lograron 24, alcanzado 104.3% de eficacia.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros de la Comisión Ejecutiva.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de atención de sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 8 sesiones.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros del Comité Coordinador.	No.
	Porcentaje de atención de sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 7 sesiones.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros del Órgano de Gobierno.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de atención de sesiones de la Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron 24 sesiones y se lograron 26, alcanzado 108.3% de eficacia.	Sí	La SESAEMM lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó y con la asistencia y participación de los miembros de la Comisión Ejecutiva.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de proyectos de normatividad solicitados por instancias de la Secretaría Ejecutiva y/o Comité Coordinador.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 3 proyectos.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.

Nivel del Objetivo	Nombre del indicador	Meta Programada	Unidad de medida	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
	Porcentaje de cumplimiento de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 28 acciones.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, se sugiere eliminar.
	Porcentaje atención de solicitudes de acceso a la información formuladas por la ciudadanía y recibidas por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 4 reportes de solicitudes de información.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, ni sustantivo para el Pp; se sugiere eliminar. Más aún, que no mide las solicitudes de información recibidas y atendidas, sino un mero reporte elaborado por la Unidad de Planeación y Transparencia.
	Porcentaje de cumplimiento de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	Sí	Se programaron y lograron 15 procedimientos adquisitivos.	Sí	La unidad administrativa lo logró con los recursos humanos y materiales con los que contó.	No es relevante el indicador, ni sustantivo para el Pp; se sugiere eliminar.
	Porcentaje de personas servidoras públicas con procedimiento administrativo.						
	Porcentaje de personas servidoras públicas capacitadas en materia de responsabilidades administrativas.						
	Porcentaje en la resolución de recursos administrativos presentados.						

Anexo 7. “Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios”.

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Complementario con el Programa presupuestario: “Desarrollo de la función pública y ética en el servicio público”.

Nivel de Objetivo	Unidad responsable	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
Propósito	SECOGEM	Las dependencias, organismos auxiliares, organismos autónomos elevan la calidad de los servicios que presta con controles preventivos eficientes.	Dependencias, organismos auxiliares, organismos autónomos	Control preventivo (control interno)	125 municipios, dependencias y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo, así como organismos autónomos	SECOGEM	Ninguno	Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios	El control interno es una medida que inhibe la corrupción, por tanto contribuye con el Fin y Propósito del Pp.

138

Complementario con el Programa presupuestario: “Transparencia”.

Nivel de Objetivo	Unidad responsable	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
Fin. Contribuir a consolidar la confianza ciudadana en las instituciones, mediante una cultura de participación fortalecida en el ejercicio del derecho de acceso a la información	INFOEM	Los ciudadanos mexiquenses acceden a información veraz, oportuna y transparente de los Sujetos Obligados con los estándares derivados de la exigencia	El área de enfoque son las instituciones públicas del Estado de México.	Capacitación y facilidades para hacer pública la información gubernamental y garantizar el acceso a la información pública.	125 municipios, dependencias y organismos auxiliares del Poder Ejecutivo, así como organismos autónomos	INFOEM	Ninguno	Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios	La transparencia y el acceso a la información pública contribuyen a menguar los actos de corrupción y a aumentar la confianza ciudadana en las

Nivel de Objetivo	Unidad responsable	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
pública en posesión de los sujetos obligados.		nacional, que implican beneficios adicionales a la ciudadanía.							instituciones públicas.

Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora”

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

No.	ASM	Actividades	Unidad Responsable	Fecha Compromiso	Productos y/o Evidencias	Avance %	Documento Probatorio	Observaciones
1	1. Derivado de la evaluación de Diseño Programático al Programa presupuestario “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, se identificó que el problema no cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico (MML).	Revisar, analizar y rediseñar la definición del problema central; así como del árbol del problema del Pp “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, en apego a lo establecido en la metodología del Marco Lógico (MML).	Unidad de Planeación y Transparencia	17 de diciembre de 2021	-Árbol de problema del Reporte General de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), del Programa presupuestario (Pp) “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, del ejercicio fiscal 2018 y 2022, donde se rediseñó la definición del problema central y el árbol de problemas.	100	Reporte General de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2022	Se atendió con fecha 16 de junio del 2022
2	2. Asimismo, el Programa presupuestario “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, no dispone de un documento metodológico en el que se defina y cuantifique el área de enfoque del Programa presupuestario.	Elaborar y establecer una “Metodología para la definición y cuantificación del área de enfoque del Pp Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, dicha información deberá ser homologada en los documentos	Unidad de Planeación y Transparencia	17 de diciembre de 2021	-Documento que contiene la Metodología para la definición y cuantificación del área de enfoque del Pp Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios (rubricado). -Oficio No. 0313 dirigido a la Unidad de Planeación y Transparencia, en donde la Dirección General de Vinculación Interinstitucional da a conocer la Metodología para la definición y cuantificación del área de	100	Documento que contiene la Metodología para la definición y cuantificación del área de enfoque del Pp Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios (rubricado).	Se atendió con fecha 16 de junio del 2022

No.	ASM	Actividades	Unidad Responsable	Fecha Compromiso	Productos y/o Evidencias	Avance %	Documento Probatorio	Observaciones
		normativos y operativos del Pp.			enfoque del Pp Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.			
3	3. También se observó que el Pp tiene vinculación con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023 y los Ejes de la Política Nacional Anticorrupción, sin embargo, dicha alineación no se encuentra documentada por el Pp.	Establecer en los documentos del Programa presupuestario (Pp) "Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios", los objetivos, estrategias y líneas de acción que correspondan al Plan de Desarrollo del Estado de México y a los Ejes de la Política Nacional Anticorrupción.	Unidad de Planeación y Transparencia	17 de diciembre de 2021	-Formato PbR 01a: Descripción del proyecto por Unidad Ejecutora, donde se establece la alineación del Programa presupuestario con el Plan Nacional de Desarrollo del Estado de México.	100	-Formato PbR 01a: Descripción del proyecto por Unidad Ejecutora, donde se establece la alineación del Programa presupuestario con el Plan Nacional de Desarrollo del Estado de México.	Se atendió con fecha 16 de junio del 2022
4	4. De igual manera, el Pp no cuenta con un manual que describa los procedimientos para la selección de acciones y/o proyectos, así como para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de acciones o proyectos.	Elaborar un Manual de Procedimientos que contenga los procesos y mecanismos de vigilancia que mejoren el desarrollo del Pp "Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios".	Unidad de Planeación y Transparencia	17 de diciembre de 2021	<ul style="list-style-type: none"> • Dictamen emitido por la Dirección General de Innovación de la Secretaría de Finanzas, en el que expresa que el procedimiento cumple con los lineamientos técnicos en la materia. • Procedimiento 1: Realización de movimientos de alta de personas servidoras públicas que ingresan a laborar a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, publicado en la "Gaceta del Gobierno" de fecha 14 de octubre de 2022. • Dictamen emitido por la Dirección General de Innovación de la Secretaría de Finanzas, en el que expresa que el procedimiento cumple con los lineamientos técnicos en la materia. 	100	Procedimientos publicados en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"	Se atendió con fecha 17 de noviembre de 2022

No.	ASM	Actividades	Unidad Responsable	Fecha Compromiso	Productos y/o Evidencias	Avance %	Documento Probatorio	Observaciones
					Procedimiento 2: Elaboración y gestión de la aprobación del acta de sesión ordinaria o extraordinaria de la Comisión Ejecutiva de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, publicado en la "Gaceta del Gobierno" de fecha 14 de octubre de 2022			
5	5. Además, se observó que la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Evaluado, cumple de manera parcial con lo establecido por la Metodología del Marco Lógico (MML), por lo que es necesaria su adecuación, y en su caso, el replanteamiento.	Revisar y adecuar la MIR del Pp evaluado, a fin de cumplir con la lógica vertical y horizontal, en estricto apego a lo establecido en la MML, con la participación de las Unidades Ejecutoras del Pp. Una vez concluida la MIR, se deberá verificar que los indicadores cumplan con los Criterios CREMA (Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado).	Unidad de Planeación y Transparencia	17 de diciembre de 2021	-Reporte General de la MIR 2018 y 2022, con la MIR que se revisó y adecuó a fin de cumplir con la lógica vertical y horizontal, en estricto apego a lo establecido en la MML y con la participación de las Unidades Ejecutoras. -Oficio No. 41100100030000S/0454/2021 de fecha 06 de octubre de 2021, y anexos denominados "Condiciones para el cumplimiento de los Criterios CREMA", el cual incluye los indicadores que fueron modificados para dar cumplimiento a los Criterios CREMA y los cuales fueron validados por el personal adscrito a la Dirección General de Evaluación del Desempeño.	100	Reporte General de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2022	Se atendió con fecha 16 de junio del 2022

Fuente: "Acta de Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora del Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales, derivado de la Evaluación de Diseño Programático al Programa Presupuestario 'Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios', correspondiente al Programa Anual de Evaluación (PAE) 2019" y "Acta de Atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora del Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales, derivado de la Evaluación de Diseño Programático al Programa Presupuestario Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios", correspondiente al PAE 2019, complementaria a la suscrita el 16 de junio del 2022.

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora”.

ASM	Actividades comprometidas	Resultado
1. Derivado de la evaluación de Diseño Programático al Programa presupuestario “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, se identificó que el problema no cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico (MML).	Revisar, analizar y rediseñar la definición del problema central; así como del árbol del problema del Pp “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, en apego a lo establecido en la metodología del Marco Lógico (MML).	En 2022 se actualizó la MIR del Pp. Para 2023 se hicieron nuevamente cambios sustantivos en los niveles de Actividad y Componente.
2. Asimismo, el Programa presupuestario “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, no dispone de un documento metodológico en el que se defina y cuantifique el área de enfoque del Programa presupuestario.	Elaborar y establecer una “Metodología para la definición y cuantificación del área de enfoque del Pp Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, dicha información deberá ser homologada en los documentos normativos y operativos del Pp.	En 2022 se realizó un documento para definir y cuantificar el área de enfoque del Pp, mismo que se utilizó para el diagnóstico del programa anual 2023.
3. También se observó que el Pp tiene vinculación con el Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023 y los Ejes de la Política Nacional Anticorrupción, sin embargo, dicha alineación no se encuentra documentada por el Pp.	Establecer en los documentos del Programa presupuestario (Pp) “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”, los objetivos, estrategias y líneas de acción que correspondan al Plan de Desarrollo del Estado de México y a los Ejes de la Política Nacional Anticorrupción.	Se elaboró documento en 2021.
4. De igual manera, el Pp no cuenta con un manual que describa los procedimientos para la selección de acciones y/o proyectos, así como para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de acciones o proyectos.	Elaborar un Manual de Procedimientos que contenga los procesos y mecanismos de vigilancia que mejoren el desarrollo del Pp “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”.	En 2022 y 2023 se han publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” 3 procedimientos sustantivos de la SESAEMM.
5. Además, se observó que la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Evaluado, cumple de manera parcial con lo establecido por la Metodología del Marco Lógico (MML), por lo que es necesaria su adecuación, y en su caso, el replanteamiento.	Revisar y adecuar la MIR del Pp evaluado, a fin de cumplir con la lógica vertical y horizontal, en estricto apego a lo establecido en la MML, con la participación de las Unidades Ejecutoras del Pp. Una vez concluida la MIR, se deberá verificar que los indicadores cumplan con los Criterios CREMA (Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado).	En 2022 se actualizó la MIR del Pp. Para 2023 se hicieron nuevamente cambios sustantivos en los niveles de Actividad y Componente.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.

No hay recomendaciones por atender derivadas de evaluaciones externas.

Anexo 11 “Evolución de la cobertura”

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

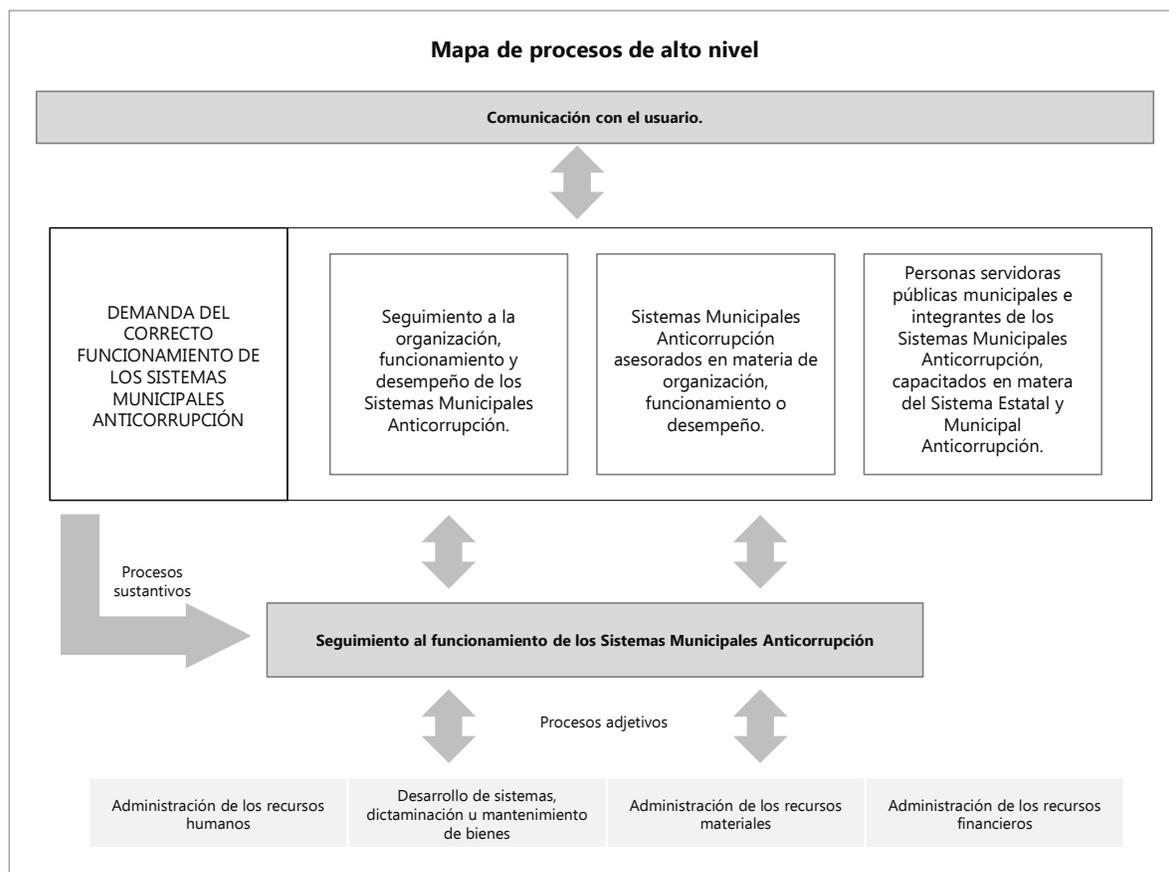
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

No aplica, ya que la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida no están claramente delimitadas. Por otro lado, el área de enfoque, vista como cobertura, ha ido variando según la consolidación de la SESAEMM y del Pp.

Formato del anexo 12 “Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves”.

Mapa de procesos de los procedimientos: “Seguimiento a la organización, funcionamiento y desempeño de los sistemas municipales anticorrupción”, “Asesoría en materia de organización, funcionamiento y desempeño de los sistemas municipales anticorrupción” y “Capacitación de inducción en materia del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción”, los únicos procedimientos sustantivos generados por la SESAEMM.



146

Los procedimientos completos están disponibles en: [Marco Jurídico – SESAEMM](#)

Anexo 13 “Gastos desglosados del programa”.

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Presupuesto asignado a Pp, presupuesto por capítulo de gasto

Capítulo	Monto (pesos)	%
1000 Servicios personales	48,770,000.00	62.22
2000 Materiales y suministros	1,837,200.00	2.34
3000 Servicios generales	24,689,500.00	31.50
5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles	2,462,700.00	3.14
9000 Deuda pública	612,500.00	0.78
Total	78,378,900.00	100.00

Fuente: Elaboración propia con información de la “Cuenta Pública del Gobierno, Organismos Auxiliares y Autónomos del Estado de México 2022”.

Anexo 14 “Avance de los indicadores respecto de sus metas”.

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Indicador	Avance acumulado al 4to trimestre de 2022		
	Programado	Alcanzado	%
Variación porcentual de percepción de hechos de corrupción en el Estado de México.	-3.75	-3.85	102.67
Propósito			
Variación porcentual de incidencia de hechos de corrupción en el Estado de México.	-2.58	-2.58	100%
Componentes			
Porcentaje de acciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos de corrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de atención de insumos técnicos validados por el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento de acciones para el funcionamiento de la Plataforma Digital Estatal, atendiendo a las necesidades institucionales y ciudadanas.	100.00%	108.00%	108.00
Porcentaje de cumplimiento de acciones en materia de comunicación social para la difusión de actividades y resultados de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	102.99%	102.99
Porcentaje de cumplimiento de acciones de vinculación interinstitucional en materia del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	103.92%	103.92
Porcentaje de Sesiones de los Órganos del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	108.00%	108.00
Porcentaje de acciones de asistencia técnica realizadas a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	108.89%	108.89
Porcentaje de cumplimiento en la presentación de la declaración de situación patrimonial, declaración de Intereses y en su caso, Constancia de la Declaración Fiscal por modificación patrimonial.			
Porcentaje de denuncias turnadas a la Administración Pública Estatal, con elementos para iniciar el procedimiento de investigación.			
Actividad			
Porcentaje de reportes de los avances de la implementación de acciones anticorrupción de los entes públicos del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de capacitaciones en materia de políticas públicas y gestión de riesgos corrupción dirigido a servidoras y servidores públicos integrantes de los entes públicos.	100.00%	100.00%	100.00

Indicador	Avance acumulado al 4to trimestre de 2022		
	Programado	Alcanzado	%
Porcentaje de asesorías brindadas a servidoras y servidores públicos, en temas referentes a la Política Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de estudios especializados en materia anticorrupción con el propósito de generar información y/o datos que contribuyan a contar con referencias en la materia.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de reuniones con los enlaces designados por los integrantes del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Programa Anual de Trabajo del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2022 – 2023.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de elaboración del anteproyecto del Informe Anual de Resultados y Avances del Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios 2021 - 2022.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal implementados en un ambiente de prueba.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de módulos de la Plataforma Digital Estatal con interfaz gráfica para mejorar la experiencia de los usuarios.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento de mantenimientos preventivos y correctivos de interconexión de la PDE con la PDN y los entes públicos proveedores de la información para la PDE.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de propuestas y apoyos en la suscripción de convenios, acuerdos o demás acciones consensuales firmados, tendentes al cumplimiento de los objetivos institucionales de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento en la publicación de la revista digital Experiencia Anticorrupción para difundir temas en materia anticorrupción al público en general.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento de realización del evento conmemorativo del día internacional y estatal contra la corrupción para servidores públicos y ciudadanía.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de asesorías otorgadas para la instalación o funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	100.00%	104.35%	104.35
Porcentaje de cumplimiento de instalación y funcionamiento de los Sistemas Municipales Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento en la promoción de la integridad y el comportamiento ético en el servicio público, mediante campaña de difusión dirigida a servidores públicos estatales y municipales en materia del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento en el fortalecimiento de las capacidades institucionales para la prevención y el combate a la corrupción, mediante acciones de capacitación presencial o a distancia dirigidas a servidores públicos estatales, ayuntamientos y SMA.	100.00%	104.35%	104.35
Porcentaje de atención de sesiones del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00

Indicador	Avance acumulado al 4to trimestre de 2022		
	Programado	Alcanzado	%
Porcentaje de atención de sesiones del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de atención de sesiones de la Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de proyectos de normatividad solicitados por instancias de la Secretaría Ejecutiva y/o Comité Coordinador.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento de acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres entre los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje atención de solicitudes de acceso a la información formuladas por la ciudadanía y recibidas por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de cumplimiento de procedimientos adquisitivos para la provisión de insumos a las Unidades Administrativas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.	100.00%	100.00%	100.00
Porcentaje de personas servidoras públicas con procedimiento administrativo.			
Porcentaje de personas servidoras públicas capacitadas en materia de responsabilidades administrativas.			
Porcentaje en la resolución de recursos administrativos presentados.			

Anexo 15 “Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población o área de enfoque atendida”

De manera formal en 2022 no se aplicó algún instrumento.

Anexo 16 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”.

Módulo de la evaluación:	Fortaleza y Oportunidad / Debilidad y Amenaza	Referencia (Pregunta específica)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
I	F1. En 2022 el Pp justificó su existencia a través de un diagnóstico y un “Árbol del problema” y “Árbol de objetivos”, en los que caracterizó la problemática y necesidad que atiende, ello, con base en la MML.	1-3	
I	F2. Cuenta con justificación teórica y empírica que refuerza el diagnóstico, sobre temas de corrupción y su combate, desde perspectivas gubernamentales y ciudadanas.	3	
I	F3. En cuanto a diagnóstico y proyección de acciones, el Pp se nutre de la PEA y el PIPEA, que son orientaciones de mediano plazo para el SAEMM y para las actividades institucionales del Sujeto Evaluado y de las entidades públicas del Estado de México.	3-4	
I	F4. El objetivo programático y los resúmenes narrativos de niveles de Fin y Propósito de la MIR, contribuyen a alcanzar los Objetivos, Estrategias y Líneas de acción del Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023 y el Programa Transversal 2017-2023.	5-7	
I	F5. Las acciones emprendidas por el Pp y los resultados que se estiman alcanzar, son compatibles con los ODS.	7	
I	F6. Se cuenta con una MIR del Pp, conformada por 4 niveles (Fin, Propósito, Componentes y Actividades), la cual se implementa a través de “Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores” y formatos de seguimiento incluidos en el SPP	10-13	
II	F7. La determinación de un rumbo de acción específico, plasmado en la PEA, con acciones concretas, establecidas en el PIPEA, dan certeza de actuación al Pp y a la SESAEMM en un horizonte de mediano y largo plazos.	15	

Módulo de la evaluación:	Fortaleza y Oportunidad / Debilidad y Amenaza	Referencia (Pregunta específica)	Recomendación
II	F8. La SESAEMM ha atendido con oportunidad los ASM y recomendaciones derivadas de evaluaciones externas y auditorías de desempeño realizadas por el OSFEM.	17-21	
III	F9. En 2022 la cobertura de atención de servicios de la SESAEMM se reflejó en los municipios del Estado de México, los Poderes Ejecutivo, Judicial y Legislativo, así como en los organismos autónomos.	25-26	
IV	F10. El Pp no ofrece servicios directos a la población mexiquense, pero atiende un área de enfoque que son las entidades públicas, y opera diversos servicios a través de procedimientos y procesos ejecutados por cada una de sus Direcciones Generales, algunos de ellos están documentados y son públicos.	27-36	
IV	F11. La plataforma automatizada que, por mandato de ley, administra la SESAEMM, es la PDE, que incluye 6 sistemas, de los cuales 4 ya operan y contienen información proveniente de las entidades públicas del gobierno estatal y municipales.	41	
VI	F12. La información relativa al contexto en el que se opera el Pp está en constante actualización, ya que se hace llegar de datos, mediciones y análisis provenientes de organizaciones gubernamentales, agencias nacionales e internacionales y de organizaciones de la sociedad civil, relativas al fenómeno de la corrupción y su combate.	45-52	
VI	F13. La PEA y el PIPEA cuentan con un mecanismo de evaluación interna y externa, como es el SARA, que permitirá al Pp acceder a resultados y mediciones sobre las acciones para prevenir, disuadir, identificar y sancionar hechos de corrupción en la entidad federativa.	45-52	
	O1. Generar alianzas con organizaciones sociales o agencia internacionales, a fin de que participen en el proceso de seguimiento y evaluación de la PES y el PIPEA.	Todas	

Módulo de la evaluación:	Fortaleza y Oportunidad / Debilidad y Amenaza	Referencia (Pregunta específica)	Recomendación
	O2. Culminar la elaboración y publicación de los manuales de procedimientos de las Direcciones Generales de la SESAEMM.	Todas	
	O3. Consolidar, en alianza con instituciones como el IHAEM o el Conocer, una norma de competencia laboral para capacitar y certificar a los integrantes de los SMA.		
Debilidad o Amenaza			
I	En 2022 no hubo claridad en la determinación y cuantificación de sus poblaciones, sobre todo la atendida.	8	Recomendación 1: En próximos ejercicios fiscales, en los documentos de planeación y programación, determinar con claridad la población atendida, derivada del área de enfoque determinada.
I	Algunos de los indicadores incluidos en la MIR 2022 no se requisitaron con el apartado "Línea base" en su respectiva ficha técnica.	12	Recomendación 2: Completar el requisitado de todas las "Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores" del Pp, específicamente en el apartado de "Línea base".
II	Es deseable que el Pp identifique y cuantifique a su área de enfoque atendida (entidades públicas), a través de algún indicador.	22	Recomendación 3: En la definición del Propósito de nivel de la MIR, identificar con claridad el área de enfoque a atender, a fin de que, en su indicador o en alguna medición externa, se pueda cuantificar la población atendida.
V	En 2022 se comenzó a aplicar encuestas de opinión de servicios a algunos usuarios provenientes de municipios y SMA; para 2023 es importante que esta actividad se formalice y se arrojen resultados que permitan mejorar la intervención.	44	Recomendación 4: Aplicar la encuesta de percepción de servicios a usuarios de servicios brindados por las unidades administrativas de la SESAEMM, a fin de identificar resultados y, en su caso, implementar mejoras en su operación.
	A1. Que el SNA y la SESNA sean modificadas o eliminadas por determinación del Poder Ejecutivo y/o Legislativo federal.	Todas	
	A2. Restricciones presupuestarias para los próximos ejercicios fiscales, que impidan el desarrollo de las funciones del CCSAEMM y/o la SESAEMM.	Todas	

Anexo 17 “Comparación con los resultados de la evaluación de consistencia y resultados anterior”.

El anexo no aplica dado que esta es la primera evaluación de Consistencia y Resultados a la que somete el Pp “Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios”.

Anexo 18 “Valoración Final del programa”.

Programa Presupuestario: Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Unidad Ejecutora: Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Ejercicio Fiscal en el que se comienza la evaluación: 2023

Módulo	Nivel promedio	Justificación
Diseño	3.9	Posee un diseño racional y exhaustivo, basado en la MML. Su diagnóstico se alimenta de la PEA y del PIPEA. El tema pendiente para contar con una justificación completa, es la delimitación de un área de enfoque, en vez de una población.
Planeación y Orientación a Resultados	3.3	Se guía, en lo general, por el Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023 y su Programa Transversal. En lo particular, se orienta por la PEA y el PIPEA. En lo referente a la atención de ASM derivados de evaluaciones externas, la SESAEMM atendió las recomendaciones de una Evaluación de Diseño Programático y de una auditoría de desempeño practicada por el OSFEM.
Cobertura y focalización	3.0	Para 2022 el Pp identificó como área de enfoque a las entidades públicas del gobierno estatal y municipales, a las que atiende, dado que forman parte del SAEMM.
Operación	3.6	La Dirección General de Vinculación Interinstitucional, Dirección General de Políticas Públicas y Riesgos Anticorrupción y Dirección General de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital tienen funciones y procesos específicos para generar los insumos y requerimientos que el CCSAEMM solicita, así como para atender a las entidades públicas, respecto a temas del SAEMM. Destaca el hecho de que las unidades administrativas del Sujeto Evaluado, están proceso de diseño y publicación de sus procedimientos operativos y algunos de ellos ya se difundieron el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”.
Percepción de la población o área de enfoque atendida	NA	Será a finales de 2023 que la SESAEMM genere información sobre la percepción de sus servicios en su área de enfoque, que son los servidores públicos.
Medición de resultados	3.0	En 2022, 100.00% de los indicadores de la MIR alcanzaron el total de las metas programadas, lo que convierte a la SESAEMM en una entidad pública eficaz respecto al cumplimiento de compromisos programáticos.
Valoración final	Nivel promedio del Total de Temas: 3.4	

Módulo	Preguntas con valor cuantitativo de la evaluación	Puntos máximos	Puntos obtenidos	Promedio por Módulo
Diseño	1	4	4	3.9
	2	4	4	
	3	4	4	
	5	4	4	
	8	4	3	
	10	4	4	
	12	4	4	
	13	4	4	
	Subtotal	32	31	
Planeación y Orientación a Resultados	15	4	4	3.3
	16	4	4	
	17	4	3	
	18	4	4	
	22	4	1	
	23	4	4	
	Subtotal	24	20	
Cobertura y focalización	24	4	3	3.0
	Subtotal	4	3	
Operación	33	4	3	3.6
	35	4	3	
	41	4	4	
	42	4	4	

Módulo	Preguntas con valor cuantitativo de la evaluación	Puntos máximos	Puntos obtenidos	Promedio por Módulo
	43	4	4	
	Subtotal	20	18	
Percepción de la población atendida	NA	NA	NA	NA
	Subtotal	4	3	
Resultados	46	4	3	3.0
	Subtotal	4	3	
			Promedio	3.4

Anexo 19 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”.

Mejoras respecto a la MIR 2023:

Resumen narrativo	Indicador			Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia		
FIN					
Contribuir a elevar el nivel de percepción de confianza de la sociedad en las instituciones del Gobierno del Estado de México y Municipios, mediante la implementación de mecanismos orientados a la disminución y combate de la corrupción en el ejercicio del servicio público	Variación porcentual de la población de 18 años y más que confía en el gobierno estatal.	((Porcentaje de población de 18 años y más que confía en el gobierno estatal, conforme a la publicación del ENCIG vigente / Porcentaje de población de 18 años y más que confía en el gobierno estatal, conforme a la publicación del ENCIG anterior inmediata) - 1) *100	Anual	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI del año que corresponda.	Los sectores público, privado y sociales establecen relaciones de coordinación y colaboración basadas en la confianza del desempeño de la actuación gubernamental.
PROPÓSITO					
Los entes públicos del Gobierno del Estado de México disminuyen la prevalencia de la corrupción, a través de la integridad y comportamiento ético en el desarrollo de sus funciones.	Variación en la tasa de prevalencia de corrupción en el Estado de México.	((Tasa de prevalencia de corrupción en el Estado de México, conforme a la publicación del ENCIG del año vigente / Tasa de prevalencia de corrupción en el Estado de México, conforme a la publicación de la ENCIG anterior inmediata) - 1) *100	Anual	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI del año que corresponda.	Los sectores público privado y social participan desarrollan sus actividades orientados hacia una política de cero tolerancia a la corrupción.
	Cobertura de acciones de atención y vinculación con entidades públicas.	(Total de entidades públicas en el Gobierno del Estado de México y los gobiernos municipales con acciones de atención y vinculación / Total de entidades públicas en el Gobierno del Estado de México y los gobiernos municipales) * 100	Semestral	Registros administrativos de la SESAEMM.	Las entidades públicas del Estado de México participan activamente en el SAEMM.

Se sugiere incluir el indicador sombreado con gris, a fin de que el Propósito pueda medir (también) el área de enfoque atendida.

Anexo 20 "Aspectos Susceptibles de Mejora, ASM"

Aspectos Susceptibles de Mejora				
Núm.	ASM	Núm. de pregunta de la evaluación que lo sustenta	Tipo de ASM	Actividad a realizar
1	En próximos ejercicios fiscales, en los documentos de planeación y programación, determinar con claridad la población atendida, derivada del área de enfoque determinada.	8	Institucionales: aquéllos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la Unidad Responsable (UR) a la que pertenece el Pp.	<ul style="list-style-type: none"> En el diagnóstico del Pp ("Diagnóstico por Programa presupuestario del ejercicio" y "Reporte General de la MIR", se incluirá el área de enfoque potencial, objetivo y atendida.
2	Completar el requisito de todas las "Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores" del Pp, específicamente en el apartado de "Línea base".	12		<ul style="list-style-type: none"> "Fichas Técnicas de Diseño y Seguimiento de Indicadores" del Pp, con el apartado "Línea base" requerido.
3	En la definición del Propósito de nivel de la MIR, identificar con claridad el área de enfoque a atender, a fin de que, en su indicador o en alguna medición externa, se pueda cuantificar la población atendida.	22		<ul style="list-style-type: none"> Generar la "Ficha Técnica de Diseño y Seguimiento de Indicadores" de un indicador que mida la población atendida por el Pp, cuya frecuencia sea anual.
4	Aplicar la encuesta de percepción de servicios a usuarios de servicios brindados por las unidades administrativas de la SESAEMM, a fin de identificar resultados y, en su caso, implementar mejoras en su operación.	44		<ul style="list-style-type: none"> Aplicar una encuesta de percepción de servicios brindados a usuarios y presentación de resultados — una vez aplicada ésta—.

Anexo 21 “Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación”

Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación	
Nombre del programa evaluado.	Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios
Tipo de evaluación.	Consistencia y Resultados
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde la evaluación.	2023
Año del Ejercicio Fiscal que se evalúa:	2022
Fecha en que se concluyó la evaluación.	15 de octubre de 2023
Unidad Responsable de la operación del Pp.	SESAEMM
Servidor público responsable del programa.	Maestra, Claudia Adriana Valdés López
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación.	Unidad de Planeación y Transparencia
Nombre de la instancia evaluadora (Sólo evaluaciones externas).	Grupo Syscofi, S.C.
Nombre del coordinador(a) de la evaluación.	Jaime Romero Becerril
Nombre de los(as) principales colaboradores(as).	Jaime Romero Becerril Ricardo Daniel Gutiérrez López
Forma de contratación de la instancia evaluadora.	Contrato pedido
Costo total de la evaluación con IVA incluido. (Sólo evaluaciones externas).	\$ 197,000.00 con IVA incluido
Fuentes de financiamiento.	Recursos propios