

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

## MARCO JURÍDICO

El presente instrumento, se elabora en cumplimiento a los artículos 64 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como, a la Norma: "Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Recurso Federales Ministrados a las Entidades Federativas", emitida por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), atendiendo las facultades que le confiere el artículo 9 fracciones I y IX de la citada Ley General de Contabilidad; así como al inciso "c" de la disposición VIGÉSIMA SEXTA del Capítulo X. De la Difusión de las Evaluaciones y sus Resultados de los "Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México".

## DEL FORMATO

Los sujetos evaluados, deberán observar los siguientes criterios e instrumentos para la integración de la información relativa a los principales resultados de las evaluaciones de los Programas presupuestarios:

### Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario "Estudios de Posgrado" Ejercicio Fiscal 2016
1.2 Fecha de inicio de la evaluación:	01/06/2017
1.3 Fecha de término de la evaluación:	15/12/2017
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Marcos Palafox Martínez	Unidad Administrativa: Dirección de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
1.5 Objetivo general de la evaluación:	Evaluar el diseño del Programa Presupuestario: "Posgrado" con la finalidad de proveer información que retroalimente su configuración, gestión y resultados.

<p>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</p>	<p>"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar el análisis de la justificación de la creación del programa evaluado, así como, la configuración de su diseño.</li> <li>• Identificar y analizar su vinculación con la planeación estatal y sectorial.</li> <li>• Analizar la consistencia entre la configuración del diseño del programa y la normatividad aplicable.</li> <li>• Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas presupuestarios operados en el Estado de México.</li> </ul>
--	---

<p>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</p>	<p>Realizada con base en los Términos de Referencia (TdR) que presenta la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México apegados a los que emite el CONEVAL, llevándose a cabo mediante trabajo de gabinete y como valor agregado de la Consultora por medio de grupos focales.</p>																												
<p>Instrumentos de recolección de información:</p>	<p>Cuestionarios__</p>	<p>Entrevistas__</p>																											
<p>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</p>	<p>Formatos__</p>	<p>Otros <input checked="" type="checkbox"/> X Especifique:  *Grupos Focales *Trabajo de Gabinete</p>																											
<p>La evaluación se divide en 7 tomos e incluye un total de 30 preguntas que al finalizar la evaluación deberán ser contestados,, como se detalla la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>APARTADO</th> <th>PREGUNTAS</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Justificación de la creación y el diseño del programa</td> <td>1a 3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Contribución a las metas y estrategias nacionales</td> <td>4 a 6</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Población Potencial, objetivo y mecanismos de legibilidad</td> <td>7 a 12</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención</td> <td>13 a 15</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)</td> <td>16 a 26</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto y rendición de cuentas</td> <td>27 a 29</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Complementariedades y coincidencias con otros programas federales</td> <td>30</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>30</b></td> <td><b>30</b></td> </tr> </tbody> </table>			APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL	Justificación de la creación y el diseño del programa	1a 3	3	Contribución a las metas y estrategias nacionales	4 a 6	3	Población Potencial, objetivo y mecanismos de legibilidad	7 a 12	6	Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	13 a 15	3	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	16 a 26	11	Presupuesto y rendición de cuentas	27 a 29	3	Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	30	1	<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL																											
Justificación de la creación y el diseño del programa	1a 3	3																											
Contribución a las metas y estrategias nacionales	4 a 6	3																											
Población Potencial, objetivo y mecanismos de legibilidad	7 a 12	6																											
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	13 a 15	3																											
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	16 a 26	11																											
Presupuesto y rendición de cuentas	27 a 29	3																											
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	30	1																											
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>																											

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN		
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:		
No.	Referencia (Tomo de la Evaluación)	Hallazgo
1	Tomo I	Existe una contradicción en el diagnóstico ya que se está revisando un Programa Presupuestario de Posgrado, donde se tienen las herramientas metodológicas para presentar un diagnóstico mejor estructurado.
2	Tomo I	El planteamiento del problema deja fuera la calidad de los programas de posgrado y si son pertinente, suficientes y que reflejen aportaciones a la economía nacional proporcionando conocimientos y habilidades demandados en el mercado laboral mexicano.
3	Tomo II	Indirectamente se alinea a los objetivos del Milenio
4	Tomo III	No definen claramente el concepto de población potencial y objetivo
	Tomo III	No se encontró ninguna estrategia de cobertura a mediano y largo plazo.
5	Tomo V	Se desconoce si el proyecto cuenta con información socioeconómica de sus beneficiarios.
6	Tomo V	Dos de las cuatro Actividades que se incluye en la MIR no contribuyen a su Componente.
7	Tomo V	Solo tiene un Componente el Programa Presupuestario y no contribuye al Propósito.
8	Tomo V	El Propósito de la MIR no está definido, es decir, en su redacción se dirige hacia dos objetivos.
9	Tomo V	El indicador del Componente no cumple con las características de ser adecuado, se refiere a la publicación de la oferta educativa de Posgrado.
10	Tomo V	En las fichas técnicas de los indicadores no se tiene línea base.

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

11	Tomo V	*No se identifica la aplicación correcta del Marco Lógico en cuanto a la alineación Vertical de la MIR La fórmula que se utiliza para el indicador de la Actividad 1 Absorción en la educación superior universitaria, tecnológica y a distancia en estudios de Posgrado está mal, no es la fórmula correcta.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas o tomos de la evaluación.		
2.2.1 Fortalezas:	Tomo I	*Se tiene definida la población que atiende la problemática.
	Tomo II	*El Propósito de la MIR se encuentra alineado al Programa Sectorial Gobierno Solidario 2012-2017.
	Tomo V	*Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas son accesibles y fáciles de localizar.
	Tomo VII	*Son dos de los Programas Presupuestarios que complementan al Programa Presupuestario Posgrado: Gestión de las Políticas Educativas y Modernización de la Educación.
2.2.2 Oportunidades:	Tomo I	*Se cuentan con plazos de entrega y de revisión de la información.
	Tomo II	*Aprovechar las estrategias de los objetivos del Milenio para que aporten al Proyecto Presupuestario "Formación Docente".
	Tomo III	Se tiene identificada la población potencial y objetiva.
	Tomo V	*Se tiene el resumen narrativo de la MIR
	Tomo VI	*Se tiene automatizado el seguimiento de sus acciones a través del Sistema de Planeación y Presupuesto.
2.2.3 Debilidades:	Tomo I	*Carece de evidencias (estatal, nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo.

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

	Tomo V	*El indicador de propósito, componente y de dos actividades no son los indicados.
2.2.4 Amenazas:	Tomo IV	*No especifica un horizonte a mediano y largo plazo.
	Tomo V	*En las fichas técnicas de los indicadores no se tiene línea base.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa Presupuestario es una etiqueta presupuestaria que busca ordenar el presupuesto destinado a la provisión de servicios de Posgrado bajo una racionalidad de presupuesto por resultados.

El Programa Presupuestario Posgrado tiene población potencial y objetivo identificable como aquellos que cuentan con un título de licenciatura para poder continuar con estudios de Posgrado en este caso específicos de Maestría.

Es necesario reforzar el diagnóstico que presente elementos de calidad, la correlación con la demanda laboral y su aportación a la economía de los estudios de posgrado así como de sus egresados.

El Programa Presupuestario queda un tanto débil en su planeación y planteamiento a través de la Metodología del marco Lógico (MML) es necesario fortalecerlo y aplica bien la MMI que refleje la razón de ser del Posgrado, que atienda su problemática y de ser posible que se ofrezcan modelos educativos flexibles para atender la demanda de la población objetivamente laboralmente ocupado.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

\*El planteamiento del problema deja fuera la calidad de los programas de posgrado y si son pertinentes, suficientes y que reflejen aportaciones a la economía nacional proporcionando conocimientos y habilidades demandados en el mercado laboral mexicano.

Incluir dentro de la problemática tres aspectos en los programas de posgrado:

- 1) Calidad.
- 2) Correlación con la demanda laboral y,
- 3) Aportación a la economía.

\*Es importante fortalecer al Programa Presupuestario Posgrado con investigaciones que se enfoquen en la problemática tanto social como económica del Estado y de la Región en donde se ofrecen los estudios. Consolidarlo con líneas de investigación que aporten a la ciencia y tecnología, así como tener clústeres de investigación que favorezcan los entornos socioeconómicos y sustentables.

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

Existe una contradicción en el diagnóstico ya que se está revisando un Programa Presupuestario de Posgrado, donde se tienen las herramientas metodológicas para presentar un diagnóstico mejor estructurado. (Tomo I)

\*Aprovechar las estrategias de los Objetivos del Milenio para que aporten al Programa Presupuestario Posgrado y que serán la base del nuevo Plan Estatal de Desarrollo 2018-2023. (Tomo II)

\*Diseñar mecanismos que permitan a las entidades ejecutoras definir de manera más precisa su población objetivo, logrando con ello ofrecer estudios de Posgrado a aquellos profesionistas que se encuentran ocupados laboralmente, especializarlos y tener personal con valor agregado ofreciendo mejores servicios y programas dependiendo el área del conocimiento en la cual se desarrollen. (Tomo III)

\*Las Unidades Ejecutoras pueden o no contar con este tipo de información respecto de sus beneficiarios, pero la recaban para fines internos y bajo procesos establecidos de manera autónoma.

\*El Propósito debe cambiarse tanto su resumen narrativo, así como el indicador, la sugerencia es que vaya alineado al reto que es incrementar la eficiencia terminal. (Tomo IV)

\*Rediseñar la MIR del Programa Presupuestario Posgrado, desde la definición correcta del Propósito, incluir dos componentes más por tipo de Posgrados que ofrecen y que las Actividades sean las correctas para el logro de los Componentes. (Tomo V)

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	Mtro. Ramón Cuevas Martínez
4.2 Cargo:	Socio Director del Despacho de Consultores Visión y Estrategia, S.C.
4.3 Institución a la que pertenece:	Visión y Estrategia, S.C.
4.4 Principales colaboradores:	Lic. Vicente Martínez Iniesta Lic. Ricardo Valdez Michua
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	cuevasramon@yahoo.com.mx visionyestrategia@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):	722 (2740036)

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

5.1 Nombre del programa evaluado:		"Estudios de Posgrado"		
5.2 Proyecto:		"Posgrado"		
5.3 Unidad Responsable del programa:				
5.4 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):				
5.4.1 Nombre de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) responsable(s) de la ejecución del programa presupuestario				
No.	Unidad Administrativa			
1	Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior			
2	Dirección General de Educación Superior			
3	Unidad de Planeación, Profesiones, Escuelas Incorporadas y Evaluación			
4	Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México			
5.4.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) responsable(s) de la ejecución del programa. (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada y extensión)				
Unidad administrativa:	1	UE o UR		
Nombre:	Dr. Guillermo Legorreta Martínez			
Correo electrónico:	daniel.semsys@gmail.com			
Teléfono:	Lada:	722	Numero:	1678420
Unidad administrativa:	2	UE o UR		
Nombre:	Maestro Isaías Aguilar Hernández			
Correo electrónico:	uppeiye@hotmail.com			
Teléfono:	Lada:	722	Numero:	2158654
Unidad administrativa:	3	UE o UR		
Nombre:	Dra. Ada Esthela Rosales Morales			
Correo electrónico:	direcciongeneral@isceem.edu.mx			
Teléfono:	Lada:	722	Numero:	2727022

"2018. Año del Bicentenario del Natalicio de Ignacio Ramírez Calzada, El Nigromante".

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	Licitación Pública Nacional Presencial (LPNP)
6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación:	
Dirección General de Administración y Finanzas	
6.3 Costo total de la evaluación:	\$288,800.00
6.4 Fuente de Financiamiento:	Recursos Estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	<a href="http://www.ipomex.org.mx/ipo/lgt/indice/educacion/infoActividades">www.ipomex.org.mx/ipo/lgt/indice/educacion/infoActividades</a>
7.2 Difusión en internet del formato:	<a href="http://www.ipomex.org.mx/ipo/lgt/indice/educacion/infoActividades">www.ipomex.org.mx/ipo/lgt/indice/educacion/infoActividades</a>