



Anexos



Anexo 1

Descripción General del Programa Modernización Industrial

ANEXO 1 “DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA MODERNIZACIÓN INDUSTRIAL”

Objetivo General

Programa 090401 Modernización industrial: Mejorar el proceso de gestión para incrementar la productividad de instituciones, empresas y trabajadores, mejorando la cultura empresarial y la calidad de los productos y/o servicios que ofrecen. Por su parte, la meta del programa de modernización industrial a nivel de Fin es atraer inversión nacional con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la manufactura, ampliar los niveles de empleo y calidad de vida de las familias mexiquenses.

El Programa de Modernización Industrial es administrado por la Subsecretaría de Fomento Industrial, las Direcciones Generales de Atención Empresarial, Industria y Comercio y el Instituto Mexiquense del Emprendedor, adscritas a la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de México y a su vez opera con relación a los objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, con especial énfasis en el Pilar Estado Progresista; y tiene como objetivo mejorar el proceso de gestión para incrementar la productividad de instituciones, empresas y trabajadores, mejorando la cultura empresarial y la calidad de los productos y/o servicios que ofrecen.

El Programa se compone de cinco proyectos (promoción industrial y empresarial, fortalecimiento a la micro y pequeña empresa, fortalecimiento a la competitividad, integración estratégica del sector de tecnologías de la información y atención integral para la actividad empresarial), y las acciones que desarrollan están contempladas dentro del Programa Operativo Anual (POA) y la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Modernización Industrial; tratándose en su mayoría de servicios ofrecidos al sector empresarial de asesoría y acompañamiento; siendo el Instituto Mexiquense del Emprendedor, la única dependencia que contempla otorgar apoyos a través de créditos a los emprendedores los cuales son reembolsable.

Para lograr las metas del programa de modernización industrial en 2014 se ejerció 60.5 millones de pesos; de los cuales 4.06 millones de pesos corresponden al proyecto Promoción industrial y empresarial; 26.5 millones de pesos corresponden a Fortalecimiento a la micro y pequeña empresa; 12.9 millones de pesos corresponden al Fortalecimiento a la competitividad; 3.09 millones de pesos corresponden a Integración estratégica del sector de tecnologías de la información; 13.9 millones de pesos corresponden al proyecto de Atención integral para la actividad empresarial.



Anexo 2

Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo



ANEXO 2

“METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”

Dentro de los manuales y reglas de operación no existe alguna metodología específica y documentada sobre la población potencial y objetivo, la población objetivo queda abierta a empresarios, emprendedores y público en general que desea iniciar actividad productiva en el Estado de México.



Anexo 3

Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

ANEXO 3

“PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS”

Para las acciones del programa presupuestario, que consideran beneficiarios, tal es el caso de microcréditos, establece en las Reglas de Operación del programa de “Apoyo a Grandes Emprendedores para Promover e impulsar la Capacitación y el Autoempleo mediante Microcréditos a la Palabra”, las características de sus beneficiarios y las características del servicio. Por su parte la relación de beneficiarios (padrón) integra los metadatos requeridos por la Coordinación de Gestión Gubernamental de la Secretaría de Finanzas. Los medios de actualización y depuración son conforme se les otorga el servicio y de corte anual. Adicionalmente, cada unidad responsable se encarga de tener una relación (archivos .xml, .xlsx, etc.) que concentra información referentes a las personas o beneficiarios atendidos, que se actualiza constantemente y con corte anual.



Anexo 4

Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

ANEXO 4 “RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS”

De acuerdo con los proyectos seleccionados del Programa Modernización Industrial y con base en el Programa Anual de Evaluación publicado por la Secretaría de Finanzas para 2015, y para las acciones que cuenta con reglas de operación o documentos normativos, muestran correspondencia según los objetivos por nivel de componente son los siguientes.

Nivel	Objetivo
Fin	Atraer inversión nacional con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la manufactura, ampliar los niveles de empleo y calidad de vida de las familias mexiquenses
Propósito	Se incrementa la atracción de inversión nacional privada en el Estado de México.
Componente	Brindar capacitación, asesoría y consultoría que coadyuvan en el desarrollo y consolidación de micro, pequeñas y medianas empresas mediante la difusión de conocimientos que mejoren los procesos productivos e impulsen la innovación y desarrollo tecnológico.
Actividad	Asistir a ferias, congresos y eventos nacionales.
	Capacitar a los representantes de las Ventanillas Únicas de Gestión Empresarial.

Fuente: MIR 2014.

Se recomienda revisar y adecuar la construcción de los elementos que contienen e integran la Matriz de Indicadores, conforme a la Metodología del Marco Lógico.



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



[EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO: MODERNIZACIÓN INDUSTRIAL]

Secretaría de Desarrollo Económico

Anexo 5

Indicadores

ANEXO 5 “INDICADORES”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Porcentaje en el registro de inversión nacional en el sector industrial.	(Inversión realizada en el año/Inversión programada en el año)*100	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Propósito	Porcentaje de atención a inversionistas en el sector industrial establecidos en el Estado de México.	(Inversionistas atendidos en el año/Inversionistas atendidos programados en el año)*100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Componentes	Eficiencia en asesoría, capacitación y vinculación productiva.	(Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados beneficiados/Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados programados)*100	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Actividades	Porcentaje de participación en ferias y eventos nacionales	(Participación en ferias y eventos nacionales en el año/Participación en ferias y eventos nacionales programados)*100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Porcentaje en el número de sesiones de capacitación a los representantes de los centros de atención empresarial.	(Número de sesiones de capacitación realizadas en el año/Número de sesiones de capacitación programadas en el año)*100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Nota: Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



[EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO: MODERNIZACIÓN INDUSTRIAL]

Secretaría de Desarrollo Económico

Anexo 6

Metas del programa

ANEXO 6 “METAS DEL PROGRAMA”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
Fin	Porcentaje en el registro de inversión nacional en el sector industrial.	2100	SI	SI	La meta programada se ha estado incrementado en función de la meta alcanzada en el año anterior	SI	Se ha superado la meta programada.	Mejorar la programación, para que se encuentre en un rango de más-menos 10%.
Propósito	Porcentaje de atención a inversionistas en el sector industrial establecidos en el Estado de México.	320	SI	SI	La meta programada se calcula con base en los registros históricos.	SI	La meta programada ha sido alcanzada.	Mejorar la programación por trimestre.
Componentes	Eficiencia en asesoría, capacitación y vinculación productiva.	-	-	-	-	-	-	-
Actividades	Porcentaje de participación en ferias y eventos nacionales	4	SI	SI	La meta programada se calcula con base en los registros históricos.	SI	La meta programada ha sido alcanzada.	Se sugiere apoyarse en los resultados de programas similares nacionales y en otros países.
	Porcentaje en el número de sesiones de capacitación a los representantes de los centros de atención empresarial.	4	SI	SI	La meta programada se calcula con base en los registros históricos.	SI	La meta programada ha sido alcanzada.	Se sugiere apoyarse en los resultados de programas similares nacionales y en otros países.

Nota: Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.



Anexo 7

Complementariedad y coincidencias entre Programas Estatales



Anexo 8

Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

ANEXO 8
“AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

No.	Hallazgo o Recomendaciones	Actividad	Área responsable	Fecha de Terminó	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	Integrar en la MIR, las acciones del programa que refieran a otras actividades sustantivas, además de realizarlas con base en la Metodología del Marco Lógico.	Integrar actividades sustantivas	Todas	Agosto 2016	Anteproyectos de presupuesto.	N/A	Anteproyectos de presupuesto.	N/A
2	Analizar la viabilidad para elaborar el manual de procedimientos de actividades sustantivas que no cuentan con el mismo.	Analizar y actualizar viabilidad de realizar manual de procedimientos, según el tipo de actividad	Todas	Diciembre 2016	Informe de viabilidad y su caso la publicación.	N/A	Oficio y/o Gaceta del Gobierno.	Dependiendo la viabilidad, según características de la acción.
3	Unificar y mejorar el padrón de beneficiarios	Integrar otras variables para disponer de información más completa.	Todas	Diciembre 2016	Registro de los beneficiarios y usuarios atendidos con mayor información.	N/A	Relación de beneficiarios.	Depende de las características del servicio o meta.
4	Cuestionarios de satisfacción	Implementar cuestionarios de satisfacción a los usuarios	Todas	Diciembre 2016	Registros de aplicación de cuestionarios con la percepción o calificación que otorgan los usuarios.	N/A	Cuestionarios de satisfacción.	Sólo información pública.
5	Elaborar indicadores y MIR apegados a la Metodología del marco Lógico	Replantear los indicadores con base en MML	Todas	Agosto 2016	Formatos de indicadores mejor precisados.	N/A	Formatos del Sistema de Planeación y Presupuesto	Para Anteproyecto de Presupuesto 2017.
6	Implementar programas de capacitación permanente para los ejecutores del programa.	Asistencia a cursos de capacitación	Todas	Diciembre 2016	Constancias por parte de los servidores públicos, reflejado en un mejor servicio y que consta en los cuestionarios de percepción del servicio.	N/A	Constancias.	Paralelo a ello la Dirección de Gasto Público, que depende de la Secretaría de Finanzas, implementa programas permanentes de capacitación. A los cuales se hace convocatoria a las diferentes dependencias.



Anexo 9

Resultados de las acciones para atender los hallazgos y recomendaciones

**ANEXO 9
“RESULTADOS DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES”.**

Evaluación de Procesos, periodo evaluado Ene-Sep. 2013

De los hallazgos:

No.	Hallazgo	Actividad comprometida	Actividad realizada
1	En el marco de los trabajos de la Evaluación de Procesos desarrollada al Programa presupuestario: Modernización Industrial, se observó que debido a que la publicación del Manual General de Organización de la Secretaría de Desarrollo Económico data del mes de enero de 2007, la Subsecretaría de Fomento Industrial, no está incluida, sólo está contemplada en el Reglamento Interior de dicha Secretaría. Igualmente, las funciones no se encuentran en concordancia a la actualidad.	Llevar a cabo las gestiones necesarias para la Actualización y publicación del Manual General de Organización de la Secretaría de Desarrollo Económico, que este acorde a las tareas que realiza esta Secretaría.	Manual publicado en la Gaceta del Gobierno, 16 de junio de 2014.
Fecha comprometida de cumplimiento		10/diciembre/2014	
2	Aunado a lo anterior, se hizo evidente la desactualización en los manuales de procedimientos de los proyectos Promoción Industrial y Empresarial, Fortalecimiento a la Micro y Pequeña Empresa, y Atención Integral para la Actividad Empresarial; situación que provoca declives en la correcta operación del Programa; es decir, las actividades no llevan a cabo como se describe en el manual de procedimientos.	Desarrollar las gestiones necesarias con los involucrados para llevar a cabo la actualización de los manuales de procedimientos, acorde al quehacer actual de la Secretaría para el cumplimiento del objetivo trazado por el programa.	<u>Promoción Industrial y Empresarial:</u> Manual publicado en la Gaceta del Gobierno, 6 de diciembre de 2013. <u>Atención Integral para la Actividad Empresarial:</u> Se tiene el visto bueno de la Dirección General de Innovación, aún no se publica, debido a que la unidad ejecutora adicionará los trámites para obtener los nuevos dictámenes que se establecen en la Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial. <u>Fortalecimiento a la Micro y Pequeña Empresa</u> Debido a que las reglas de operación (Gobierno Federal) se actualizan anualmente, no es conveniente la actualización del manual.
Fecha comprometida de cumplimiento		10/diciembre/2014	



No.	Hallazgo	Actividad comprometida	Actividad realizada
3	Derivado de la evaluación del Programa presupuestario, se identificó la ausencia de un Manual de Procedimientos del proyecto Fortalecimiento a la Competitividad, por lo que los procesos derivados no se encuentran auspiciados por un marco en general.	Elaborar y publicar Posterior a la publicación del Manual General de Organización, el correspondiente Manual de Procedimientos del Proyecto Fortalecimiento a la Competitividad.	Se encuentra en revisión por parte de la UIPPE en coordinación con la Dirección General de Innovación.
Fecha comprometida de cumplimiento		10/diciembre/2014	
4	A lo anterior, en lo que concierne al proyecto de Atención Integral para la Actividad Empresarial se detectó que en la operación del proceso entre entidades gubernamentales referente al tiempo de respuesta de autorizaciones, permisos, licencias, dictámenes, cédulas, constancias y otras resoluciones que se emitan, correspondientes con la instalación, apertura, operación y ampliación de empresas consideradas de impacto regional, es mayor al establecido en las disposiciones administrativas en la materia.	Se llevarán a cabo mesas de trabajo y se convocaran a las instancias participantes en el proceso, con la finalidad de consensar y establecer mecanismos que permitan dar cumplimiento al compromiso del Titular del Ejecutivo, por el cual se establece el Sistema Único de Gestión Empresarial (SUGE) entre las dependencias, a efecto de garantizar el debido cumplimiento.	Se llevaron a cabo mesas de trabajo el 31 de julio de 2014.
Fecha comprometida de cumplimiento		10/diciembre/2014	
5	Derivado del análisis realizado a la programación y planeación del Programa presupuestario, se hizo evidente las deficiencias en el establecimiento de metas de actividad, puesto que muchas de ellas son poco representativas y se plantean fuera de contexto, lo que influye en su operación y resultados.	Realizar un análisis histórico de la programación y cumplimiento de metas; que permita generar metas de actividad sustantivas que reflejen el actual quehacer de la Secretaria, que impliquen retos y no sean laxas.	Se llevaron a cabo mesas de trabajo el 31 de julio de 2014.
Fecha comprometida de cumplimiento		15/agosto/2014	

No.	Hallazgo	Actividad comprometida	Actividad realizada
6	Por otra parte, pese a que la Secretaría de Desarrollo Económico ha establecido la Metodología del Marco Lógico (MML) para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y los indicadores, éstos no se han venido apegando a la misma, de manera que las inconsistencias generadas en su formulación, propician una mala interpretación de resultados.	Desarrollar mesas de trabajo con las Unidades Ejecutoras responsables del cumplimiento del Programa presupuestario, con el propósito de trabajar bajo estricto apego a la MML los elementos de diseño y construcción de la MIR.	Se llevaron a cabo mesas de trabajo el 31 de julio de 2014.
Fecha comprometida de cumplimiento		15/agosto/2014	

De las recomendaciones:

No.	Recomendación	Acciones	Fecha de cumplimiento	Actividad realizada
1	Realizar un análisis por memorizado de las metas de actividad del Programa presupuestario, con el propósito de identificar aquellas que son poco representativas o no suponen retos, para los ejecutores del programa.	Replantear metas de actividad del Programa presupuestario, haciendo una identificación clara de aquellas que necesiten rediseñarse o cambiarlas por unas que sean sustantivas al quehacer del Pp.	15 de Agosto de 2014	Se reflejó en el Anteproyecto de Presupuesto 2015
2	Se observó que el personal de la Secretaria desconoce la Metodología de Marco Lógico (MML).	Gestionar ante las instancias correspondientes un curso sobre la MML, en beneficio de todos los servidores públicos inmersos en las actividades propias de ella.	10 de diciembre de 2014	Se participó en el "Diplomado de Presupuesto basado en Resultados", impartido en línea por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en conjunto con la Universidad Nacional Autónoma de México



Anexo 10

Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones

**ANEXO 10
“ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES”**

De los hallazgos:

No.	Hallazgo	Actividad comprometida	Actividad realizada
1	Aunado a lo anterior, se hizo evidente la desactualización en los manuales de procedimientos de los proyectos Promoción Industrial y Empresarial, Fortalecimiento a la Micro y Pequeña Empresa, y Atención Integral para la Actividad Empresarial; situación que provoca declives en la correcta operación del Programa; es decir, las actividades no llevan a cabo como se describe en el manual de procedimientos.	Desarrollar las gestiones necesarias con los involucrados para llevar a cabo la actualización de los manuales de procedimientos, acorde al quehacer actual de la Secretaría para el cumplimiento del objetivo trazado por el programa.	<u>Atención Integral para la Actividad Empresarial:</u> Se tiene el visto bueno de la Dirección General de Innovación, aún no se publica, debido a que la unidad ejecutora adicionará los trámites para obtener los nuevos dictámenes que se establecen en la Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial.
Fecha comprometida de cumplimiento		10/diciembre/2014	
2	Derivado de la evaluación del Programa presupuestario, se identificó la ausencia de un Manual de Procedimientos del proyecto Fortalecimiento a la Competitividad, por lo que los procesos derivados no se encuentran auspiciados por un marco en general.	Elaborar y publicar Posterior a la publicación del Manual General de Organización, el correspondiente Manual de Procedimientos del Proyecto Fortalecimiento a la Competitividad.	Se encuentra en revisión por parte de la UIPPE en coordinación con la Dirección General de Innovación.
Fecha comprometida de cumplimiento		10/diciembre/2014	



Anexo 11

Evolución de la cobertura

ANEXO 11 “EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

Tipo de Población	Unidad de Medida	2012	2013	Año 2014
P. de Referencia	Beneficiarios (asesorías, capacitación, etc.)	S/D	S/D	S/D
P. Potencial	Beneficiarios (asesorías, capacitación, etc.)	S/D	S/D	S/D
P. Objetivo	Beneficiarios (asesorías, capacitación, etc.)	8,880	9,250	9,750
P. Atendida	Beneficiarios (asesorías, capacitación, etc.)	10,502	8,656	9,466
$\frac{P.A * 100}{P.O.}$	%	118.2%	94.0%	97.0%

Nota: las cifras integradas en este formato, sólo contemplan 6 metas de 30 que integra los 5 proyectos evaluados del Programa y que su unidad de media es persona o que se refiere a la misma.



Anexo 12

Información de la población atendida

ANEXO 12 “INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

Ámbito Geográfico		Rango de Edad (años) y sexo														
		TOTAL			0 a 14			15 a 29			30 a 64			65 y más		
		T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H	T	M	H
Entidad:		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Municipio:		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Localidad:		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Localidad:		N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

Fuente:
 T= Total
 M= Mujeres
 H= Hombres

Nota: La información disponible no permite conocer el total de la información tal y como estipula el anexo número 12. Se recomienda estandarizar e integrar dichas variables en los formatos de recolección de beneficiarios para poder contar con este tipo de información. Tal como, niveles de desagregación territorial o información de la población como edad.



Anexo 13

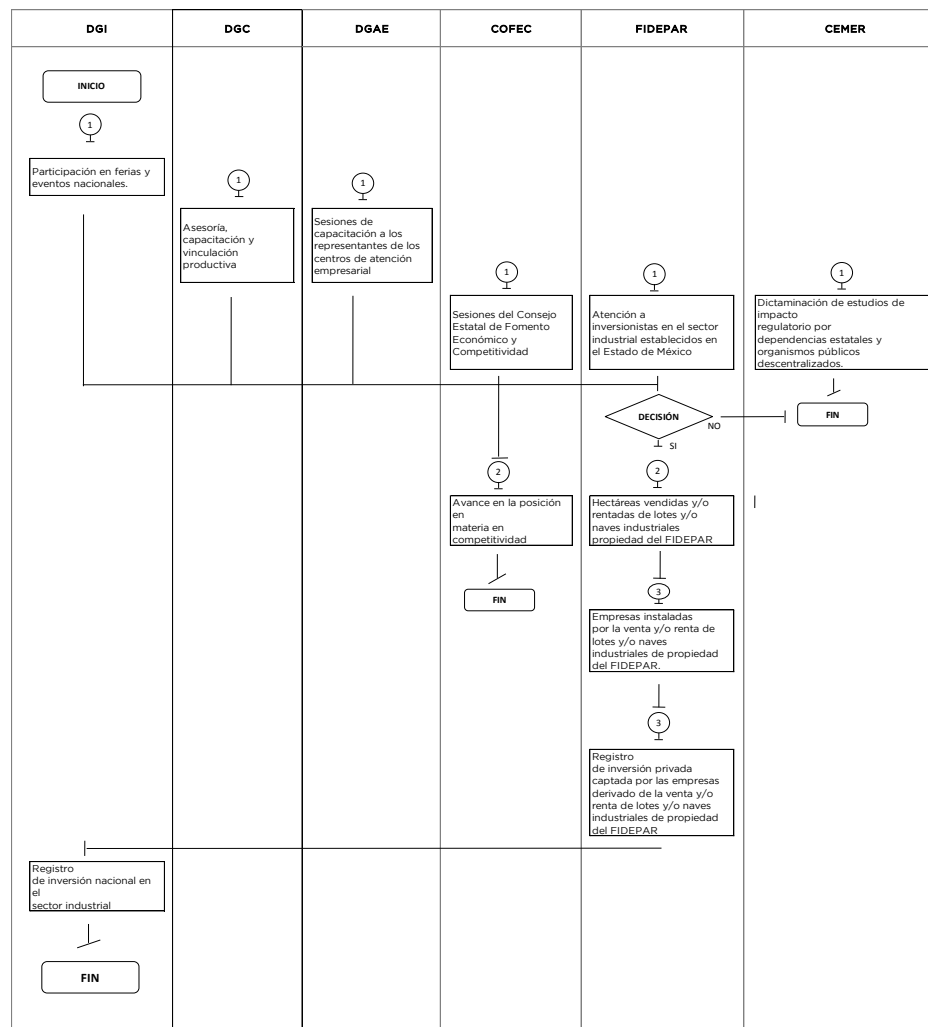
Diagrama de flujo de los componentes y procesos clave

ANEXO 13 “DIAGRAMA DE FLUJO DE LOS COMPONENTES Y PROCESOS CLAVE”

Proceso general: Programa Modernización Industrial

El programa al componerse de 12 proyectos, se integra de diversas acciones las cuales según su objetivo y nivel fungen como medio para alcanzar el Fin del programa. En este proceso evaluatorio, se consideran 5 proyectos, los que a su vez integran diferentes metas y consecuentemente sub-procesos.

Con base en lo anterior, resulta difícil realizar un diagrama único de las diferentes acciones, resultando imposible detallar cada proyecto y meta, para lo cual se resume en el siguiente diagrama por componente clave.





Anexo 14

Gastos desglosados del programa

ANEXO 14 “GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA”

Se integra el desglose por partida de los proyectos del programa evaluado.

a) Gastos en Operación:

a. Directos:

i. Gasto derivado de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida. Considere capítulos 2000 y/o 3000:

ii. Gasto en personal para la realización del programa. Considere capítulo 1000.

b. Indirectos: permiten aumentar la eficiencia; forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación. Considere capítulos 2000 y/o 3000.

b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.

c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ejemplo: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).

d) Gasto Unitario: Gastos Totales (Gastos en operación + gastos en mantenimiento)/población atendida. Para programas en sus primeros dos años de operación se debe de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

PROYECTO	Servicios Personales: 1000	Materiales y Suministros: 2000	Servicios Generales: 3000	Transferencias: 4000	Total Ejercido
Promoción Industrial y empresarial	3,144,381.05	118,455.52	667,923.58		3,930,760.15
Fortalecimiento a la micro y pequeña empresa	20,866,000.30	647,000.40	3,869,000.70		25,382,001.40
Fortalecimiento a la competitividad	3,646,816.83	66,870.00	6,315,859.39	515,007.00	10,544,553.22
Integración estratégica del sector de tecnologías de la información	2,571,893.60	183,581.26	597,309.61		3,352,784.47
Atención integral para la actividad empresarial	20,783,305.60	1,416,007.99	2,511,118.54		24,710,432.13
TOTAL	51,012,397.38	2,431,915.17	13,961,211.82	515,007.00	67,920,531.37

Fuente: Elaboración propia con base en los registros de las Unidades ejecutoras de los proyectos.



Anexo 15

Avance de los indicadores respecto de sus metas

ANEXO 15
“AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor Alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Porcentaje en el registro de inversión nacional en el sector industrial.	Anual	2,100	4,282.2	204	Se superó la meta programada en 104%, se recomienda adecuar la meta para evitar que la variación oscile entre más/menos 10%.
Propósito	Porcentaje de atención a inversionistas en el sector industrial establecidos en el Estado de México.	Mensual	320	324	101	Se superó la meta programada, y su variación se encuentra en un rango de que oscila entre más/menos 10%.
Componentes	Eficiencia en asesoría, capacitación y vinculación productiva.	Anual	4	4	100	Se cumplió la meta, no existen observaciones; su variación de cumplimiento se encuentra en un rango de que oscila entre más/menos 10%.
Actividades	Porcentaje de participación en ferias y eventos nacionales	Trimestral	4	4	100	Se cumplió la meta, no existen observaciones; su variación de cumplimiento se encuentra en un rango de que oscila entre más/menos 10%.

Nota: se incluye los componentes principales por nivel.



Anexo 16

Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida

ANEXO 16
“INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA”



ENCUESTA DE SATISFACCION DEL CLIENTE
SISTEMA UNICO DE GESTION EMPRESARIAL



Estimado Usuario con la finalidad de conocer su opinión, solicitamos su colaboración al contestar la siguiente evaluación, la cual nos permitirá contar con información para mejorar nuestro servicio. De antemano imuchas gracias!

Nombre del Proyecto _____
Municipio _____ Fecha _____
Tramite Solicitado _____

1-¿Cuál es la razón por la que visita o asiste a esta oficina de Atención Empresarial?

- a) Asesoría para nuevo proyecto
- b) Ingreso de documentos
- c) Seguimiento a trámite
- d) Otro

2.- Su proyecto es:

- a) Instalación
- b) Ampliación
- c) Regularización

3-¿Cómo calificaría el Desempeño de la Dirección de Atención Empresarial?

La Atención	La resolución de dudas	El tiempo para ser Atendic	El servicio integral
Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
Regular	Regular	Regular	Regular
Malo	Malo	Malo	Malo

4-¿Volvería a usar los servicios que proporciona la Dirección General de Atención Empresarial?

5- Cómo califica la claridad en los servicios cuando se les explica los Fundamentos Jurídicos, Procedimientos, Costos y Tiempos de los trámites que desea realizar:

6-. Comentarios



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

ENCUESTA DE SATISFACCION DEL CLIENTE
CUESTIONARIO DE MICROCRÉDITOS A LA PALABRA



Fecha: _____
Nombre: _____
Municipio: _____
Negocio: _____

- ¿ El microcrédito que le otorgó el Instituto Mexiquense del Emprendedor le funciona para su negocio?: SI_____ NO_____
Por qué:

- ¿Ha tenido algún beneficio en su economía familiar con su financiamiento?

- ¿ Le gustaría seguir en el programa de microcréditos a la palabra?: SI_____ NO_____

- ¿ Recomendaría el programa a otras personas de su comunidad?: SI_____ NO_____



Anexo 17

Principales fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones

ANEXO 17
“PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES”

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
DISEÑO	Fortaleza y Oportunidad		
	Fortaleza: El programa cuenta con diferentes documentos que respaldan su existencia.	-	NE
	Oportunidad: -Revisar y adecuar la construcción de los elementos que contienen e integran la Matriz de Indicadores para Resultados. -Establecer como elementos de la MIR otras actividades sustantivas del programa.	10	-Se recomienda revisar y adecuar la construcción de los elementos que contienen e integran la Matriz de Indicadores para Resultados, conforme a la Metodología del Marco Lógico. -Integrar actividades según la Metodología del Marco Lógico.
	Debilidad o amenaza		
	Debilidad: No contemplar la totalidad de las actividades en la normatividad y manuales de procedimientos.	-	Revisar la viabilidad de elaboración de manuales o reglas de operación para otras actividades sustantivas del programa.
	Amenaza: -Que los resultados de los indicadores o metas no sean representativos.	-	Revisar y adecuar la formulación (fórmula) de los indicadores.
PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	Fortaleza y Oportunidad		
	Fortaleza: cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos.	15	NE
	Oportunidad: llevar a cabo una evaluación en los proyectos restantes del programa.	20	Llevar a cabo una evaluación en los proyectos restantes, para tener un panorama más amplio del cumplimiento del programa.
	Debilidad o amenaza		
	Debilidad: el programa no cuenta con evaluaciones para la totalidad de proyectos.	-	Llevar a cabo una evaluación en los proyectos restantes, para tener un panorama más amplio del cumplimiento del programa.
	Amenaza: al no evaluarse todos los proyectos del programa, pueden existir algunos aspectos susceptibles de mejora.	-	Llevar a cabo una evaluación en los proyectos restantes, para tener un panorama más amplio del cumplimiento del programa.

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	Fortaleza y Oportunidad		
	Fortaleza: el programa cuenta con diferentes herramientas que le permiten conocer la programación y cobertura.	-	NE
	Oportunidad: se cuenta con registros administrativos del programa con lo cual se puede establecer criterios de atención.	24	NE
	Debilidad o amenaza		
	Debilidad: deficiencia conceptual de elementos que intervienen en la cobertura o focalización.	24	Avanzar en la construcción de sus conceptos y herramientas de cobertura y focalización.
	Amenaza: no se cuenta con una herramienta específica de medición de la población objetivo.	25	Definir la metodología o forma para identificar sus poblaciones.
OPERACIÓN	Fortaleza y Oportunidad		
	Fortaleza: los procedimientos de selección y otorgamiento de servicio están basados en documentos que son de acceso público.	28-33	NE
	Oportunidad: los ejecutores del programa conocen los procesos de las acciones.	-	NE
	Debilidad o amenaza		
	Debilidad: el programa no emplea para todas sus acciones un formato de atención en los servicios que otorga.	-	Aplicar cuestionarios para todas las acciones del programa.
	Amenaza: desconocer las características de los usuarios o empresas que se acercan, así como las características de los mismos.	-	Integrar un formato de atención y registro para conocer las características del usuario o empresa, que contemple metadatos como: sector económico, inversión, domicilio, etc.
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	Debilidad o amenaza		
	Debilidad: algunas acciones no cuentan con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida.	43	Aplicar de forma general un cuestionario sobre la percepción de las personas atendidas, que permita mejorar la atención al público. Además de realizar reportes, sobre los resultados del mismo.



Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
RESULTADOS	Fortaleza y Oportunidad		
	Fortaleza: existen indicadores a nivel de fin y propósito, documentados en fichas técnicas. Oportunidad: algunos proyectos del programa han sido sometidos a otras evaluaciones, diferentes a las de impacto, que han evidenciado resultados y aspectos sujetos de mejora.	44 -	NE Someter a evaluación a proyectos que no han sido evaluados.

Fuente: evaluación propia con base en los resultados.



Anexo 18

Comparación con los resultados de Consistencia y Resultados anterior



ANEXO 18
“COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR”

No aplica, No se ha realizado una evaluación igual anteriormente.



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



[EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO: MODERNIZACIÓN INDUSTRIAL]

Secretaría de Desarrollo Económico

Anexo 19

Valoración final del programa

ANEXO 19
“VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA”

Nombre del Programa: Modernización Industrial
 Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico
 Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Económico
 Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
 Año de la Evaluación: 2014

TEMA	NIVEL	JUSTIFICACIÓN
DISEÑO	3.44	Respecto a diseño se acerca a los niveles de calificación más altos. Existe un antecedente de acompañamiento en su formulación y planteamiento del programa, por diferentes instancias, tal y como lo es la Secretaría de Finanzas. Siendo el principal aspecto de mejora el de las reglas de operación.
PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	3.5	El programa, salvo observaciones, cumple con las características establecidas en la metodología publicada denominada “Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados”, publicada por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México. Asimismo, es necesario evaluarse el resto de los proyectos del Programa.



TEMA	NIVEL	JUSTIFICACIÓN
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	4	El programa cuenta con una estrategia conceptual, no metodológica, de cobertura y focalización. Sin embargo al ser un programa en donde sus acciones son a petición de parte es difícil avanzar en los cálculos de cobertura y focalización y se basa en los registro históricos y en el presupuesto para cada ejercicio fiscal.
OPERACIÓN	2.83	Pese a que el programa cuenta con documentos normativos, reglas de operación y manuales de procedimientos, se propone analizar la elaboración de manuales de procedimientos para otras actividades o metas sustantivas conforme a la normatividad vigente. Aunado a lo anterior, al ser un programa compuesto de diferentes proyectos se dificulta integrar un diagrama de flujo único que integre todos los procesos de sus metas.

TEMA	NIVEL	JUSTIFICACIÓN
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	2	Al no ser un programa que entregue apoyos sociales per se, y en consecuencia al no considerarse como un programa social, sólo resta unificar y mejorar los métodos de aplicación y organización de las herramientas de registro y satisfacción de los usuarios. Con lo anterior y a partir de los resultados que arrojen estas herramientas, será posible detectar áreas de mejora y oportunidad del programa.
RESULTADOS	4	Los objetivos de Fin y Propósito cuentan con indicadores que son calculados y actualizados periódicamente y que para este ejercicio de evaluación muestran resultados positivos, sin embargo se recomienda replantar su formulación.
Valoración final	NIVEL PROMEDIO DEL TOTAL DE TEMAS	3.2

Nivel= Nivel promedio por tema

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)



Anexo 20

**Ficha técnica con los datos generales de la instancia
evaluadora y el costo de la evaluación**

ANEXO 20
“FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN”

No Aplica, la Secretaría de Desarrollo Económico, para realizar la evaluación presupuestaria, seleccionó dentro de su planta laboral a un grupo de trabajo multidisciplinario.