



#### **DE GESTIÓN**

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.

**ESTRATEGIA:** Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.

LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria

UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

### **ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

NOMBRE DEL INDICADOR: [248] Promedio de servidores públicos capacitados en materia hacendaria.

FÓRMULA DE CÁLCULO: Número de participantes en eventos de capacitación / Número total de servidores públicos hacendarios

estatales y municipales

INTERPRETACIÓN: Representa el promedio de servidores públicos capacitados en materia técnica hacendaria.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** 

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA:

**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia

LÍNEA BASE: Capacitaciones otorgadas a los servidores públicos en 2018

#### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	LINIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANC	RIMESTRAL	AVANCE ACUMULADO					
VARIABLE	ONIDAD DE MEDIDA			PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Nðmero de participantes en eventos de capacitación	Servidor Pðblico	Suma	13740	3695	27	4843	35	10550	77	11697	85
Nðmero total de servidores pðblicos hacendarios	Servidor Pðblico	Constante	6000	6000	10	6000	10	6000	10	6000	10
estatales y municipales					0		0		0		0

## **COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

### **DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

		TERCER TRIMESTRE										
META		AVANCE	TRIMESTR	AL	AVANCE ACUMULADO							
ANUAL	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO				
2.29	0.62	0.81	131.07	MORADO	1.76	1.95	110.87	MORADO				

# DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Para el presente trimestre, la participación de los servidores públicos municipales a los eventos convocados por el Instituto repuntó, aunado a que se impartieron temas de interés y a la validación de manifestación de puntos para la certificación.

Avance Acumulado:

Se ha alcanzado el 111% de la meta programada para el trimestre, teniendo los registros de 11,697 servidores públicos municipales.

### **EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró	Vo. Bo
Ricardo Peña Rosales	Felipe Serrano Llarena

Ricardo PeA±a Rosales Jefe de la Unidad de Planeación e Igualdad de Gî nero Felipe Serrano Llarena Vocal Ejecutivo





#### **DE GESTIÓN**

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.

**ESTRATEGIA:** Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios. **LÍNEA DE ACCIÓN:** Impulsar la capacitación y la certificación hacendaria de los servidores públicos estatales y municipales.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010102 - Actualización coordinada del marco jurídico hacendario

UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

### **ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

NOMBRE DEL INDICADOR: [340] Promedio de asesorías técnicas y jurídicas hacendarias a municipios

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Asesorías técnicas y jurídicas hacendarias impartidas/ Total de municipios del Estado de México)\*100

INTERPRETACIÓN: Representa el promedio de asesorías que son otorgadas a los municipios del Estado de México, en materia técnica y jurídica hacendaria en

el año.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA:

**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia

LÍNEA BASE:

#### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	ODERACIÓN	META ANUIAI	AVANC	RIMESTRAL		AVANCE ACUMULADO				
VARIABLE	ONIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANOAL	PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
AsesorÃ-as tÃ <sup>©</sup> cnicas y jurÃ-dicas hacendarias	AsesorÃ-a	Suma	1082	239	22	246	23	887	82	883	82
impartidas											
Total de municipios del Estado de Mî xico	Municipio	Constante	125	125	10	125	10	125	10	125	10
					0		0		0		0

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

# **DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Otorgar siete asesorías por municipio durante el año.

	TERCER TRIMESTRE									
META		AVANCE	TRIMESTR	AL	AVANCE ACUMULADO					
ANUAL	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO		
865.60	191.20	196.80	102.93	VERDE	709.60	706.40	99.55	VERDE		

### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Se destaca que, se presenta una demanda importante de asesorías jurídico-hacendarias, técnicas y administrativas por parte de servidores públicos municipales, en este sentido se tiene como resultado una tendencia porcentual mayor conforme a l programado.

Avance Acumulado:

En lo que va del año se han proporcionado 883 asesorías de un total programado de 887, lo que representa 99% de cumplimiento, por lo que habrá de realizarse una reconducción de metas en el cuarto trimestre.

# **EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró	Vo. Bo
Ricardo Peña Rosales	Felipe Serrano Llarena
Jefe de la Unidad de Planeaci $ ilde{A}^3$ n e Igualdad de G $ ilde{A}^{\otimes}$ nero	Vocal Ejecutivo





#### **DE GESTIÓN**

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.

ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.

LÍNEA DE ACCIÓN: Homologar información sobre la hacienda pública municipal.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010102 - Actualización coordinada del marco jurídico hacendario

UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

#### **ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

NOMBRE DEL INDICADOR: [341] Porcentaje de participaciones de los municipios en la formulación del paquete fiscal municipal FÓRMULA DE CÁLCULO: (Propuestas generadas por los municipios / Total de municipios del Estado de México)\*100

INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de participación de los municipios, a través de las tesorerías municipales, en la generación de propuestas de

reformas al paquete fiscal municipal del ejercicio próximo.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Resultado del indicador en el ejercicio anterior.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA:

**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia

LÍNEA BASE: Municipios participantes en la generación de reformas al paquete fiscal municipal en el 2018.

#### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUIAI	AVANC	RIMESTRAL		AVANCE ACUMULADO				
VARIABLE	ONIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANOAL	PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Propuestas generadas por los municipios	Documento	Suma	125	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de municipios del Estado de Mî xico	Municipio	Constante	125	125	10 0	0	0	125	10 0	0	0

# **COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

### **DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Lograr la participación de los 125 municipios de la entidad, en la generación de propuestas para la formulación del paquete fiscal municipial del ejercicio próximo.

		TERCER TRIMESTRE									
META		AVANCE	TRIMESTR	AL	AVANCE ACUMULADO						
ANUAL	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO			
100.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*			

# DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Este indicador se verá reflejado en el cuarto trimestre del año, que es cuando se concentran las propuestas generadas a través de las reuniones programadas de la Comisión Temática para la Elaboración de proyectos Unificados de Ley de Ingresos de los Municipios y de Reformas, Adiciones y Derogaciones al Código Financiero del Estado de México y Municipios para el ejercicio fiscal 2020.

## **EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró	Vo. Bo
Ricardo Peña Rosales	Felipe Serrano Llarena
Jefe de la Unidad de Planeación e Igualdad de Gî nero	Vocal Ejecutivo





#### **DE GESTIÓN**

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.

**ESTRATEGIA:** Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.

LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010102 - Actualización coordinada del marco jurídico hacendario

UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

### **ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

NOMBRE DEL INDICADOR: [342] Porcentaje de cumplimiento en la realización de reuniones de las comisiones temáticas

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Reuniones realizadas de las Comisiones Temáticas / Reuniones programadas de las Comisiones Temáticas )\*100

INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de cumplimiento de la meta programada de reuniones de las Comisiones Temáticas, que realiza el IHAEM

conjuntamente con los municipios.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA:

SENTIDO: Ascendente EVIDENCIA: Sin evidencia LÍNEA BASE: Por ciento de reuniones realizadas de las comisiones temáticas en 2018.

#### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO					
VARIABLE	ONIDAD DE MEDIDA	OFERACION	META ANOAL	PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%		
Reuniones realizadas de las Comisiones Temáticas	Reunión	Suma	45	20	44	24	53	43	96	48	10		
Reuniones programadas de las Comisiones Temáticas	Reunión	Suma	45	20	44	20	44	43	96	44	98		

## **COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

## **DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Cumplir al 100% con la meta programada de reuniones de las Comisiones Temáticas.

		TERCER TRIMESTRE										
META		AVANCE	TRIMESTR	AL	AVANCE ACUMULADO							
ANUAL	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO				
100.00	100.00	120.00	120.00	MORADO	100.00	109.09	109.09	VERDE				

## DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Se desarrollaron y celebraron en este tercer trimestre un mayor número de reuniones de las programadas, de las cinco Comisiones Temáticas formalmente constituidas para el presente ejercicio; el incremento se presenta por el interés y participación coordinada tanto de representantes municipales y dependencias normativas, lo cual ha generado reuniones adicionales, principalmente de grupos de trabajo, en razón de las necesidades mismas de las propias Comisiones por analizar o profundizar en temas de interés de los asistentes.

Avance Acumulado:

Para este trimestre ya se rebasó la meta programada de 45 reuniones, alcanzando la cantidad de 48 realizadas, superando la meta en un 6% lo que hace necesaria una reconducción.

	EVALUACIÓN DEL INDICADOR	
Elaboró	Vo. Bo	
2 2 7	<del>-</del>	_
Ricardo Peña Rosales	Felipe Serrano Llarena	
Jefe de la Unidad de Planeación e Igualdad de Gî nero	Vocal Ejecutivo	





#### **DE GESTIÓN**

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.

**ESTRATEGIA:** Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.

LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria

UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas

UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

#### **ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

NOMBRE DEL INDICADOR: [343] Porcentaje de certificación de servidores públicos hacendarios evaluados

FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de servidores públicos certificados / Número de servidores públicos evaluados )\*100

INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de certificación de los servidores públicos hacendarios evaluados en materia de competencia laboral en funciones

hacendarias municipales.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal

COBERTURA:

**SENTIDO:** Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia

**LÍNEA BASE:** Por ciento de servidores públicos hacendarios certificados en 2018.

#### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OBERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
VARIABLE	ONIDAD DE FIEDIDA	OPERACION	META ANOAL	PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Nðmero de servidores pðblicos certificados	Servidor Pðblico	Suma	1000	113	П	290	29	510	51	685	69
Nðmero de servidores pðblicos evaluados	Servidor Pðblico	Suma	1000	113	П	290	29	510	51	685	69

### **COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

### **DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Certificar al 100% de los servidores públicos evaluados en materia de competencia laboral en funciones hacendarias municipales.

	TERCER TRIMESTRE								
META	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO				
ANUAL	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE	

## DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

### Evaluación:

La variación durante este periodo se deriva de los procesos de evaluación realizados con la operación de dos Normas Institucionales de Competencia Laboral en los perfiles de Medio Ambiente y Mejora Regulatoria; adicionalmente de la demanda de candidatos interesados en evaluarse para obtener el certificado de competencia correspondiente.

### Adicionalmente:

- Se llevan a cabo reuniones de certificación extraordinarias para optimizar los tiempos de emisión de certificados de competencia laboral.
- Se desarrollaron diplomados virtuales, con la finalidad de incrementar la cobertura municipal.
- Se implementaron procesos de evaluación de forma permanente, con la finalidad de que el candidato a certificarse, pueda tener acceso mensualmente.
- Se fortalecieron los lineamientos que regulan los procesos de operación de la evaluación y emisión de certificados.
- Se implementaron reglas de operación para obtener el refrendo anual del certificado de competencia laboral.

Avance Acumulado:

Se supera la meta programada de 610 servidores públicos certificados en un 12 por ciento, logrando certificar a 685.

	EVALUACIÓN DEL INDICADOR
Elaboró	Vo. Bo
Ricardo Peña Rosales Jefe de la Unidad de Planeaciòn e Igualdad de Gî nero	Felipe Serrano Llarena  Vocal Ejecutivo