GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.
LÍNEA DE ACCIÓN: Apoyar la aplicación del marco jurídico para impulsar la autonomía financiera y el desarrollo de las capacidades institucionales y de gestión de los municipios.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010102 - Actualización coordinada del marco jurídico hacendario
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [340] Promedio de asesorías jurídicas administrativas y hacendarias impartidas a municipios
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Asesorías jurídicas, administrativas y hacendarias impartidas/ Total de municipios del Estado de México)
INTERPRETACIÓN: Representa el promedio de asesorías que son otorgadas a los municipios del Estado de México, en materia jurídica administrativa y hacendaria en el año.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Asesorías jurídicas, administrativas y hacendarias impartidas	Asesoría	Suma	620	150	24	153	25	500	81	510	82
Total de municipios del Estado de México	Municipio	Constante	125	125	100	125	100	125	100	125	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Otorgar siete asesorías por municipio durante el año.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
4.96	1.20	1.22	102.00	VERDE	4.00	4.08	102.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Se mantiene el interés y la necesidad de los servidores públicos municipales por dar cumplimiento de forma cabal a la normatividad que se establece para el cumplimiento de sus funciones, por lo que este servicio que ofrece el Instituto tiene una tendencia favorable, fortaleciendo la presencia del instituto en las administraciones municipales.

Avance acumulado:

Se han impartido 512 asesorías de 500 programadas en el periodo, superando ligeramente lo programado.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.
LÍNEA DE ACCIÓN: Apoyar la aplicación del marco jurídico para impulsar la autonomía financiera y el desarrollo de las capacidades institucionales y de gestión de los municipios.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010102 - Actualización coordinada del marco jurídico hacendario
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [341] Porcentaje de participación de los municipios en la formulación del paquete fiscal municipal
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Propuestas generadas por los municipios / Total de municipios del Estado de México)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de participación de los municipios, a través de las tesorerías municipales, en la generación de propuestas de reformas al paquete fiscal municipal del ejercicio próximo.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: Municipios participantes en la generación de reformas al paquete fiscal municipal en el 2018.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Propuestas generadas por los municipios	Documento	Suma	125	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de municipios del Estado de México	Municipio	Constante	125	125	100	0	0	125	100	0	0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Lograr la participación de los 125 municipios de la entidad, en la generación de propuestas para la formulación del paquete fiscal municipal del ejercicio próximo.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Este indicador se ve reflejado en el último trimestre del año, que es cuando se concentran y se consensuan las propuestas generadas a través de las reuniones programadas en el año de la Comisión Temática para la Elaboración de proyectos Unificados para el año 2021.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.
LÍNEA DE ACCIÓN: Apoyar la aplicación del marco jurídico para impulsar la autonomía financiera y el desarrollo de las capacidades institucionales y de gestión de los municipios.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010102 - Actualización coordinada del marco jurídico hacendario
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [342] Porcentaje de cumplimiento en la realización de reuniones de las comisiones temáticas
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Reuniones realizadas de las Comisiones Temáticas / Reuniones programadas de las Comisiones Temáticas)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de cumplimiento de la meta programada de reuniones de las Comisiones Temáticas, que realiza el IHAEM conjuntamente con los municipios.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: Por ciento de reuniones realizadas de las comisiones temáticas en 2018.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reuniones realizadas de las Comisiones Temáticas	Reunión	Suma	45	17	38	19	42	40	89	40	89
Reuniones programadas de las Comisiones Temáticas	Reunión	Suma	45	17	38	17	38	40	89	40	89

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Cumplir al 100 por ciento con la meta programada de reuniones de las Comisiones Temáticas.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	111.76	111.76	MORADO	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

La realización de las comisiones temáticas se sigue realizando utilizando herramientas tecnológicas que han permitido la participación de los interesados, y coadyuvando a superar la meta programada.

Avance Acumulado:
Se logró el cumplimiento al 100 por ciento de la meta programada en este periodo, al realizar 40 reuniones del mismo número programado.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [343] Porcentaje de servidores públicos certificados en competencias laborales
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de servidores públicos certificados / Número de servidores públicos dictaminados)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de certificación de los servidores públicos hacendarios evaluados en materia de competencia laboral en funciones hacendarias municipales.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Resultado del indicador en el ejercicio anterior.
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE: Por ciento de servidores públicos hacendarios certificados en 2018.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de servidores públicos certificados	Servidor Público	Suma	1000	500	50	92	9	900	90	157	16
Número de servidores públicos dictaminados	Servidor Público	Suma	1000	500	50	92	9	900	90	157	16
					0	0	9		0		0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Certificar al 100 por ciento de los servidores públicos evaluados en materia de competencia laboral en funciones hacendarias municipales.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

En el mes de julio se llevó a cabo la Reunión Plenaria de la COCERTEM, en la cual se dictaminaron 92 portafolios de evidencia, sin embargo y derivado de la pandemia causada por el virus SARS-COV2 (COVID-19), la Subdirección de Profesionalización solo recibe 10 candidatos por día para realizar sus procesos de evaluación en el referente correspondiente, con la finalidad de respetar las medidas de salud.

Avance Acumulado:
Al cierre del periodo solo se ha logrado el avance del 17 por ciento de la meta programada, 157 servidores públicos certificados de 900 programados.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.
LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer el Sistema Estatal de Coordinación Hacendaria como mecanismo para articular y potenciar acciones y recursos intergubernamentales que impulsen el desarrollo regional.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010101 - Coordinación de operación regional
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1648] Porcentaje de cumplimiento en el número de visitas realizadas a municipio para difundir los productor y servicios institucionales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de visitas realizadas / Número de visitas programadas)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el promedio en el número de visitas realizadas a cada uno de los municipios del Estado de México para difundir los productos y servicios institucionales.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de visitas realizadas	Visita	Suma	500	140	28	82	16	410	82	255	51
Número de visitas programadas	Visita	Suma	500	140	28	140	28	410	82	410	82

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	58.57	58.57	*	100.00	62.20	62.20	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Dando cumplimiento a los Acuerdos emitidos por la Secretaría de Finanzas, con la finalidad de prevenir el contagio con motivo del COVID-19, se suspendió la realización de esta meta por varios meses, sin embargo, se ido realizando de forma paulatina y ha disposición de las autoridades municipales.

Avance Acumulado:

Al tercer trimestre solo se ha logrado alcanzar el 62 por ciento de la meta programada, 255 visitas de las 410 programadas para este periodo.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.
LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer el Sistema Estatal de Coordinación Hacendaria como mecanismo para articular y potenciar acciones y recursos intergubernamentales que impulsen el desarrollo regional.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010101 - Coordinación de operación regional
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1649] Porcentaje de cumplimiento en la realización de Reuniones Hacendarias
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de reuniones realizadas / Número de reuniones programadas)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de cumplimiento de la meta programada de reuniones de hacendarias, que realiza el IHAEM conjuntamente con los municipios.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de reuniones realizadas	Reunión	Suma	17	5	29	16	94	13	76	30	176
Número de reuniones programadas	Reunión	Suma	17	5	29	5	29	13	76	19	112

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	320.00	320.00	MORADO	100.00	157.89	157.89	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

A solicitud de los Servidores Públicos Municipales, se han generado Reuniones de Tema Específico con temas de interés para los municipios, lo cual, ha incrementado la meta programada.

Avance Acumulado:
Se supero la meta programada, logrando realizar 11 reuniones más de las programadas en el periodo, se solicitará una reconducción de metas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Incrementar la coordinación y apoyo para el desarrollo de las capacidades institucionales de los municipios.
LÍNEA DE ACCIÓN: Homologar información sobre la hacienda pública municipal.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010202 - Generación y difusión de información, estudios y proyectos
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1650] Promedio de asesorías técnicas hacendarias impartidas a municipios
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Asesorías técnicas hacendarias impartidas/ Total de municipios del Estado de México)
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de asesorías técnicas hacendarias impartidas a los municipios por parte del IHAEM
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Asesorías técnicas hacendarias impartidas	Asesoría	Suma	462	119	26	119	26	362	78	359	78
Total de municipios del Estado de México	Municipio	Constante	125	125	100	125	100	125	100	125	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
3.70	0.95	0.95	100.00	VERDE	2.90	2.87	99.17	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Los servidores públicos municipales mantienen el interés en este servicio que ofrece el Instituto, para dar cumplimineto a sus obligaciones financieras, presupuestales y fiscales, dando como resultado una tendencia favorable, además de coadyuvar en el fortalecimiento de las haciendas públicas.

Avance Acumulado:

Se logró alcanzar un 99 por ciento de la meta programada para el periodo, al lograr impartir un total de 359 asesorías.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1651] Tasa de variación en el número de egresados en la Maestría en Hacienda Pública
FÓRMULA DE CÁLCULO: ((Número de egresados en el periodo actual / Número de egresados en el periodo anterior)-1)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el incremento anual en el número de titulados en la Maestría en Hacienda Pública.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA:
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de egresados en el periodo actual	Servidor Público	Suma	18	18	100	0	0	18	100	16	89
Número de egresados en el periodo anterior	Servidor Público	Suma	17	17	100	0	0	17	100	17	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
5.88	5.88	-100.00	-1,700.00	*	5.88	-5.88	-100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Este indicador es de frecuencia anual, por lo que su avance ya fue reportado desde el primer trimestre.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1652] Porcentaje de servidores públicos evaluados en competencias laborales
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de servidores públicos evaluados en competencias laborales/ Número de servidores públicos atendidos)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de servidores públicos municipales evaluados en competencias laborales
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de servidores públicos evaluados en competencias laborales	Servidor Público	Suma	940	240	26	222	24	730	78	611	65
Número de servidores públicos atendidos	Servidor Público	Suma	940	240	26	222	24	730	78	611	65

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Represente el porcentaje de servidores públicos evaluados en competencias laborales con respecto al total de servidores públicos atendidos.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	100.00	100.00	100.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Se siguen realizando las evaluaciones de forma constante desde que se aperturó el servicio en el mes de junio, para permitir a los interesados comenzar con su proceso de certificación, lo anterior, tomando en cuenta todas las recomendaciones de higiene y sana distancia.

Avance Acumulado:

Se ha logrado evaluar a un total de 611 servidores públicos de los 730 programados, dando como resultado un cumplimiento del 83 por ciento a la fecha.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1653] Porcentaje de cumplimiento en el número de diplomados realizados
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de diplomados realizados / Número de diplomados programados)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de cumplimiento en el número de diplomados realizados para la profesionalización de los servidores públicos municipales.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de diplomados realizados	Diplomado	Suma	34	9	26	24	71	28	82	31	91
Número de diplomados programados	Diplomado	Suma	34	9	26	9	26	28	82	24	71

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	266.67	266.67	MORADO	100.00	129.17	129.17	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:
La variación corresponde a que durante el segundo trimestre ya no se pudieron realizar los diplomados presenciales programados en atención a las recomendaciones y medidas implementadas por la Secretaría de Educación ante la propagación del COVID-19.

Por lo que para dar cumplimiento a lo programado se diseñaron y pusieron en marcha Diplomados en linea.

Avance Acumulado:

Se han impartido un total de 31 diplomados de los 28 programados, superando la meta en un 10 por ciento de la meta programada, se planteará la necesidad de una reconducción.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo

GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2020

DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Eje Transversal III: Conectividad y Tecnología para el buen Gobierno
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: FORTALECER ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS.
ESTRATEGIA: Impulsar la profesionalización de los servidores públicos.
LÍNEA DE ACCIÓN: Instrumentar programas de capacitación y profesionalización para servidores públicos municipales.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050201 - Impulso al federalismo y desarrollo municipal
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 010502010201 - Capacitación y profesionalización hacendaria
UNIDAD RESPONSABLE: 20700 Secretaría de Finanzas
UNIDAD EJECUTORA: 207C0 Instituto Hacendario del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [1654] Porcentaje de eventos de capacitación realizados
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Número de eventos realizados/ Número de eventos programados)*100
INTERPRETACIÓN: Representa el porcentaje de eventos realizados para la capacitación de los servidores públicos municipales
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Municipal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de eventos realizados	Evento	Suma	21	6	29	24	114	17	81	65	310
Número de eventos programados	Evento	Suma	21	6	29	6	29	17	81	17	81

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	400.00	400.00	MORADO	100.00	382.35	382.35	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Evaluación:

Se continua con el esquema de cursos a distancia, con la ayuda de las nuevas tecnologías permitiendo la participación de los interesados, por lo que ha petición de parte se han realizado más eventos.

Avance Acumulado:
Se ha superado por mucho la meta programada, sumando un total de 65 cursos al termino del periodo por lo que se hace necesaria una reconducción de meta.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ricardo Peña Rosales
Jefe de la UPIG

Vo. Bo

Felipe Serrano Llarena
Vocal Ejecutivo