



2

ENTORNO ECONÓMICO



2.1. ENTORNO ECONÓMICO

Durante el año 2010, la economía mundial y nacional mostró señas de recuperación de los estragos económicos y financieros que dejó una de las crisis más severas desde la Gran Depresión de la década de 1930. Los indicadores con tendencias negativas que predominaron la actividad económica a partir de la primera mitad de 2008 y durante gran parte de 2009, mejoraron en casi todas las regiones del mundo en 2010, aunque con dudas sobre la sostenibilidad de una recuperación homogénea.

En este sentido, la recuperación continúa a dos velocidades: en las economías avanzadas, la actividad se ha moderado menos de lo esperado, pero el crecimiento sigue siendo tenue, el desempleo aún es elevado y el reavivamiento de las tensiones en la periferia de la zona del euro está contribuyendo a los riesgos a la baja. Por su parte, en muchas economías emergentes, la actividad continúa siendo vigorosa, están surgiendo presiones inflacionarias y hay algunos indicios de recalentamiento, en parte debido a la fuerte afluencia de capitales. La mayoría de los países en desarrollo, sobre todo en África subsahariana, también están experimentando un crecimiento pujante. Se estima que en 2010 la actividad mundial haya crecido a una tasa anual de 5 por ciento, comportamiento superado por el aumento económico de 7.1 por ciento de las economías emergentes¹.

En México la actividad económica recuperó su paso positivo desde el primer trimestre del año, se evidenció una recuperación del empleo, mejoraron los precios de los hidrocarburos, se apreció ligeramente el tipo de cambio, continuó creciendo la producción industrial, las perspectivas económicas mejoraron, así como los índices de confianza. En congruencia, a partir del segundo semestre de 2009, la economía de los Estados Unidos entró en un proceso de recuperación económica, registrando un crecimiento trimestral positivo desde el tercer trimestre de 2009 y durante todo 2010. Estas implicaciones tuvieron un efecto positivo en los más importantes medidores económicos del Estado de México, debido a la estrecha sincronía de las actividades productivas estatales con el entorno nacional e internacional. Derivado de lo anterior, en 2010 el Estado de México tuvo un crecimiento en su Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) superior al del país y al de entidades federativas que comparten características económicas similares.

Como en años anteriores, en este Capítulo de la Cuenta Pública del Gobierno del Estado de México y Organismos Auxiliares, se ponen en contexto los resultados macroeconómicos internos y externos que predominaron durante el ejercicio fiscal 2010 y que incidieron en alguna medida sobre el comportamiento de las finanzas públicas estatales. En una primera sección de este Capítulo se presentan los principales acontecimientos económicos en materia internacional; examinando posteriormente las principales variables económicas a nivel nacional; en la tercera sección se analiza el desempeño económico del Estado de México, evaluando indicadores como empleo, producción, actividad económica, población, Inversión Extranjera Directa (IED), remesas e inflación. Finalmente, se presenta una última sección de perspectivas económicas en el corto plazo.

¹ Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial, enero de 2011. Fondo Monetario Internacional.

ENTORNO INTERNACIONAL

Durante 2010 continuó la recuperación de la economía global, aunque fueron evidentes los síntomas de una incipiente recuperación total, consecuencia de un crecimiento moderado en la mayoría de las economías industrializadas y a una expansión mucho más fuerte en algunos países emergentes, principalmente en Asia y América Latina. En este contexto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que la economía mundial registre un crecimiento de 5 por ciento en 2010, después de la contracción de 0.6 por ciento observada en 2009.

En el caso de los Estados Unidos, a pesar de significativos programas de estímulo, los niveles de actividad, empleo y demanda han exhibido registros mixtos de crecimiento y no es posible aún afirmar que se haya iniciado una fase sostenida de recuperación y expansión. En el cuarto trimestre de 2010, la economía estadounidense creció 3.2 por ciento a tasa trimestral anualizada, ligando con ello el sexto trimestre con crecimiento positivo. Si bien esta variación fue menor a la observada en la segunda mitad de 2009 y el primer trimestre de 2010, fue mayor a la observada en el segundo trimestre del año (1.7 por ciento), con lo que durante todo 2010 habría tenido un crecimiento promedio de 2.8 por ciento. En diciembre de 2010, la producción industrial en los Estados Unidos creció 5.9 por ciento a tasa anual; en el cuarto trimestre del año se crearon 384 mil puestos de trabajo, comparado con la eliminación de 91 mil empleos en el trimestre previo; y la tasa de desempleo se ubicó en 9.4 por ciento en diciembre de 2010, 0.2 puntos porcentuales por abajo de la observada en septiembre. Asimismo, las tasas de interés de corto plazo en Estados Unidos se mantuvieron estables, dado que la tasa de fondos federales de la Reserva Federal se ha situado en un rango de 0 a 0.25 por ciento (establecida desde el 16 de diciembre de 2008) y las perspectivas de mercado sobre el momento en que la Reserva Federal comenzará a incrementar la tasa se ha retrasado desde julio de 2010, hasta el inicio de 2012.

Europa, por su parte, enfrenta las consecuencias de la crisis y de los programas de salvataje de sus sistemas financieros que afectaron las posiciones fiscales de algunos países que ya exhibían cierto grado de debilidad. Esta situación agudizó la sostenibilidad de la deuda soberana de España, Italia, Portugal, Grecia e Irlanda, donde estos dos últimos países fueron objeto de programas de rescate por parte de la Unión Europea y del FMI, a la vez que los premios por riesgo de la deuda soberana de los restantes se elevaron considerablemente. Dentro de las medidas adoptadas por estas economías destacan reducciones en el déficit público de 6.7 por ciento del PIB en Grecia, 6.8 por ciento en España, 2.3 por ciento en Italia, 8.7 por ciento en Irlanda y 5.5 por ciento en Portugal. Adicionalmente, se estableció un Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (*European Financial Stability Facility*) con 500 mil millones de euros de aportaciones de los miembros en la zona del euro y un préstamo del Fondo Monetario Internacional por 250 mil millones de euros. El FMI estima que en 2010 y 2011 la actividad económica de la zona del euro se expanda 1.8 y 1.5 por ciento, respectivamente.

Para la región de América Latina y el Caribe, tras una caída de 2.8 por ciento del PIB per cápita en 2009, para 2010 la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)² estima que la región crezca 6 por ciento. Este crecimiento económico repercute de manera positiva en la demanda de empleo, por lo que la tasa de desempleo regional disminuyó 7.6 por ciento; por su parte, la inflación se ubicó en 6.2 por ciento debido, principalmente, al comportamiento de los precios internacionales de algunos productos básicos, como los alimentos y los combustibles.

Es preciso hacer notar que la crisis económica y financiera acentuó el perfil de las economías emergentes: las proyecciones de largo plazo indican que los países actualmente en desarrollo representarían probablemente 60 por ciento del PIB mundial en 2030. Por ejemplo; el PIB de los países BRIC en su conjunto concentró 22 por ciento del producto mundial en 2008, la participación de los países en desarrollo como receptores de Inversión Extranjera Directa alcanzó casi 40 por ciento en 2009; y en 2010 las reservas internacionales de países en desarrollo equivalen a 1.5 veces las de los países industrializados (los países BRIC poseen 39 por ciento de las reservas y América Latina y el Caribe concentra 6 por ciento). En resumen, se presencia un fenómeno estructural, la crisis financiera puso de manifiesto que los países en desarrollo son los principales generadores de ahorro y los países industrializados son los que lo gastan.

² Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, CEPAL 2010.

ENTORNO NACIONAL

Contrario a lo que se presentó en este mismo Capítulo de la Cuenta Pública 2009, en el ejercicio que se reporta, los resultados de las principales variables económicas evidencian un balance positivo. Durante 2010, los indicadores económicos mostraron una continua recuperación de la economía mexicana: el ritmo de expansión se mantuvo positivo y significativo, aunque más moderado que el observado en trimestres anteriores, debido a un menor crecimiento de la demanda externa, dado que la contribución al crecimiento de la demanda interna está aumentando y con ello generando un patrón de crecimiento más balanceado entre las fuentes externas e internas. El dinamismo de la demanda externa ocasionó que las exportaciones totales, y en particular las no petroleras, alcanzaran un nivel máximo histórico. El crecimiento del consumo e inversión del sector privado se sustentó en la expansión del empleo formal y del otorgamiento de crédito, así como en la mejoría en la confianza de los consumidores y las empresas.

A diferencia de lo reportado el año anterior, en 2010 se reactivaron los flujos de capitales al país, el PIB se recuperó después de la caída histórica de 6.1 por ciento real en 2009; se crearon 730 mil 348 nuevos empleos (contra una pérdida de 181 mil 271 plazas el año anterior); el tipo de cambio cerró en 12.35 pesos por dólar (13.06 pesos al cierre de 2009); el precio del barril de petróleo promedió 71.96 dólares por barril (57.36 dólares un año antes), las remesas familiares se recuperaron (frente a una caída de 15.5 por ciento en 2009) y la IED fue superior en 55.3 por ciento, a tasa anual.

En sintonía con este comportamiento económico favorable, los analistas del sector privado encuestados por el Banco de México, ajustaron sus pronósticos de crecimiento para el PIB de México de 2.8 a 5.2 por ciento. Por su parte, el pronóstico del Gobierno Federal sobre el crecimiento económico del país para 2010 se revisó de 3 por ciento en septiembre de 2009 a 5.3 por ciento en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, correspondiente al cuarto trimestre de 2010. El FMI también revisó a la alza su pronóstico de PIB para México este año, al pasar de 5 a 5.2 por ciento en su documento más reciente. En las siguientes páginas se aborda de manera particular cada uno de los principales indicadores económicos que demuestran el avance de la economía nacional en 2010, así como el fortalecimiento de los indicadores del Estado de México.

PRODUCTO INTERNO BRUTO

En 2010, la producción del país se recuperó después de un año muy complicado, consecuencia de la recesión económica y la emergencia sanitaria de 2009. La economía de México medida a través del Producto Interno Bruto registró un crecimiento anual de 5.5 por ciento durante 2010, dato muy superior al crecimiento de 3 por ciento establecido en los Criterios Generales de Política Económica para 2010 y ligeramente mayor a las estimaciones más recientes del Gobierno Federal de 5.3 por ciento. Lo anterior, fue resultado del crecimiento en los tres grandes grupos de actividades que lo integran; el PIB de las actividades secundarias mostró una alza anual de 6.1 por ciento, el de las primarias de 5.7 por ciento y el de las terciarias de 5 por ciento con respecto a 2009.

En su comparación trimestral, el PIB registró un crecimiento de 4.6 por ciento en términos reales durante el periodo octubre-diciembre de 2010. Dicho comportamiento se originó por los avances mostrados en sus tres grandes grupos de actividades económicas:

- Las actividades primarias —que incluyen al sector agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza—, crecieron 9.9 por ciento en términos reales y a tasa anual en el cuarto trimestre de 2010. Dicha cifra es reflejo de la mayor producción de maíz en grano, mango, caña de azúcar, sorgo en grano, naranja, frijol, cebolla, aguacate y trigo en grano, entre otros.
- Las actividades secundarias registraron un incremento de 4.7 por ciento en el último trimestre, respecto a igual trimestre de 2009. A su interior, los resultados fueron los siguientes: las industrias manufactureras crecieron 6 por ciento; la construcción 4.3 por ciento; electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final 3.4 por ciento y la minería avanzó 1.4 por ciento en el cuarto trimestre del año (la no petrolera aumentó 9 por ciento, mientras que la petrolera cayó 0.3 por ciento).

ENTORNO ECONÓMICO

- Finalmente, las actividades terciarias registraron un crecimiento de 4.2 por ciento a tasa anual durante el cuarto trimestre de 2010 y destacaron el comercio, y los servicios financieros y de seguros con un avance de 9.5 por ciento cada uno.

PRODUCTO INTERNO BRUTO 2009-2010 (Variación porcentual real anual)

Concepto	Anual		2009				2010			
	2009	2010	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Total	-6.1	5.5	-7.2	-9.6	-5.5	-2.0	4.5	7.7	5.3	4.6
Agropecuario	-2.0	5.7	0.2	-1.3	-3.4	-3.4	-0.8	4.7	8.7	9.9
Industrial	-7.4	6.1	-9.3	-10.9	-6.6	-2.5	5.3	8.0	6.2	4.7
Minería	-2.4	2.4	-2.8	-1.6	-1.9	-3.4	1.8	3.2	3.0	1.4
Manufacturas	-9.8	9.9	-13.3	-15.6	-9.0	-1.2	10.4	14.2	9.6	6.0
Construcción	-6.4	0.0	-5.3	-7.6	-6.1	-6.7	-3.4	-1.7	0.9	4.3
Electricidad	2.0	2.4	-1.5	0.8	4.6	4.1	1.1	2.0	3.1	3.4
Servicios	-5.3	5.0	-5.9	-8.9	-4.5	-1.8	4.3	7.5	4.0	4.2
Comercio	-14.1	13.3	-17.0	-20.2	-15.3	-3.3	13.5	19.2	11.8	9.5
Transporte	-6.5	6.4	-9.2	-11.7	-5.5	0.5	6.6	11.3	5.1	3.1
Financieros	-6.6	2.8	-1.5	-7.6	-3.9	-13.2	-1.0	5.6	-2.5	9.5
Información en medios	0.8	5.6	0.1	-0.7	1.4	2.5	4.2	5.2	6.3	6.7
Servicios inmobiliarios	-1.0	1.7	-5.5	-2.2	1.9	1.7	3.5	0.9	1.1	1.6

Fuente: INEGI.

Debido a que el INEGI modifica en ocasiones las cifras, estas pueden no coincidir con los datos reportados en la Cuenta Pública anterior.

De acuerdo con cifras desestacionalizadas, el PIB creció 1.2 por ciento durante el cuarto trimestre de 2010 respecto al trimestre previo. Por componentes, las actividades secundarias fueron mayores en 1.3 por ciento, las terciarias en 1.2 por ciento y las primarias en 1.1 por ciento.

OFERTA Y DEMANDA AGREGADA

La Oferta Global de Bienes y Servicios presentó un crecimiento real de 9.3 por ciento durante el tercer trimestre de 2010 respecto a igual lapso de un año antes, por lo que durante los primeros nueve meses del año se observó un aumento anual de 10 por ciento³. Su principal componente, el PIB avanzó 5.3 por ciento a tasa anual, el otro, constituido por las Importaciones de Bienes y Servicios aumentó 22.5 por ciento en el mismo periodo, resultado del incremento en las adquisiciones de bienes de consumo intermedio, final y de capital.

Con base en cifras desestacionalizadas, la Oferta Global (igual a la Demanda Global) de Bienes y Servicios registró un crecimiento de 2.7 por ciento en el trimestre julio-septiembre de 2010 respecto al trimestre precedente. A su interior, el Producto Interno Bruto aumentó 0.7 por ciento y las Importaciones Totales de Bienes y Servicios se elevaron 0.2 por ciento frente a las del segundo trimestre del año.

³ Se presentan los resultados al tercer trimestre de 2010, debido a que en la fecha de elaboración de este Capítulo de Entorno Económico no se habían publicado las cifras de Oferta y Demanda Global de Bienes y Servicios correspondientes al cuarto trimestre de 2010, que de acuerdo con el calendario del INEGI se difunden el 22 de marzo de 2011.

CUENTA PÚBLICA DEL GOBIERNO Y ORGANISMOS AUXILIARES 2010

Por lo que respecta a los componentes de la Demanda Global de Bienes y Servicios, el comportamiento anual fue el siguiente:

- **Consumo Privado.** Los gastos de consumo privado de los hogares en bienes y servicios se elevaron en términos reales 5 por ciento a tasa anual en el tercer trimestre del año, derivado de mayores compras de bienes importados en 21.5 por ciento y de los nacionales en 3 por ciento. Cifras desestacionalizadas indican que el Consumo Privado creció 1.87 por ciento en el periodo julio-septiembre de 2010 comparado con el trimestre previo.
- **Consumo de Gobierno.** Por su parte, el gasto de consumo de gobierno se incrementó 2.5 por ciento en el trimestre que se reporta con relación al mismo trimestre de 2009. Con el ajuste estacional, el consumo de gobierno retrocedió 0.59 por ciento, frente al dato del trimestre inmediato anterior.
- **Formación Bruta de Capital Fijo.** La inversión fija bruta mostró una variación de 3.8 por ciento en el trimestre de referencia respecto al tercer trimestre del mismo lapso de 2009. El componente público de la inversión avanzó 9 por ciento y el privado lo hizo en 1.8 por ciento. Por tipo de bien, el gasto público en maquinaria y equipo aumentó 10.9 por ciento y el gasto privado en estos bienes creció 6.1 por ciento. La construcción realizada por el sector público fue mayor en 8.9 por ciento, mientras que la privada registró una disminución de 2.1 por ciento. Las cifras desestacionalizadas indican que la formación bruta de capital fijo se elevó 3.35 por ciento en el tercer trimestre de 2010 comparada con el trimestre previo.
- **Exportación de Bienes y Servicios.** Este componente avanzó 18.8 por ciento en el tercer trimestre del año; dicho resultado se derivó del desempeño al alza de las ventas de bienes manufacturados, petroleros y agropecuarios, principalmente. Con el ajuste estacional, las exportaciones de bienes y servicios disminuyeron en 4.14 por ciento en el tercer trimestre de 2010.

Así, durante los primeros nueve meses de 2010, las exportaciones aumentaron 25.1 por ciento, el consumo privado 5.5 por ciento, el consumo de gobierno 3 por ciento y la formación bruta de capital fijo avanzó 1 por ciento en el periodo de referencia.

OFERTA Y DEMANDA AGREGADAS 2009-2010

(Variación porcentual real anual)

Concepto	Anual		2009				2010		
	2009	2010	I	II	III	IV	I	II	III
Oferta	-9.2	10.0	-11.7	-14.3	-9.1	-1.7	8.0	12.9	9.3
PIB	-6.1	5.8	-7.2	-9.6	-5.5	-2.0	4.6	7.6	5.3
Importaciones	-18.6	24.8	-24.9	-28.1	-19.3	-0.7	20.2	31.8	-22.5
Demanda	-9.2	10.0	-11.7	-14.3	-9.1	-1.7	8.0	12.9	9.3
Consumo									
Privado	-7.1	5.5	-9.1	-11.0	-5.3	-3.0	3.9	7.8	5.0
Público	3.5	3.0	5.5	2.1	3.7	2.7	1.1	5.3	2.5
Formación Bruta de Capital Fijo	-11.3	1.0	-6.4	-15.0	-12.9	-10.5	-2.6	1.9	3.8
Exportaciones	-13.7	25.1	-22.4	-23.4	-14.7	8.3	23.2	33.5	18.8

Fuente: INEGI.

Debido a que el INEGI modifica en ocasiones las cifras, estas pueden no coincidir con los datos reportados en la Cuenta Pública anterior.

EMPLEO

La evolución del empleo formal reflejó el desempeño de la actividad productiva nacional en 2010. Al 31 de diciembre de ese año, el número de trabajadores afiliados al IMSS se ubicó en 14 millones 611 mil 629 personas, cifra que implicó un crecimiento anual de 730 mil 348 plazas (5.3 por ciento superior). Por tipo de contrato, la afiliación permanente aumentó en 512 mil 33 trabajadores (4.2 por ciento), en tanto que la eventual avanzó en 218 mil 315 personas (13.9 por ciento).

Durante el cuarto trimestre de 2010 la tasa de desocupación se ubicó en 5.36 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA)⁴, porcentaje similar al 5.33 por ciento alcanzado en el mismo periodo de 2009. Cifras ajustadas por estacionalidad indican que el desempleo fue de 5.61 por ciento, mayor en 0.39 puntos porcentuales (pp) al del trimestre anterior. Al analizar las cifras de empleo, sobresale que en la economía informal laboraban al cierre de 2010, 27.2 por ciento de la población ocupada, porcentaje menor en 1.16 pp al dato de 2009. Asimismo, al considerar a la población ocupada con relación al sector económico en el que labora, 13.5 por ciento de la población ocupada trabajaba en el sector primario, 23.9 por ciento en el secundario o industrial y 61.9 por ciento estaba en el terciario o de los servicios. El restante 0.7 por ciento no especificó su actividad económica. Al estar condicionada a la búsqueda de empleo, la tasa de desocupación es más alta en las localidades grandes, en donde está más organizado el mercado de trabajo; es así que en las zonas más urbanizadas la tasa llegó a 6.2 por ciento, mientras que en las rurales de menos de 2 mil 500 habitantes se estableció en 3.4 por ciento.

INFLACIÓN Y SALARIOS

En diciembre de 2010, la inflación general anual se ubicó en 4.40 por ciento, lo que significó un incremento de 70 puntos base (pb) respecto a la cifra registrada en 2009 (3.57 por ciento). Este resultado coincidió con el último pronóstico obtenido en las Encuestas Sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado de Banxico. Sin embargo, la inflación observada fue superior en 1.10 pp a la meta oficial del Gobierno Federal de 3.30 por ciento en los Criterios Generales de Política Económica 2010 (CGPE2010).

El comportamiento observado en la tasa de crecimiento del índice general de precios se explica por el mayor ritmo de crecimiento en los precios del componente no subyacente, destacando la contribución del subíndice de los productos agropecuarios, particularmente la del rubro de las frutas y verduras. Así, el índice de precios subyacente registró un aumento de 0.47 por ciento durante diciembre, ubicando la tasa de inflación anual en 3.61 por ciento. El no subyacente se incrementó 0.55 por ciento, con lo que su tasa de anual fue de 6.60 por ciento. Ello implica que la evolución de la inflación subyacente hubiera conducido a una disminución de 1 punto base en la inflación general, pero ese efecto fue más que compensando por el incremento mencionado en el componente no subyacente.

Asimismo, durante el cuarto trimestre de 2010 los salarios contractuales de jurisdicción federal registraron un aumento anual de 3.6 por ciento en términos nominales, inferior al incremento de 4.1 por ciento otorgado un año antes. La disminución en el incremento nominal obedece en buena medida al cambio en la expectativa de inflación futura; en este sentido, entre el cuarto trimestre de 2009 y el cuarto trimestre de 2010 el pronóstico de la inflación para los siguientes doce meses se redujo en 1.02 puntos porcentuales.

⁴ En esta ocasión, los resultados trimestrales de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), correspondientes al periodo octubre-diciembre de 2010, presentados por el INEGI se difundieron únicamente en términos relativos (porcentajes) debido a que las proyecciones de población que utiliza la ENOE difieren de los últimos resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010. Una vez que se conozcan los resultados definitivos del reciente censo, los resultados de la serie trimestral de la ENOE serán actualizados.

SECTOR FINANCIERO

En la evolución de las diferentes variables que afectaron el comportamiento de los mercados financieros internacionales, destaca que los principales países industriales mantuvieron sin variación su tasa de interés de referencia, aunque Japón decidió implementar un rango de variación para su tasa de interés. Sin embargo, los bancos centrales de varios países emergentes y de países productores de materias primas incrementaron su tasa de interés.

Asimismo, la Reserva Federal de los Estados Unidos decidió mantener inalterado el rango de la tasa de interés de fondos federales (entre 0 y 0.25 por ciento), en las reuniones del 3 de noviembre y del 14 de diciembre de 2010. Por su parte, las tasas LIBOR a 3, 6 y 12 meses se mantuvieron prácticamente sin cambio al cierre del año. Los rendimientos de los bonos del Tesoro de los Estados Unidos registraron movimientos al alza y en México las autoridades financieras adoptaron medidas para continuar fortaleciendo la estabilidad del sistema financiero, así como para robustecer la estrategia de manejo de la deuda pública y la estructura de pasivos públicos.

TASAS DE INTERÉS

Durante 2010, la tasa de valores gubernamentales, en todos sus plazos se mantuvo prácticamente estable, con una ligera tendencia a la baja, al compararla con la tasa observada un año antes. En las reuniones del 15 de octubre y del 26 de noviembre de 2010, la Junta de Gobierno del Banco de México decidió mantener la tasa de interés interbancaria a un día en 4.50 por ciento. Por su parte, la tasa primaria de Cetes a 28 días promedió 4.40 durante 2010, lo que significó una disminución de 0.94 puntos base (pb) con relación al promedio del año anterior; la tasa primaria de Cetes a un año promedió 4.82 por ciento, 0.95 pb por abajo del promedio del año previo. En esta sintonía, las tasas primarias de los Bonos a 3 y 5 años promediaron 5.52 y 6.39 por ciento, lo que implicó disminuciones respectivas de 0.99 y 1 pb. Las tasas primarias de los Bonos a 10 y 20 años se ubicaron en 6.75 y 7.45 por ciento en promedio, una disminución de 1.23 y 1.04 pb, en el mismo orden, con relación al ejercicio fiscal 2009.

**TASAS DE INTERÉS
DE BONOS GUBERNAMENTALES**
(Porcentaje y puntos base)

Plazo	Promedio		Dif.
	2009	2010	
28 días	5.34	4.40	-0.94
91 días	5.44	4.57	-0.87
182 días	5.54	4.67	-0.86
364 días	5.77	4.82	-0.95
3 años	6.51	5.52	-0.99
5 años	7.39	6.39	-1.00
10 años	7.99	6.75	-1.23
20 años	8.48	7.45	-1.04
30 años	8.79	7.79	-1.00

Fuente: Estimación propia con base en estadísticas del Banco de México.

TIPO DE CAMBIO

En el año que se reporta, el tipo de cambio del peso frente al dólar registró una ligera apreciación, como resultado de las mejores perspectivas de la economía mexicana y por la debilidad mostrada por el dólar en los mercados internacionales. Al cierre del 31 de diciembre de 2010, el tipo de cambio de pesos por dólar de E.U.A. para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera en fecha de determinación (FIX), se ubicó en 12.35 pesos, mientras que un año antes se había registrado una paridad de 13.06 pesos por dólar; por lo que la divisa mexicana sufrió una apreciación de 72 centavos. Asimismo, durante todo el año 2010, el tipo de cambio promedió 12.62 pesos por dólar; es decir, mostró una apreciación de 0.87 pesos. El 26 de abril de 2010 se observó el nivel más bajo del año en el tipo de cambio, con 12.15 pesos por dólar.

Cabe mencionar que las opciones que dan el derecho a los tenedores a vender dólares al Banco de México se ejercieron totalmente en los meses de octubre y diciembre. Durante octubre, las opciones se ejercieron los días 5, 8 y 13 por 400, 100 y 100 millones de dólares, mientras que en diciembre se ejercieron los días 14, 21, 22 y 31 por 6, 340, 155 y 99 millones de dólares. Durante noviembre los poseedores de las opciones no ejercieron el derecho de vender dólares al Banco de México ya que a lo largo del mes el tipo de cambio se depreció por arriba de su promedio móvil de 20 días. De esta forma, en el trimestre referido se colocaron opciones de venta por mil 800 millones de dólares, de las cuales se ejercieron mil 200 millones de dólares.

Por otro lado, el 14 de diciembre, la Comisión de Cambios determinó solicitar al FMI la renovación por dos años de la Línea de Crédito Flexible (LFC) por un monto aproximado de 73 mil millones de dólares, a fin de aprovechar las mejores condiciones del instrumento en términos de mayor madurez y acceso en un entorno internacional donde aún persisten riesgos asociados a la situación económica y financiera mundial. Durante el último trimestre de 2010, las cotizaciones de los contratos de los futuros del peso mexicano en la Bolsa Mercantil de Chicago registraron un menor tipo de cambio al observado en el trimestre anterior. Al cierre del 31 de diciembre, los contratos para entrega en marzo, junio, septiembre y diciembre de 2011 se apreciaron 2.9, 3.1, 3.1 y 3.1 por ciento, respectivamente, con relación a las cotizaciones registradas al cierre del tercer trimestre de 2010, ubicándose en 12.41, 12.51, 12.64 y 12.77 pesos por dólar, en igual orden.

BOLSA MEXICANA DE VALORES

Al contrario del comportamiento observado en 2009, durante el año que se reporta, el Índice de Precios y Cotizaciones (IPyC) de la Bolsa Mexicana de Valores registró una tendencia al alza, intensificándose más durante el cuarto trimestre del año, como consecuencia de la recuperación más dinámica que la anticipada en México y a las perspectivas favorables de crecimiento de mediano plazo, pese a la incertidumbre asociada al ritmo al que la economía de los Estados Unidos podría recuperarse en 2011 y a la efectividad de las medidas monetarias adoptadas recientemente en ese país. De esta manera, el 31 de diciembre de 2010, el IPyC se situó en 38 mil 550.79 unidades, lo que implicó una ganancia acumulada nominal de 20.2 por ciento respecto al cierre de 2009, permitiendo que el principal indicador bursátil alcanzara con este índice su nivel máximo histórico.

SECTOR EXTERNO

Durante 2010 la balanza comercial de México acumuló un déficit de 3 mil 121 millones de dólares, el cual se compara con el de 4 mil 602 millones de dólares registrado en 2009, lo que implica una reducción anual de 32.2 por ciento. El descenso en el déficit comercial en 2010 se deriva de la combinación de una disminución del déficit de productos no petroleros, que pasó de 15 mil 50 millones de dólares en 2009 a 14 mil 592 millones de dólares en 2010 y de un aumento del superávit de productos petroleros, de 10 mil 448 millones de dólares en 2009 a 11 mil 471 millones de dólares en 2010.

En 2010 el valor nominal de las exportaciones de bienes ascendió a un nivel históricamente elevado de 298 mil 361.2 millones de dólares, aumentando a una tasa anual de 29.8 por ciento. Por componentes, las ventas al exterior de productos petroleros crecieron a una tasa anual de 34.8 por ciento, en tanto, las exportaciones no petroleras lo hicieron en 29.1 por ciento, al interior de éstas las agropecuarias, extractivas y manufactureras se expandieron 10.1, 67.4 y 29.5 por ciento, respectivamente. El precio de la mezcla de crudo mexicano de exportación fue en promedio de 71.96 dólares en 2010, nivel mayor en 14.60 dólares al promedio reportado el año previo. La estructura del valor de las exportaciones de mercancías del año pasado fue la siguiente: bienes manufacturados 82.4 por ciento, productos petroleros 14 por ciento, bienes agropecuarios 2.8 por ciento y productos extractivos no petroleros 0.8 por ciento.

Por su parte, en 2010 las importaciones de mercancías fueron de 301 mil 481.8 millones de dólares, monto que implica una expansión anual de 28.6 por ciento. Esta tasa se originó de avances de 47.6 por ciento de las importaciones petroleras y de 26.8 por ciento de las no petroleras. Las importaciones de bienes de consumo e intermedios registraron crecimientos anuales de 26.2 y 34.5 por ciento, respectivamente, mientras que las importaciones de capital se redujeron 1.3 por ciento. La estructura del valor de las importaciones de mercancías en 2010 fue la siguiente: bienes de uso intermedio 76.2 por ciento, bienes de capital 10 por ciento y bienes de consumo 13.8 por ciento.

BALANZA COMERCIAL
(Millones de dólares y porcentaje)

Concepto	2009	2010 ^P	Var. % anual
Exportaciones Totales	229,783.0	298,361.2	29.8
Petroleras	30,910.8	41,682.3	34.8
Petróleo crudo	25,693.5	35,907.4	39.8
Otras	5,217.3	5,774.9	10.7
No petroleras	198,872.2	256,678.8	29.1
Agropecuarias	7,725.9	8,510.1	10.1
Extractivas	1,447.9	2,424.0	67.4
Manufactureras	189,698.4	245,744.8	29.5
Importaciones Totales	234,385.0	301,481.8	28.6
Consumo	32,828.1	41,422.7	26.2
Intermedios	170,911.7	229,812.4	34.5
Capital	30,645.2	30,246.7	-1.3
Saldo de la Balanza Comercial	-4,601.9	-3,120.7	-32.2

Fuente: INEGI.

Nota: La suma puede no coincidir debido al redondeo.

^P Cifras preliminares.

Debido a que el INEGI modifica en ocasiones las cifras, estas pueden no coincidir con los datos reportados en la Cuenta Pública anterior.

FINANZAS PÚBLICAS FEDERALES

Al cierre de 2010 se registró un déficit público de 370 mil 580 millones de pesos (2.8 por ciento del PIB), resultado congruente con el déficit presupuestario aprobado para el año y las disposiciones aplicables para el ejercicio fiscal. Sin considerar la inversión de PEMEX, se tiene un déficit público de 101 mil 792 millones de pesos (0.8 por ciento del PIB). En 2010 los ingresos del sector público aumentaron 0.9 por ciento en términos reales con respecto a 2009 y comparado con el monto previsto en la Ley de Ingresos de la Federación para 2010, los ingresos presupuestarios fueron mayores en 163 mil 306 millones de pesos (5.8 por ciento). Lo anterior se explica principalmente por los siguientes factores:

- Ingresos petroleros mayores en 6.9 por ciento en términos reales como resultado del aumento en el precio del petróleo crudo de exportación (30.6 por ciento), que permitió compensar el efecto de una ligera disminución en la producción de crudo (1.3 por ciento), la apreciación real del tipo de cambio (10.2 por ciento) y el incremento en el valor real de la importación de petrolíferos (37.6 por ciento).
- Los ingresos tributarios no petroleros superaron en 12.1 por ciento real lo recaudado el año anterior, debido a la reforma fiscal que entró en vigor en 2010 y la recuperación de la actividad económica. A su interior se observaron aumentos reales de 22.9, 18.8 y 9.7 por ciento en la recaudación del impuesto especial sobre producción y servicios, del impuesto al valor agregado y la recaudación conjunta de los impuestos sobre la renta-empresarial a tasa única y a los depósitos en efectivo, en ese orden.
- Por su parte, los ingresos propios de las entidades de control presupuestario distintas de PEMEX también fueron mayores en 9.3 por ciento real, derivado de la recuperación en la actividad económica; así como por una reducción real de 55.3 por ciento de los ingresos no tributarios, debido a que en 2009 se observaron elevados ingresos no recurrentes por el remanente de operación del Banco de México y la recuperación de recursos del Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros (FEIP).

Al cierre de 2010 el gasto total del sector público presupuestario ascendió a 3 billones 333 mil 553 millones de pesos, monto 3.6 por ciento mayor en términos reales al registrado el año anterior. El gasto programable se ubicó en 2 billones 618 mil 500 millones de pesos y mostró un incremento real de 3.2 por ciento, respecto al registrado en 2009, representando 78.5 por ciento del gasto total de la Federación. Por su parte, el gasto no programable sumó 715 mil 52 millones de pesos, cifra 5.2 por ciento superior respecto a la del mismo ciclo de 2009, y fue equivalente a 21.5 por ciento del gasto total.

Los recursos transferidos a las entidades federativas y municipios a través de Participaciones Federales (Ramo 28), Aportaciones (Ramo 33), Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos (Ramo 25) y de Provisiones Salariales y Económicas (Ramo 23), por lo que se refiere al Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF) y el Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES), ascendieron a 905 mil 369.4 millones de pesos, lo que representó un incremento de 6.7 por ciento real (debido al comportamiento positivo de las participaciones federales, principalmente); lo que fue equivalente a 90 mil 578.4 millones de pesos más, comparado con lo transferido en 2009 (en ese año se había presentado una contracción anual del gasto federalizado de 6.7 por ciento real). De los recursos canalizados a las entidades federativas y municipios, en 2010, 48.3 por ciento se distribuyó a través de las participaciones federales, 51 por ciento mediante las transferencias federales y 0.7 por ciento correspondió al Ramo 23 (FEIEF).

- Participaciones federales. En 2010, se participó a los estados 437 mil 334.5 millones de pesos, lo que significó un incremento real anual de 11.8 por ciento y 61 mil 617.2 millones de pesos más para los gobiernos estatales. Esta situación es contrastante con lo observado en 2009, cuando las participaciones presentaron una disminución real de 15.7 por ciento. El dinamismo de las participaciones federales se explica por la evolución de la Recaudación Federal Participable, que sirvió de base para el pago a las entidades federativas y municipios, de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal, la cual se ubicó en un billón 726 mil 242 millones de pesos, monto mayor en 11.2 por ciento en términos reales al observado el año anterior. Asimismo, favoreció el tercer ajuste cuatrimestral correspondiente a 2009 (pagado en febrero de 2010) y el ajuste definitivo de 2009 (pagado en mayo de 2010), que resultaron positivos en 407 y 322 millones de pesos respectivamente, mientras que en 2009 estos ajustes fueron negativos.

- Aportaciones federales para las entidades federativas y municipios (Ramos 25 y 33). Durante 2010 se transfirieron 461 mil 391 millones de pesos, 22 mil 317.2 millones de pesos más a lo distribuido en igual periodo de 2009 y superior en 0.9 por ciento en términos reales. Todos los fondos mostraron decrementos anuales entre 0.4 y 4 por ciento, excepto el de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB), para los Servicios de Salud (FASSA) y para la Educación Tecnología y de Adultos. (FAETA).
- Provisiones Salariales y Económicas (Ramo 23). Durante 2010, se distribuyeron a través del FEIEF, 6 mil 644 millones de pesos, sin que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público presentara su distribución geográfica; para el FIES no se registraron recursos.

Al cierre de 2010, el saldo de la deuda neta del Gobierno Federal se ubicó en 3 billones 459 mil 701.2 millones de pesos. De este monto, 81.2 por ciento estuvo constituido por deuda interna y el 18.8 por ciento restante por deuda externa. Como porcentaje del PIB, la deuda del Gobierno Federal se ubicó en 25.4 por ciento, cifra mayor en 1.1 puntos porcentuales respecto a la observada al cierre de 2009 (24.3 por ciento), correspondiendo 20.6 puntos porcentuales a la deuda interna y 4.8 a la externa. El saldo de la deuda interna se ubicó en 2 billones 809 mil 532.4 millones de pesos, monto superior en 338 mil 188.7 millones de pesos al observado al cierre de 2009. En tanto, la deuda externa neta se ubicó en 52 mil 615 millones de dólares, mayor en 6 mil 407.2 millones de dólares al registrado el año anterior.

Por otra parte, el monto de la deuda neta del Sector Público Federal (incluye la deuda neta del Gobierno Federal, la de los Organismos y Empresas controladas y la de la Banca de Desarrollo), se ubicó en 30.9 por ciento del PIB, nivel superior en 1.0 puntos porcentuales respecto al observado al cierre de 2009. En este sentido, al cierre de 2010 el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP) fue de 4 billones 817 mil 384.9 millones de pesos, equivalente a 35.2 por ciento del PIB.

ENTORNO ESTATAL

El escenario económico estatal que predominó durante 2010, es muy distinto a lo que se reportó en la Cuenta Pública del Gobierno y Organismos Auxiliares del año anterior, cuando el país, y consecuentemente el Estado de México, al igual que el resto de las economías locales, presentaron comportamientos negativos en los indicadores de producción, empleo, inversión, turismo y remesas, principalmente.

Mientras que el año pasado se reportó una pérdida en el Estado de México de más de 19 mil empleos y una caída de 18.2 por ciento en las remesas familiares; para 2010 el nivel de empleo se alcanzó a recuperar, generando más de 66 mil nuevas plazas en el año; sin embargo, el nivel de remesas no alcanzó a estabilizarse y en 2010 se continuó con una pérdida de 3.6 por ciento anual. Debido a la temporalidad de la información que publica el INEGI, en la Cuenta Pública de 2009 no se reportó el comportamiento económico del Estado de México en ese año, ahora sabemos que en 2009 el PIB estatal presentó una caída de 5.1 por ciento, inferior al comportamiento nacional de 6 por ciento.

La entidad guarda un comportamiento muy cercano al promedio nacional y en la mayoría de sus variables económicas ocupa un lugar preponderante en el entorno del país, siendo referente obligado por su fortaleza económica, indicadores sociales, infraestructura pública, así como por ejercer uno de los presupuestos más altos del país, entre otras características. En este contexto, el Estado de México es el más poblado, concentrando 13.5 por ciento de la población total, la economía es la más importante de los estados (9.2 por ciento del PIB nacional), la fortaleza económica es la industria manufacturera (14 por ciento de las manufacturas nacionales); en 2010 la entidad contribuyó con 8 por ciento de las remesas ingresadas al país (cuarto lugar) y en un periodo de 10 años, los flujos de IED en el estado concentraron 5.4 por ciento del total nacional (tercer lugar). Bajo un escenario económico más favorable en 2010 se espera que la producción del estado crezca 6.6 por ciento, desempeño superior al dato observado para el país de 5.5 por ciento.

Con el objetivo de proporcionar un panorama más amplio del entorno en que se desarrolló la economía estatal, a continuación se desagregan cada uno de los indicadores económicos más relevantes.

ACTIVIDAD ECONÓMICA Y EMPLEO

PRODUCCIÓN

El vigor de la economía estatal y su predominancia a nivel nacional sigue vigente: el PIB del Estado de México es el más importante a nivel de los estados y es la segunda entidad federativa, sólo después del Distrito Federal, con mayor aportación a la producción nacional. En 2009, de acuerdo con estadísticas más recientes del INEGI, el PIB nominal del estado alcanzó un billón 44 mil 660 millones de pesos; aportando 9.2 por ciento a la producción total nacional. Con lo anterior, en 2009 el PIBE presentó una caída de 5.1 por ciento, menor al descenso nacional de 6 por ciento. Por sector productivo, todas las actividades presentaron disminuciones anuales en términos reales: el agropecuario cayó 6.9 por ciento, la industria 5 por ciento y el sector servicios lo hizo en 4.2 por ciento anual.

En el Estado de México el sector terciario representa 64.7 por ciento del PIBE, mientras que el primario y el secundario equivalen a 1.6 y 34.9 por ciento de la producción estatal, respectivamente, estructura similar a la nacional. La fortaleza económica de la entidad se sustenta en la industria manufacturera, en 2009 esta actividad representó casi una tercera parte de la producción total estatal (27 por ciento) y 14 por ciento de las manufacturas nacionales. Al interior, en el estado se concentra 21 por ciento de la producción de la industria del papel, impresión e industrias conexas del país.

Durante el periodo 2006-2009, el PIB de la entidad creció 1.7 por ciento real en promedio, superior al comportamiento de la economía nacional que lo hizo en 1 por ciento real. Por sectores productivos el primario ha aumentado 1.3 por ciento real en promedio, el secundario 0.7 por ciento y el terciario 2.9 por ciento, superando el desempeño nacional de los sectores industriales y de servicios que tuvieron aumentos respectivos de 0.1 y 1.8 por ciento. En el mismo periodo, el PIB del Estado de México ha ganado 0.18 puntos porcentuales en su contribución a la producción nacional, al pasar de 9 por ciento en 2005 a 9.2 por ciento en 2009. En contraste, entidades como el Distrito Federal, Jalisco y Nuevo León han perdido importancia relativa en el contexto nacional, el primero 0.42 pp, el segundo 0.15 pp y Nuevo León 0.02 pp.

PRODUCTO INTERNO BRUTO ESTATAL, 2006-2009
(Millones de pesos a precios de 2003 en valores básicos)

Concepto	2006	2007	2008	2009	Var. % anual				Prom. 2006- 2009
					2006	2007	2008	2009	
Total	745,798.0	777,649.0	793,599.1	753,081.2	5.7	4.3	2.1	-5.1	1.7
Actividades primarias	13,314.9	14,107.9	13,682.9	12,733.6	9.1	6.0	-3.0	-6.9	1.3
Actividades secundarias	260,651.2	271,048.2	269,734.3	256,362.8	4.2	4.0	-0.5	-5.0	0.7
Minería	3,050.3	3,268.1	3,077.9	3,175.1	3.8	7.1	-5.8	3.2	2.1
Electricidad	8,842.4	9,531.0	9,042.4	10,150.5	6.0	7.8	-5.1	12.3	5.2
Construcción	42,834.9	45,362.0	46,534.7	46,593.9	3.2	5.9	2.6	0.1	3.0
Manufacturas	205,923.7	212,887.1	211,079.3	196,443.3	4.3	3.4	-0.8	-6.9	0.0
Actividades terciarias	478,888.0	501,693.3	522,284.1	500,554.3	6.8	4.8	4.1	-4.2	2.9
Servicios de intermediación financiera	-7,056.0	-9,200.4	-12,102.2	-16,569.5	25.9	30.4	31.5	36.9	31.2

Fuente: INEGI.

El Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM), estima que en 2010 el PIB del Estado de México presente una recuperación de 5.4 por ciento; en tanto, el Centro de Análisis y Proyecciones Económicas para México (CAPEM) espera que el PIB del estado crezca 6.6 por ciento en el mismo año.

ACTIVIDAD ECONÓMICA ESTATAL

Recientemente, el INEGI publicó el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE), el cual es un instrumento de medición que ofrece un panorama sobre la evolución de económica de las entidades federativas en el corto plazo. De este modo, en el tercer trimestre de 2010, la economía del Estado de México, medida a través del ITAE, mostró un crecimiento anual de 8.7 por ciento, ubicándola en la séptima posición entre las entidades federativas. Por grupos de actividad, todas mostraron aumentos: las primarias crecieron 28.5 por ciento anual, las industriales 16.2 por ciento y las relacionadas con los servicios lo hicieron en 4 por ciento. En el mismo trimestre de 2009, la actividad económica del Estado de México había disminuido 6.2 por ciento.

POBLACIÓN

La entidad es la más poblada del país, concentra 13.5 por ciento de la población total con 15 millones 174 mil 272 habitantes, de acuerdo con los resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010. Esto representa un millón 166 mil 777 personas más que el Censo de Población 2005. El crecimiento de la población del Estado de México ha sido a un mayor ritmo que el promedio nacional, respecto al Censo 2005 ésta creció 7.5 por ciento contra 5.1 por ciento del nacional.

De 2010 a 2020, según proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), los habitantes del Estado de México aumentarán 11.3 por ciento y la población residente de 15 a 64 años de edad tendrá un crecimiento de 15 por ciento. A 2030, las proyecciones de población muestran una tendencia creciente para el Estado de México, con 3.1 millones de habitantes más que en 2010, situación contraria en otras entidades federativas, que verán disminuir su población.

EMPLEO

En materia de empleo, con base en estadísticas de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, los trabajadores permanentes y eventuales afiliados al IMSS en la entidad sumaron al cierre de 2010, un millón 198 mil 633, lo que representó la creación de 66 mil 183 empleos anuales; es decir, un crecimiento de 5.8 por ciento, superando el aumento nacional de 5.3 por ciento. El Estado de México concentró 9.1 por ciento del total de empleos generados en el país en 2010. Este comportamiento es opuesto a la contracción del empleo que se presentó en 2009 cuando se perdieron más 19 mil empleos.

En congruencia con el tamaño de su población, el Estado de México constituye el mercado de trabajo más grande del país, con una participación de 13.7 por ciento del total nacional de personas ocupadas. Durante el cuarto trimestre de 2010 la tasa de desocupación en el estado se ubicó en 6.7 por ciento de la PEA, porcentaje similar al alcanzado en el mismo periodo de 2009 y mayor al dato nacional de 5.3 por ciento. Al cierre de 2010 laboraban en la economía informal 33.8 por ciento de la población ocupada, porcentaje superior al promedio nacional de 27.2 por ciento. Al considerar a la población ocupada con relación al sector económico en el que labora, 5 por ciento trabajaba en el sector primario, 26.7 por ciento en el secundario o industrial y 68 por ciento estaba en el terciario o de los servicios, el restante 0.3 por ciento no especificó su actividad económica. Al estar condicionada a la búsqueda de empleo, la tasa de desocupación es más alta en las localidades grandes, en donde está más organizado el mercado de trabajo; en consecuencia este indicador no muestra una situación de gravedad en el mercado de trabajo, sino más bien de la presión que la población ejerce sobre el mismo.

REMESAS

En 2010, las remesas igualaron su nivel de un año antes, sin embargo no alcanzaron a recuperar los niveles de ingreso previos a la crisis. El Banco de México reportó un ingreso nacional por remesas familiares de 21 mil 271.2 millones de dólares, cifra que representó un incremento de 0.1 por ciento, respecto al mismo periodo de 2009, cuando cayeron 15.7 por ciento (la caída histórica más profunda desde 1995 cuando el Banco de México comenzó a registrar el ingreso de remesas provenientes de Estados Unidos). Por tanto, las transferencias identificadas para el Estado de México no lograron recuperarse y experimentaron un descenso de 3.6 por ciento, respecto a lo observada en 2009, cuando disminuyeron 18.2 por ciento en términos anuales. Así, las remesas estatales sumaron mil 635 millones de dólares (60.7 millones de dólares menos a las de un año antes). El Estado de México contribuyó con 7.7 por ciento de las remesas totales, ocupando el cuarto lugar nacional.

INVERSIÓN EXTRANJERA

De acuerdo con la Secretaría de Economía, durante el ejercicio fiscal 2010, el valor total de la Inversión Extranjera Directa realizada en el país ascendió a 17 mil 726 millones de dólares⁵, cantidad 55.3 por ciento mayor a la reportada en 2009 (cuando cayeron 50.7 por ciento, la peor caída en una década); es decir 6 mil 308.5 millones de dólares más. Del total de IED captada, la industria manufacturera concentró 59.7 por ciento, el comercio 14.2 por ciento, los servicios financieros participaron con 13.8 por ciento, otros servicios 7.6 por ciento y a otros sectores se destinó 4.7 por ciento. La IED provino de Holanda que invirtió en el país 48.8 por ciento, Estados Unidos con 27.6 por ciento, España 7.4 por ciento, Canadá 4.3 por ciento, Gran Bretaña 2.7 por ciento y de otros países provino el 9.2 por ciento.

Por su parte, la IED captada por el Estado de México en 2010 ascendió a 917 millones de dólares⁶, lo que representó un descenso de 276.3 millones de dólares en términos anuales, siendo uno de los diez estados que disminuyeron su inversión en 2010 (el año anterior estos flujos crecieron 27.8 por ciento). El monto de IED captada en el Estado de México lo ubicó

⁵ La Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras de la Secretaría de Economía establece que estas cifras son muy preliminares, debido a que las notificaciones al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), por parte de las empresas tienden a darse con un importante rezago con respecto a las fechas en las que se realizaron las inversiones, debido a ello, la IED incluye una estimación de los montos de IED ya realizados pero que aún no han sido notificados al RNIE.

⁶ La información geográfica se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones. El monto se refiere a la IED realizada y notificada entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de cada año, por lo que no coincide con las cifras reportadas por entidad federativa en el Anexo 5 del Informe Estadístico sobre el comportamiento de la IED en México, de la Secretaría de Economía.

en quinto lugar nacional, con una participación de 5.2 por ciento. En una década, los flujos acumulados de IED en la entidad ascienden a 13 mil 224 millones de dólares, concentrando 5.4 por ciento del total nacional, ocupando la tercera posición después del Distrito Federal y Nuevo León. El principal socio comercial de la entidad en 2010 fue Estados Unidos, seguido de Holanda y Alemania.

INFLACIÓN

En diciembre de 2010, la inflación nacional medida a través del INPC reportada por el Banco de México fue de 4.4 por ciento, mientras que en la capital del Estado de México se registró una variación anual de 5.3 por ciento, mayor al dato nacional y al de un año antes de 3.04 por ciento.

PERSPECTIVA

A lo largo de este Capítulo se ha podido constatar que 2010 fue por mucho un mejor año en términos económicos que lo acontecido durante 2009. La mayoría de los indicadores se recuperaron a nivel internacional y nacional, sin embargo en la entidad algunas variables no lograron alcanzar los niveles previos a la crisis (como son las remesas y la IED). La continuidad del impulso de la demanda de EEUU y el mantenimiento de unas condiciones de financiamiento favorable estimulan un crecimiento económico mundial cercano al 4.4 por ciento en 2011, de acuerdo con las estimaciones más recientes del FMI⁷, mismas que se ajustaron a la alza durante todo el año, al igual que las proyecciones de otros organismos multinacionales. Para México, se pronostica que en 2011 el PIB aumente 4.2 por ciento y que en ese año Estados Unidos crezca 3 por ciento. Por su parte, la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado recabada por el Banco de México, mejoró sus pronósticos de crecimiento económico para México y Estados Unidos, previendo que el PIB real de México aumente 3.9 por ciento en 2011 y que Estados Unidos lo haga en 3 por ciento.

En México, el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) se incrementó 4.1 por ciento en diciembre de 2010, comparado con el débil aumento de 0.5 por ciento del año anterior. Asimismo, en enero de 2011, la percepción de los consumidores medida a través del Índice de Confianza del Consumidor, sobre la situación económica actual del país, así como de sus expectativas, aumentó 12.4 por ciento con relación al dato del mismo mes de 2010, mostrando una tendencia a la alza. Por lo que respecta al Estado de México, el CAPEM espera que el PIB del estado crezca 5 por ciento en 2011 (superior a todos los pronósticos de crecimiento del PIB nacional) y que para 2012 lo haga en 4.5 por ciento. No obstante lo anterior, debe reconocerse también que aún persisten algunas señales inciertas a nivel internacional: se han abordado de manera insuficiente las verdaderas causas que originaron la crisis financiera y la mayoría de los países industrializados (los más afectados) todavía no ha introducido una regulación financiera más estricta que pueda evitar o suavizar crisis futuras. Sobre este tema, en la reunión del G-20 en Toronto, Canadá en junio de 2010, se acordó que los países necesitan reforzar los capitales bancarios en 2012 y que la introducción de un impuesto bancario global parece poco probable. Además, se determinó que los países tienen que reforzar su regulación sobre los mercados de derivados financieros para prevenir que los bancos asuman riesgos excesivos. Para ello, se busca aumentar la transparencia en el comercio de derivados financieros, requiriendo que todas las transacciones pasen por agencias que sirvan de garantes.

En síntesis, si bien las condiciones económicas y financieras internacionales en 2010 han sido en general más favorables que las observadas a finales de 2008 y en 2009, aún existen riesgos importantes asociados a la velocidad y fortaleza de la recuperación de la economía global, así como con la situación fiscal en los países industriales. Estos riesgos justifican la necesidad de fortalecer los márgenes fiscales y financieros de la economía mexicana, así como de continuar con una agenda de reformas estructurales para acelerar el crecimiento de mediano plazo. En el Estado de México, la tarea permanente será promover un pacto fiscal más acorde a las necesidades de las regiones y a la contribución de cada una de ellas al país, atendiendo la manera en que se satisfacen progresivamente las necesidades del desarrollo y el nivel y la composición de la carga tributaria que sustenta los programas de gasto.

En este sentido, en materia financiera, el Gobierno del Estado de México continuará garantizado el desarrollo integral de la entidad mediante el fortalecimiento de los ingresos propios, un gasto que privilegie la inversión pública en infraestructura y programas sociales, promoción de esquemas de participación del capital privado en el desarrollo de infraestructura, una política de no endeudamiento, así como una permanente modernización de la administración pública.

⁷ Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial, enero de 2011. Fondo Monetario Internacional.

