



2

# ENTORNO ECONÓMICO





## 2. ENTORNO ECONÓMICO

Durante 2016, la economía de México enfrentó un entorno económico complejo en el que diversos factores contribuyeron a la depreciación del peso e incrementos de la tasa de interés en todos sus plazos, como la incertidumbre generada por las elecciones presidenciales en los E.U.A., en la que resultó ganador el candidato Donald Trump que prometió la instalación de un muro en la frontera y la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, así como otras políticas proteccionistas.

A lo anterior se añadió el proceso de normalización de la política monetaria en ese país y la posibilidad de un periodo prolongado de bajo crecimiento de la economía mundial.

Además de los efectos por los eventos en el país del norte, México experimentó el impacto de la caída en los precios del petróleo y la reducción de la plataforma petrolera sobre las finanzas públicas y la balanza comercial.

Para hacer frente a este escenario, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Banco de México implementaron medidas de política fiscal y monetaria; el primero con recortes al gasto público, y el esfuerzo de consolidación fiscal, para alcanzar un superávit primario en 2017, así como estabilizar, durante este año, la razón de deuda pública a PIB para que en los años subsiguientes este indicador muestre una tendencia descendente.

Por su parte, el Banco de México implementó una serie de ajustes al alza en la tasa de referencia, con el fin de mantener las expectativas de inflación ancladas y preservar la estabilidad de precios, con lo cual se reforzaron los fundamentos macroeconómicos del país.

En el entorno internacional, se observó que las entradas de capital a las economías emergentes comenzaron a revertirse y las tasas de interés mostraron una tendencia al alza, tanto en países avanzados como emergentes. Los episodios de volatilidad afectaron de manera diferenciada a las economías emergentes, destacando en este sentido la mayor volatilidad y depreciación que registró el peso mexicano con respecto a otras monedas.

En el tercer trimestre del año, la actividad económica mundial registró una modesta recuperación, que de acuerdo con el FMI rondó 3 por ciento anual, apoyada por un mayor crecimiento de los E.U.A. y otras economías avanzadas, así como la continua expansión de las principales economías emergentes.

La pérdida de dinamismo de la producción industrial de E.U.A a lo largo del año, debido a la apreciación del dólar, la débil demanda externa global y los bajos precios del petróleo, se reflejaron en el desempeño de las exportaciones no petroleras de México, que disminuyeron en 0.6 por ciento.

La zona del euro moderó su ritmo de crecimiento económico durante el segundo trimestre de 2016. La demanda interna permaneció como el principal factor de crecimiento, a pesar de su desaceleración. La inversión tuvo una contribución negativa en el crecimiento, mientras que el sector externo dejó de frenar la recuperación económica y comenzó a contribuir de forma positiva, impulsado principalmente por un crecimiento sólido de las exportaciones.

El comportamiento económico de esta zona estuvo marcado por la incertidumbre causada en el mes de junio por la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea (Brexit); no obstante que el proceso para abandonar la Unión Europea comenzará en 2017 y podría terminar en un periodo menor a dos años.

Dentro de las economías emergentes destacó el crecimiento de la economía china, respaldada por los esfuerzos del Gobierno para estimular la inversión, por su parte Brasil experimentó un escenario muy distinto, la economía brasileña mostró una desaceleración económica debido a la debilidad de la demanda interna, el marcado deterioro en el mercado laboral, los altos niveles de inflación, las continuas restricciones crediticias y la lenta recuperación de los niveles de confianza; esto debido a que el 31 de agosto de 2016, el senado votara a favor de la destitución permanente de Dilma Rousseff. Como resultado Michel Temer, que había fungido como presidente interino, fue nombrado presidente de Brasil hasta el término de la administración en 2018.

## ENTORNO INTERNACIONAL

Profundizando en el entorno internacional que prevaleció en 2016, organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial señalan que este año se caracterizó por una desaceleración del comercio mundial y la reducción en la inflación, así como una marcada incertidumbre. Entre los factores limitantes del desempeño de la economía mundial se pueden mencionar el débil ritmo de la inversión, la disminución del crecimiento del comercio internacional, el lento crecimiento de la productividad y los elevados niveles de deuda. Lo cual se ha visto exacerbado por los bajos precios de las materias primas; mientras que los conflictos geopolíticos afectaron también las perspectivas económicas en varias regiones.

De acuerdo con estos organismos, 2016 se caracterizó por la desaceleración de la inversión en forma significativa a nivel mundial, tanto en las economías desarrolladas como en desarrollo, debido a la prolongada debilidad de la demanda global, que ha reducido los incentivos de las empresas a invertir, aunado a la incertidumbre por el viraje hacia ideologías proteccionistas a nivel mundial.

A esto se sumaron también otros factores como la falta de acceso a financiamiento en los países en los que los bancos continúan con bajos niveles de capitalización, las caídas en los precios del petróleo y la consolidación fiscal en algunos países que ha significado importantes recortes a la inversión pública.

La incertidumbre política a nivel internacional debido al nuevo Gobierno de los E.U.A en materia de comercio, inmigración y cambio climático, así como la decisión de Reino Unido de abandonar la Unión Europea, o el llamado Brexit, y sus potenciales implicaciones para el libre movimiento de bienes y trabajadores en Europa, también plantearon una considerable incertidumbre que socavaron cualquier recuperación proyectada en el ambiente de negocios, en el crecimiento del comercio internacional e incluso, amenaza con descarrilar el ya débil crecimiento global.

En los E.U.A., el crecimiento fue más lento comparado con 2015, año en el que alcanzó una tasa de crecimiento de 2.6 por ciento. Para 2016 el FMI estimó una tasa de crecimiento de 1.6 por ciento, esto debido a débiles exportaciones y una desaceleración en la inversión privada.

Durante el mes de diciembre de 2016, como era esperado, la Reserva Federal aumentó el rango de la tasa de fondos federales en 25 puntos base y se anticipa que continúe con el proceso de normalización de su política monetaria a ritmo más acelerado.

El cambio esperado en las políticas fiscal y monetaria en los E.U.A, provocó una apreciación significativa de la cotización del dólar frente a prácticamente todas las divisas, incluso las de países avanzados.

En algunas economías avanzadas de Europa y Japón el crecimiento fue mucho más acelerado que el año anterior; no obstante, también se presentaron algunas economías con un crecimiento mucho más lento, por lo cual las estimaciones de crecimiento en países avanzados durante 2016 fue menos consensuado entre los distintos organismos internacionales; De acuerdo con el FMI el crecimiento de las economías avanzadas fue de 1.6 por ciento, al igual que para el Banco Mundial; por su parte la ONU estima un crecimiento de 1.5 por ciento.

El panorama de las economías de mercados emergentes y en desarrollo fue mucho más diverso. La tasa de crecimiento de China superó ligeramente las expectativas gracias a una interrumpida política de estímulo. Pero la actividad fue más débil de lo esperado en algunos países de América Latina que están atravesando una recesión como Argentina y Brasil, así como en Turquía, cuyos ingresos por turismo sufrieron una profunda contracción. En Rusia, la actividad superó ligeramente las expectativas, gracias en parte al afianzamiento de los precios del petróleo. Las previsiones de crecimiento para estas economías fue 4.1 por ciento para el Fondo Monetario Internacional; por su parte el Banco Mundial estima un crecimiento de 3.4 por ciento y la ONU un crecimiento de 3.6 por ciento.

La estimación de crecimiento para 2016 de la economía mundial se redujo con respecto a previsiones anteriores para cerrar en 3.1 por ciento, de acuerdo con el FMI; por su parte el Banco Mundial y la ONU anticipan tasas de crecimiento más modestas de 2.3 y 2.2 por ciento, respectivamente.

### ENTORNO NACIONAL

En el último trimestre de 2016, la Economía Mexicana experimentó una racha desfavorable como resultado de la elección presidencial en los E.U.A, que ocasionó una elevación del tipo de cambio del peso frente al dólar, así como un incremento en las tasas de interés, y un repunte de la inflación, derivado de la incertidumbre relacionada con la posibilidad de que ese país instrumente políticas económicas que obstaculicen el comercio y la inversión, ante lo cual, con la finalidad de fortalecer los fundamentos macroeconómicos del país y evitar presiones inflacionarias adicionales, se aplicaron medidas de consolidación fiscal por parte de la SHCP y ajustes en la política monetaria del Banco de México que incrementó en 50 puntos base el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día, para ubicarla en 5.75 por ciento al cierre del año.

La política de consolidación fiscal implementada por la SHCP plantea alcanzar un superávit primario en 2017, así como estabilizar durante ese año la razón de deuda pública a Producto Interno Bruto (PIB) y que en los años subsecuentes este indicador muestre una tendencia descendente.

No obstante la incertidumbre, en el tercer trimestre de 2016, la economía mexicana mostró una reactivación, después del bajo crecimiento mostrado en el trimestre previo, derivada principalmente del comportamiento del consumo privado; en particular, la demanda externa presentó una mejora incipiente. Sin embargo, la inversión continuó estancada. Algunos indicadores oportunos a octubre de 2016 como el comercio exterior y la producción industrial señalan cierta desaceleración de la economía en los últimos meses del año.

Bajo este escenario, con cifras del INEGI al cuarto trimestre de 2016 señalan que el PIB creció en 2016 2.4 por ciento. Por sector de actividad se observa que la producción agropecuaria se incrementó a una tasa anual de 6.4 por ciento, las actividades terciarias 3.4 por ciento; en tanto que las actividades secundarias no experimentaron crecimiento. Con cifras ajustadas por estacionalidad señalan que el PIB Total creció en promedio 0.7 por ciento.

Datos del INEGI para el cuarto trimestre 2016, señalan que las industrias manufactureras crecieron en ese periodo a una tasa de 1.9 por ciento debido, principalmente, al dinamismo de los subsectores de industrias metálicas básicas, fabricación de prendas de vestir y fabricación de aparatos eléctricos. No obstante, la fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón disminuyó a una tasa de 22.5 por ciento.

Mientras que el sector servicios registró un incremento anual de 3.4 por ciento como resultado principalmente, del desempeño de las actividades de comercio; servicios financieros, información en medio masivos, inmobiliarios y de alquiler; transporte, correos y almacenamiento.

Los indicadores de la oferta y demanda agregada, disponibles para el tercer trimestre de 2016, señalan que las importaciones se incrementaron 1.4 por ciento; mientras que por el lado de la demanda, el consumo se incrementó en promedio 2.6 por ciento anual, principalmente impulsado por el consumo privado, que se incrementó en 2.9 por ciento. Las exportaciones por su parte se incrementaron en uno por ciento.

La inflación general anual aumentó en diciembre de 2016, al ubicarse en 3.36 por ciento. Este resultado es producto tanto de la gradual tendencia al alza que presentó la inflación subyacente, la cual ha respondido sobre todo al efecto de la depreciación cambiaria sobre el subíndice de precios de las mercancías, como del impacto que ha tenido sobre la inflación no subyacente los incrementos en algunos precios de productos agropecuarios y de las gasolinas de la frontera norte. Las expectativas de inflación también aumentaron, principalmente derivado del efecto anticipado de la liberalización del precio de las gasolinas.

Dentro de los aspectos positivos para la economía mexicana que se presentaron en 2016, destacan los resultados favorables observados en la cuarta convocatoria de la Ronda Uno de licitaciones públicas para la exploración y extracción de hidrocarburos y de la primera convocatoria para la formalización de asociaciones del sector privado con PEMEX.

## PRODUCTO INTERNO BRUTO

De acuerdo con cifras de INEGI, en 2016, el PIB de México se expandió a una tasa anual de 2.3 por ciento en términos reales. Este comportamiento fue resultado del aumento en los tres grandes grupos de actividades que integran la economía nacional: el PIB de las actividades primarias creció 4.1 por ciento (mayor al crecimiento de 1.5 por ciento registrado en 2015); el sector servicios se incrementó 3.4 por ciento, menor al crecimiento del año anterior que creció en 3.5 por ciento; en contraste las actividades secundarias no experimentaron crecimiento, en tanto que el año anterior registraron una tasa del uno por ciento.

En el cuarto trimestre de 2015, el PIB nacional creció 2.4 por ciento, porcentaje igual al del mismo trimestre del año anterior. Este comportamiento se derivó del avance mostrado en dos de los tres sectores que lo integran:

- Las actividades primarias que incluyen al sector agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza aumentaron 6.4 por ciento, como consecuencia del incremento reportado en la agricultura.
- Las actividades secundarias que incluyen la producción industrial en su conjunto no experimentaron crecimiento, debido a la fuerte caída en la minería que disminuyó 9.4 por ciento, en tanto que las industrias manufactureras crecieron 1.9 por ciento, la generación transmisión y distribución de energía eléctrica aumento 2.8 por ciento; en tanto que la construcción aumento 3 por ciento.
- Las actividades terciarias que incluyen los servicios, crecieron 3.4 por ciento anual, con aumentos en sus principales componentes: el comercio y los servicios.

Con cifras ajustadas por estacionalidad, el PIB creció 2.4 por ciento durante el cuarto trimestre de 2016 con respecto al mismo trimestre del año previo. Por componentes se observó un crecimiento de 6.6 por ciento en las actividades primarias; de 0 por ciento en las secundarias y de 3.3 por ciento en las terciarias.

## ENTORNO ECONOMICO

### PRODUCTO INTERNO BRUTO, 2015-2016 (Variación porcentual real anual)

Concepto	Anual		2015				2016			
	2015	2016	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Total</b>	<b>2.6</b>	<b>2.3</b>	<b>2.3</b>	<b>1.6</b>	<b>2.8</b>	<b>2.4</b>	<b>2.2</b>	<b>2.6</b>	<b>2.1</b>	<b>2.4</b>
<b>Agropecuario</b>	<b>1.5</b>	<b>4.1</b>	<b>(0.7)</b>	<b>3.7</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>(0.7)</b>	<b>3.7</b>	<b>6.8</b>	<b>6.4</b>
<b>Industrial</b>	<b>1.0</b>	<b>0.0</b>	<b>1.3</b>	<b>(0.5)</b>	<b>1.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.8</b>	<b>(0.8)</b>	<b>0.0</b>
Minería	-4.6	-6.4	-3.2	-4.8	-4.3	-4.1	-3.2	-4.8	-8.2	-9.4
Manufacturas	2.5	1.3	0.1	1.5	2.6	1.9	0.7	1.5	1.1	1.9
Construcción	2.5	1.8	1.3	3.0	3.3	-0.8	1.3	3.0	0.0	3.0
Electricidad	2.3	3.3	1.0	5.7	1.9	2.1	1.0	5.7	3.9	2.8
<b>Servicios</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>2.7</b>	<b>3.6</b>	<b>3.8</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.4</b>
Comercio	4.7	2.4	3.6	2.3	5.0	4.3	3.6	2.3	1.3	2.6
Transporte	4.3	2.8	2.9	3.3	5.3	3.9	2.9	3.3	2.3	2.7
Financieros	4.3	7.7	8.2	7.5	5.9	6.1	8.2	7.5	7.9	7.2
Información en medios	7.8	10.1	9.1	9.2	8.6	16.1	9.1	9.2	13.3	8.6
Servicios inmobiliarios	2.5	1.9	2.1	1.8	2.3	2.2	2.1	1.8	1.8	1.8

Fuente: INEGI.

## OFERTA Y DEMANDA AGREGADA

En 2016, la Oferta Global aumentó en promedio 2 por ciento en términos anuales, su principal componente el PIB, creció 2.3 por ciento a tasa anual, mientras que las importaciones de bienes y servicios se incrementaron 1.2 por ciento.

Por lo que respecta a los componentes de la Demanda Global de Bienes y Servicios, el comportamiento promedio de 2016 fue el siguiente:

- Consumo. Los gastos en consumo total crecieron en este periodo a una tasa promedio de 2.6 por ciento. Por componentes el privado creció en 3.1 por ciento y el público en 1.1 por ciento. Se puede observar que durante este periodo mientras que el consumo privado mantuvo su ritmo de crecimiento; el público se desaceleró en el primer trimestre; derivado del comportamiento de los bajos precios del petróleo que obligaron a un mayor ajuste del gasto público. No obstante, el consumo privado se mantuvo gracias a la baja inflación, el incremento en el empleo, las remesas y los bajos precios de productos básicos.
- Formación bruta de capital fijo. Este componente de la demanda creció en promedio 0.4 por ciento; por componentes se observa un crecimiento en su componente privado de 2.2 por ciento; mientras que en el público disminuyó -9.3 por ciento.
- Exportaciones de bienes y servicios. En este componente de la demanda presentó crecimiento de únicamente 0.5 por ciento, mientras que en el año anterior su crecimiento había sido de 11.9 por ciento. Esto debido a que las exportaciones no petroleras y petroleras experimentaron una disminución; sin embargo, mientras que las petroleras cayeron en 19.1 por ciento; las no petroleras lo hicieron en 0.6 por ciento.

### OFERTA Y DEMANDA AGREGADAS, 2015-2016 (Variación porcentual real anual)

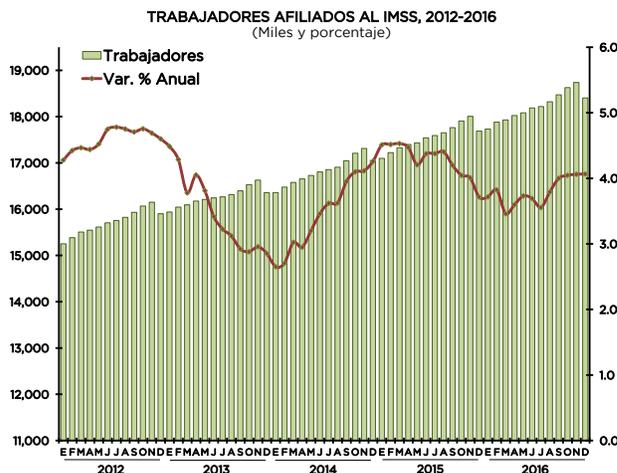
Concepto	Anual		2015				2016			
	2015	2016	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Oferta</b>	<b>4.4</b>	<b>2.0</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>	<b>4.7</b>	<b>3.2</b>	<b>2.5</b>	<b>2.1</b>	<b>1.6</b>	<b>1.9</b>
PIB	2.7	2.3	2.8	2.5	2.8	2.4	2.3	2.6	2.0	2.4
Importaciones	9.8	1.2	9.5	9.6	10.2	55.0	3.1	0.8	0.3	0.5
<b>Demanda</b>	<b>4.4</b>	<b>2.0</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>	<b>4.7</b>	<b>3.2</b>	<b>2.5</b>	<b>2.1</b>	<b>1.6</b>	<b>1.9</b>
Consumo	2.2	2.6	2.7	2.3	1.8	2.4	2.5	2.3	2.8	2.6
Privado	2.1	3.1	2.2	2.0	2.0	2.8	3.4	2.9	3.5	2.8
Público	2.4	1.1	3.1	2.6	1.5	2.0	(0.3)	1.6	1.5	1.6
Formación Bruta de Capital Fijo	5.6	0.4	6.2	6.1	4.6	0.6	6.0	0.7	(0.7)	1.0
Privada	9.3	2.2	9.3	9.1	9.5	4.6	2.7	2.4	1.4	2.4
Pública	(10.1)	(9.3)	(7.4)	(6.9)	(16.3)	(16.3)	(10.5)	(7.7)	(12.4)	(6.5)
Exportaciones	11.9	0.5	13.4	11.4	6.2	9.8	0.8	(0.8)	(0.1)	2.0

Fuente: INEGI

Debido a que el INEGI modifica en ocasiones las cifras, estas pueden no coincidir con los datos reportados en la Cuenta Pública anterior.

## EMPLEO

Al cierre de diciembre de 2016, los trabajadores permanentes y eventuales afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), sumaron 18 millones 404 mil 388 personas, lo que representó una reducción en este mes de 332 mil 748 empleos; sin embargo, en forma anual se crearon 719 mil 1 nuevos empleos, lo que representó un incremento de 4.1 por ciento en términos anuales. Al interior, la afiliación de asegurados permanentes aumentó 4.2 por ciento a tasa anual (649 mil 761 empleos) y la de eventuales lo hizo en 3 por ciento (69 mil 240 plazas).



En el cuarto trimestre de 2016, la Población Económicamente Activa fue de 54 millones 34 mil 800 personas, de las cuales se encontraban ocupadas 52 millones 123 mil 674 personas (96.5 por ciento), y desocupadas un millón 911 mil 126 personas (3.5 por ciento).

Considerando al personal ocupado por el sector económico en el que labora, se observó que 6 millones 920 mil 547 personas (13 por ciento), trabajó en el sector primario; 13 millones 254 mil 625 personas en el secundario o industrial (25 por ciento), y 31 millones 658 mil 683 en el terciario o de servicios (61 por ciento). En tanto que el uno por ciento restante no especificó su actividad económica.

En este periodo, la Tasa de Informalidad Laboral (TIL), que incluye a las personas que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan se ubicó en 57.2 por ciento de la PO (29 millones 835 mil 427 personas), lo que representó un incremento con respecto a la del año anterior de 58.2 por ciento; sin embargo, esta tasa es muy superior a la medición tradicional de informalidad que en el mismo periodo fue de 27.2 por ciento.

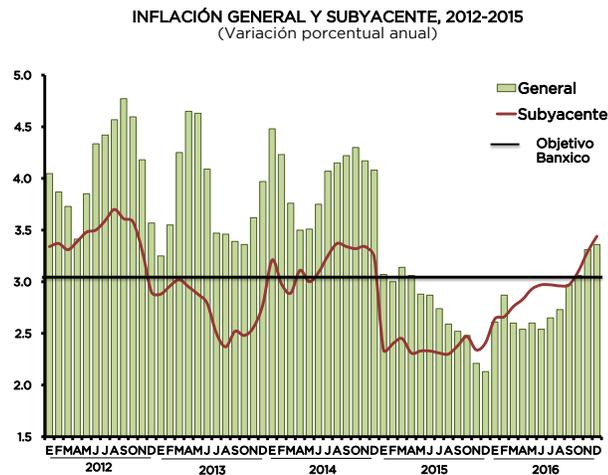
## INFLACIÓN

En diciembre de 2016, la inflación general anual medida a través del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), se ubicó en 3.36 por ciento, cifra superior en 1.23 puntos base a la reportada en el mismo mes de 2015 (2.13 por ciento), así como a la de 3 por ciento estimado en los Criterios Generales de Política Económica (CGPE2015), pero inferior a la proyectada por la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas del Sector Privado del Banco de México de 3.41 por ciento del cierre de 2016.

## ENTORNO ECONOMICO

Este comportamiento de la inflación obedeció al incremento en sus dos componentes. El índice de precios subyacente (que se obtiene eliminando del cálculo del INPC los bienes y servicios cuyos precios son más volátiles), presentó una tasa anual de 3.44 por ciento, mayor en 1.03 pb a la registrada en 2015; por su parte el índice de precios no subyacente presentó una tasa anual de 3.13 por ciento, mayor en 1.85 puntos base con relación a la registrada el año anterior (5.34 por ciento). Dentro del índice de precios subyacente, la variación anual de los precios de alimentos, bebidas y tabaco aumentaron en 4.40 por ciento, las mercancías no alimenticias en 3.76 por ciento y los servicios en 2.92 por ciento. En lo que respecta a los componentes del índice no subyacente se observó un incremento anual de los productos agropecuarios de 4.15 por ciento, de los energéticos y tarifas del Gobierno en 2.49 por ciento.

La inflación general anual registró hasta septiembre de 2016 diecisiete meses consecutivos en niveles por debajo de 3 por ciento, aunque en octubre se ubicó ligeramente por encima de dicha cifra, como resultado de la gradual tendencia al alza que ha mantenido la inflación subyacente y el impacto que tuvo en el incremento en el precio de las gasolinas en la frontera norte del país. El desempeño de la inflación subyacente se explica, principalmente, por la evolución del subíndice de precios de las mercancías, que ha venido respondiendo a la depreciación de la moneda nacional. El mantenimiento de la baja inflación durante estos meses fue producto de la conducción de la política monetaria, de la ausencia de presiones significativas sobre los precios provenientes de la demanda agregada, del bajo nivel de los precios internacionales de gran parte de las materias primas y de las reducciones en los precios de algunos insumos de uso generalizado, resultado en parte de los esfuerzos de la reforma estructural en telecomunicaciones. No obstante, a finales del mes de diciembre se registró un repunte en la inflación derivado del proceso de liberalización del precio de la gasolina, lo que impactó también a otros bienes de la canasta básica.



## SECTOR FINANCIERO

De acuerdo con el Banco de México, los mercados financieros locales registraron un desempeño volátil en el cuarto trimestre de 2016, que se exacerbó debido a las elecciones presidenciales en los E.U.A., en este periodo la curva de rendimiento de los bonos mexicanos registró un incremento en todos los plazos, aunque no se observó una recomposición significativa de los portafolios de inversionistas extranjeros, inclusive la tenencia de bonos gubernamentales en manos de extranjero se incrementó moderadamente de un 34.4 por ciento del total de valores en circulación, a un 35.6 por ciento, entre el cierre de septiembre y diciembre de 2016, lo que representó un incremento de 82 mil millones de pesos.

En su vigésima sexta sesión ordinaria, realizada el 9 de diciembre de 2016, los miembros del Consejo de Estabilidad del Sistema Financiero (CESF), coincidieron que la economía mexicana ha estado sujeta a choques provenientes del exterior. Entre estos, el principal ha sido el resultado de la elección presidencial en E.U.A., que ha propiciado un alza en las tasas de interés en dólares y ha implicado un aumento en el riesgo asociado a la aplicación de medidas proteccionistas por parte de ese país.

Por esta razón, los miembros del Consejo consideraron que las acciones de política monetaria del Banco de México, junto con la aprobación del paquete fiscal propuesto por la SHCP correspondiente a 2017, la buena recepción del plan de negocios de PEMEX y los resultados obtenidos en la cuarta licitación de la Ronda Uno contribuyeron a estabilizar a los mercados financieros nacionales.

Por su parte, el Banco de México en su Reporte sobre el Sistema Financiero de noviembre de 2016, apunta que la economía de México como su sistema financiero enfrenta un entorno económico complejo en que diversos acontecimientos han propiciado una depreciación importante de la moneda nacional e incrementos en las tasas de interés a todos los plazos.

Entre los factores que han contribuido a lo anterior destacaron la incertidumbre sobre el programa económico del gobierno electo de los Estados Unidos y el riesgo de que pudiera tomar acciones que afecten la relación económica con México, por lo que no pueden descartarse nuevos episodios de elevada volatilidad financiera, a lo que hay que añadir el proceso de normalización de la política monetaria en ese país y la posibilidad de un periodo prolongado de bajo crecimiento de la economía mundial. Por su parte, en el ámbito interno figura el impacto sobre las finanzas públicas y las cuentas externas de la caída de los ingresos petroleros como resultado de los bajos precios del crudo y de la reducción de la plataforma petrolera.

Asimismo, frente a la posibilidad de que la nueva administración estadounidense implemente también un programa de estímulo fiscal, las tasas de interés se han incrementado en ese país y es previsible que la Reserva Federal aumente la tasa de fondos federales a un ritmo más acelerado de lo que se anticipaba antes de las elecciones.

Esto podría generar presiones adicionales sobre los mercados financieros nacionales. Por su parte, el riesgo de que los gobiernos de los E.U.A y otras economías avanzadas establezcan medidas que obstaculicen el comercio global y los flujos de inversión extranjera puede contribuir a una fase prolongada de bajo crecimiento mundial, lo cual conduciría a una menor expansión de la economía mexicana, principalmente como consecuencia de una caída en la demanda externa. En este escenario, los principales riesgos que se presentan para la estabilidad del sistema financiero del país son un debilitamiento de la actividad económica nacional, aumentos abruptos de las tasas de interés internas y una mayor depreciación del peso mexicano frente al dólar estadounidense.

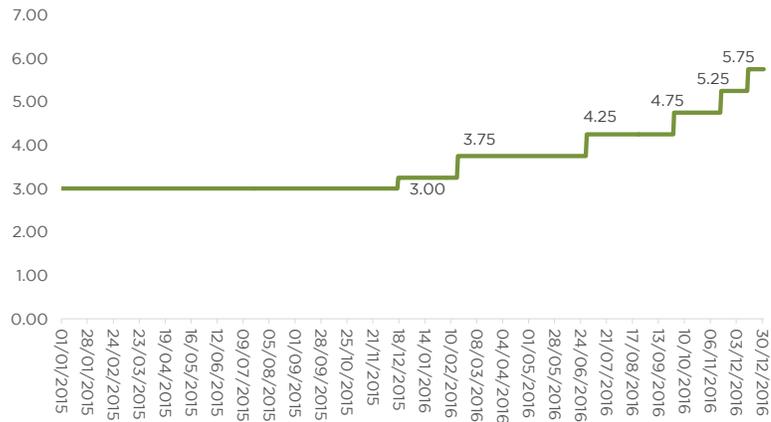
La posible materialización de estos riesgos adquiere particular relevancia debido a la importante participación de inversionistas internacionales en la tenencia de deuda pública mexicana y en el financiamiento de empresas no financieras del país que han colocado deuda en el exterior.

Por su parte, el Banco de México implementó una serie de ajustes al alza a la tasa de interés de referencia con el fin de mantener las expectativas de inflación bien ancladas y preservar la estabilidad de precios, de manera que ambas medidas (fiscal y monetaria), fortalezcan los fundamentos macroeconómicos del país.

En cuanto al sistema financiero, el Banco de México concluyó que la banca cuenta con el capital y la liquidez suficientes para enfrentar situaciones externas. Las reglas de capital y liquidez a las que están sujetos los bancos que operan en México cumplen cabalmente con los estándares internacionales más estrictos emitidos por el Comité de Supervisión de Basilea (conocidos como Basilea III). Además, las pruebas de estrés aplicadas a la banca arrojaron que el sector en su conjunto cuenta con capital suficiente para mantener su solvencia ante escenarios macroeconómicos adversos. Por consiguiente, puede argumentarse que si bien los riesgos del entorno económico son importantes no tienen un carácter sistémico.

## ENTORNO ECONOMICO

TASA DE INTERÉS OBJETIVO DEL BANCO DE MÉXICO



Fuente: Banxico

No obstante, aunque algunas agencias calificadoras mantuvieron la calificación crediticia del país, cambiaron la perspectiva de estable a negativa; entra las que se encuentran Fitch, HR y NICE; principalmente Fitch explicó que el cambio de perspectiva reflejó el crecimiento por debajo de las expectativas, el incremento de la deuda, y la incertidumbre sobre el crecimiento y la volatilidad de activos financieros, ante el nuevo escenario del cambio en la política comercial y fiscal en los E.U.A.

### TASAS DE INTERÉS

Durante el cuarto trimestre de 2016, el Banco de México se reunió en dos ocasiones. En su reunión del 17 de noviembre, la Junta de Gobierno decidió incrementar la tasa de referencia en 50 puntos base a un nivel de 5.25 por ciento. En esa reunión destacaron que si bien todavía es difícil identificar los elementos específicos que definirán la postura de política económica que tendrá E.U.A en su relación bilateral con nuestro país a partir de 2017, los riesgos que ello implicó tuvieron un impacto importante en los mercados financieros nacionales, por lo que el incremento en la tasa de referencia busca contrarrestar las presiones inflacionarias y mantener ancladas las expectativas de inflación.

Posteriormente, en su reunión del 15 de diciembre, la Junta de Gobierno decidió incrementar nuevamente la tasa de referencia en 50 puntos base a 5.75 por ciento, con la finalidad de contrarrestar las presiones inflacionarias adicionales y reforzar la contribución de la política monetaria al proceso de convergencia al objetivo de inflación, y considerando el incremento de 25 puntos base en el rango objetivo para la tasa de referencia de la FED.

De esta forma, las tasas asociadas a bonos gubernamentales registraron movimientos al alza en todos sus plazos:

La tasa primaria de Cetes a 28 días promedio para 2016 se ubicó en 4.17 por ciento, lo que significó un aumento de 1.18 puntos base respecto al cierre del trimestre anterior, mientras que las tasas promedio en 2016 para los Cetes a 91, 182 y 364 se ubicaron en 4.36, 4.52 y 4.57 por ciento, respectivamente. Todas con incrementos de más de un punto base con relación al año anterior.

Por lo que respecta a los bonos a tasa fija, se observó que la tasa promedio de 2016 para 3 años se ubicó en 5.45 por ciento, 0.55 puntos base por encima del año anterior; en tanto que la tasa a 10 y 30 se ubicaron en 6.18 y 6.83, respectivamente, con 0.22 y 0.24 puntos porcentuales, respectivamente.

**TASAS DE INTERÉS DE CETES Y BONOS GUBERNAMENTALES, 2015-2016**  
(Porcentaje y puntos base)

Plazo	Promedio		Dif.
	2015	2016	
<b>Cetes</b>			
28 días	2.98	4.17	1.18
91 días	3.14	4.36	1.22
182 días	3.29	4.52	1.23
364 días	3.53	4.57	1.04
<b>Bonos</b>			
3 años	4.9	5.45	0.55
5 años	5.28	5.82	0.53
10 años	5.96	6.18	0.22
20 años	6.53	6.7	0.17
30 años	6.59	6.83	0.24

Fuente: Estimación propia con base en estadísticas del Banco de México.

## TIPO DE CAMBIO

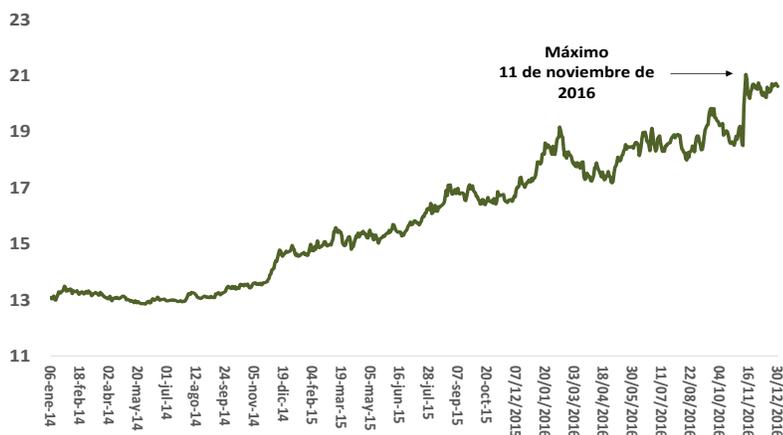
Durante 2016, el tipo de cambio se depreció debido a los bajos precios del petróleo, el rumbo de las decisiones de política monetaria en economías avanzadas y el uso de la moneda nacional como vehículo de cobertura de posiciones.

El 8 de noviembre, Donald Trump ganó las elecciones presidenciales con 306 de los 538 votos electorales, cifra que supera los 270 votos necesarios y un porcentaje de 46.1 del voto popular. El peso mexicano fue una de las monedas que sufrió una mayor depreciación y la volatilidad debido a la incertidumbre provocada por las declaraciones durante la campaña que se interpretaron como un riesgo de deterioro en la relación bilateral en materia de comercio, migración e inversión. El FMI en su actualización del World Economic Outlook de enero de 2017 disminuyó la perspectiva de crecimiento para México para quedar en 2.2 por ciento para 2016 y 1.7 por ciento para 2017.

Durante el cuarto trimestre de 2016, la mayoría de las monedas de economías avanzadas y emergentes se depreciaron frente al dólar. El fortalecimiento de la moneda estadounidense se dio ante la expectativa de una política fiscal expansiva que podría generar un mayor crecimiento en aquel país, lo que también ha reforzado la expectativa de mayores incrementos en la tasa de referencia de la FED.

En tipo de cambio del peso frente al dólar, en promedio durante 2014 fue de 13.30 pesos por dólar (ppd); en 2015 de 15.88 ppd y en 2016 se elevó hasta 18.68 ppd. El nivel más alto de 2016 se observó el 11 de noviembre de 2016, en el que alcanzó 21.05 ppd.

**EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO FIX**  
(Pesos por dólar)



**BOLSA MEXICANA DE VALORES**

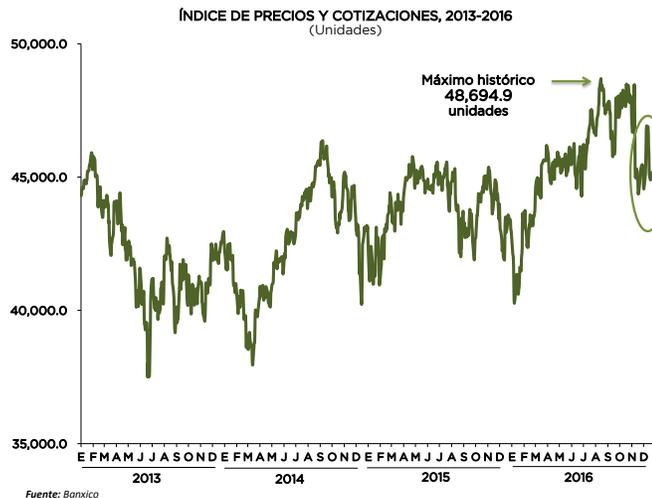
Durante 2016, el Índice de Precios y Cotizaciones (IPyC), de la Bolsa Mexicana de Valores, tuvo un comportamiento volátil en línea con el comportamiento de los mercados financieros internacionales ante las políticas monetarias acomodaticias implementadas a nivel mundial.

En el cuarto trimestre de 2016, la mayoría de los mercados accionarios a nivel mundial registraron ganancias ante una recuperación en los precios internacionales del petróleo, luego del acuerdo de los países miembros de la OPEP el 10 de diciembre de 2016 sobre el recorte a la producción de crudo, y la expectativa de estímulos fiscales en E.U.A. Lo primero benefició particularmente al mercado accionario ruso, el cual registró una ganancia de 16.3 por ciento durante el trimestre.

Adicionalmente, el sector financiero se benefició de la perspectiva las mayores tasas de interés y de un relajamiento en la regulación del sector, particularmente en E.U.A. En este sentido, los índices S&P 500 y Dow Jones registraron un avance de 3.3 y 7.9 por ciento, respectivamente.

En el mismo periodo, el Índice de Precios y Cotizaciones (IPyC), de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), registró un comportamiento volátil, asociado al resultado de las elecciones presidenciales en E.U.A., aunque se observó una recuperación tras los resultados de la cuarta licitación de la Ronda Uno. En particular, los sectores más afectados durante el trimestre fueron aquellos asociados al consumo, infraestructura y transporte. De esta forma, el IPyC cerró el trimestre en 45,642.9 unidades, lo cual representó un retroceso de 3.4 por ciento frente al cierre del trimestre anterior. Adicionalmente, el mínimo alcanzado durante el trimestre fue el 18 de noviembre de 2016, registrando un nivel de 44,364.2 puntos.

En promedio durante 2016, el IPyC ascendió a 45,602 unidades, en tanto que en el año anterior el promedio fue de 43,907.5 unidades. El máximo anual se presentó el día 15 de agosto con 48,694.9 unidades.



## SECTOR EXTERNO

Durante 2016, la balanza comercial de México presentó un déficit de 13 mil 135 millones de dólares, menor al de 14 mil 609 millones de dólares de 2015. Esta evolución es resultado neto de una reducción en el déficit de la balanza de productos no petroleros, que pasó de -4 mil 495 millones de dólares en 2015 a 312 millones en 2016, y de un aumento en el déficit de la balanza de productos petroleros, que pasó de -10 mil 115 millones de dólares en 2015 a -12 mil 823 millones de dólares en 2016.

El valor de las exportaciones en 2016 fue de 373 mil 930 millones de dólares, lo que representó una reducción anual de 1.8 por ciento con respecto al año anterior, de los cuales 18 mil 743 millones de dólares correspondieron a exportaciones petroleras, que disminuyeron 19.1 por ciento con relación al año anterior y 355 mil 187 millones a no petroleras, que experimentaron una disminución de 0.6 por ciento.

Por su parte, el valor de las importaciones totales en 2016 fue de 387 mil 65 millones de pesos, lo que representa una disminución de 2.1 por ciento, de los cuáles 31 mil 566 millones correspondieron a importaciones petroleras, con una reducción de 5.2 por ciento y 355 mil 499 millones a no petroleras, con una disminución de 1.8 por ciento.

Por tipo de bien, 51 mil 950 millones de dólares fueron bienes de consumo, con una reducción de -7.7 por ciento, 294 mil 994 millones de dólares a bienes intermedios con una disminución de 0.8 y 40 mil 120 millones a bienes de capital, los cuales experimentaron una disminución de 3.8 por ciento.

**BALANZA COMERCIAL, 2015-2016**  
(Millones de dólares y porcentaje)

Concepto	2015	2016	Var % Anual
<b>Exportaciones Totales</b>	<b>380,772.0</b>	<b>373,929.6</b>	<b>(1.8)</b>
Petroleras	23,432.5	18,742.7	(19.1)
No petroleras	357,339.6	355,186.9	(0.6)
Agropecuarias	12,858.4	14,742.9	13.7
Extractivas	4,504.5	4,368.3	(3.0)
Manufactureras	339,976.7	336,075.8	(1.2)
<b>Importaciones Totales</b>	<b>395,232.4</b>	<b>387,064.5</b>	<b>(2.1)</b>
Consumo	56,279.4	51,950.3	(7.7)
Intermedios	297,253.4	294,994.4	(0.8)
Capital	41,699.7	40,119.8	(3.8)
<b>Saldo de la Balanza Comercial</b>	<b>(14,460.4)</b>	<b>(13,134.9)</b>	<b>(10.1)</b>

Fuente: INEGI.

Nota: La suma puede no coincidir debido al redondeo.

Debido a que el INEGI modifica en ocasiones las cifras, estas pueden no coincidir con los datos reportados en la Cuenta Pública anterior.

## FINANZAS PÚBLICAS FEDERALES

Durante 2016, con el compromiso de preservar la estabilidad macroeconómica y en línea con el proceso de consolidación fiscal y el fortalecimiento de las finanzas públicas, la SHCP implementó dos ajustes preventivos al gasto por 164 mil 78 millones de pesos, el uso del remanente de operación del Banco de México por 239 mil 94 millones de pesos, además otorgó un apoyo financiero para el pago de la obligación de las pensiones y jubilaciones a cargo de Pemex y la Comisión Federal de Electricidad (CFE), así como el apoyo otorgado a PEMEX para fortalecer su posición financiera.

En 2016, los ingresos ascendieron a 4 billones 840 mil 903 millones de pesos, siendo superiores en 10.3 por ciento mayores en términos reales a los de 2015 y en 0.7 por ciento si se excluye en ambos años el reintegro del remanente de operación del Banco de México y los ingresos asociados a las aportaciones patrimoniales del Gobierno Federal a Pemex y a la CFE. La evolución de los principales rubros de ingresos fueron las siguientes:

A su interior, los ingresos tributarios sumaron 2 billones 715 mil 956 millones de pesos, 11.9 por ciento real superior; resultado principalmente de los incrementos en el ISR, IEPS, así como al impuesto a las importaciones de 13.5, 12.9 y 11.5 por ciento real, respectivamente. Los ingresos no tributarios acumularon 542 mil 134 millones de pesos, monto superior en 30.4 por ciento real anual, debido al comportamiento favorable de los derechos que aumentaron 11.9 por ciento real, por el incremento de los aprovechamientos que se incrementaron 32.8 por ciento y por el rubro de otros que incluye productos que aumentaron 38.4. Por su parte, los ingresos de los organismos y empresas fueron superiores en 2.5 por ciento real anual.

El gasto neto total, durante 2016, ascendió a 5 billones 343 mil 759 millones de pesos, monto 6.2 por ciento real superior al observado en 2015. El gasto programable sumó 4 billones 160 mil 372 millones de pesos, 5.7 por ciento superior en términos reales respecto a 2015 (77.9 por ciento del gasto total de la Federación). El gasto no programable registró un billón 183 mil 387 millones de pesos (equivalente a 22.1 por ciento del gasto total), cifra 7.9 por ciento superior respecto a 2015, debido a que a su interior el costo financiero presentó un incremento de 127 por ciento y las Participaciones 7.2 por ciento.

La suma de Participaciones Federales (Ramo 28), Aportaciones (Ramo 33), Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos (Ramo 25), y de Provisiones Salariales y Económicas (Ramo 23), ascendió a un billón 367 mil 285 millones de pesos, 4.1 por ciento real superior a lo distribuido en el año anterior.

En 2016, los estados recibieron de la Federación 90 mil 262 millones de pesos más que en 2015. El gasto federalizado representó en este lapso, 25.6 por ciento del gasto neto total y 32.9 por ciento del gasto programable. Es decir, por cada peso que gastó la Federación, 26 centavos se distribuyeron a los estados y municipios.

- Participaciones. En 2016, se participó a los estados 693 mil 714 millones de pesos, lo que significó un incremento real anual de 7.2 por ciento y 64 mil 584 millones de pesos más que en 2015. El monto de participaciones federales representó 50.7 por ciento del total del gasto federalizado. (En 2015 esta proporción fue de 49.3 por ciento). La Recaudación Federal Participable que sirvió de base para el pago de las participaciones a las entidades federativas y municipios, se ubicó en 2 billones 626 mil 724 millones de pesos, monto 6.5 por ciento real superior con respecto a 2015. A su interior, los ingresos tributarios aumentaron 11.3 por ciento real y los petroleros cayeron -25.5 por ciento real.
- Aportaciones. En 2016, las entidades federativas recibieron 667 mil 715 millones de pesos; 24 mil 662 millones de pesos más a lo transferido en el 2015; y mayor en uno por ciento real. El único fondo que mostró una disminución real fue el Fondo de Aportaciones de Seguridad Pública que se redujo en 16.9 por ciento. El Ramo 33 representó 48.8 por ciento del total del gasto federalizado.
- Provisiones Salariales y Económicas (Ramo 23). En 2016, se distribuyeron a través del Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES), y el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF), 5 mil 856 millones de pesos.

## SALDO DE LA DEUDA

**Sector Público Federal (SPF).** Incluye la deuda del Gobierno Federal, de los Organismos y Empresas controladas y la de la Banca de Desarrollo. Al cierre del cuarto trimestre de 2016 el monto de esta deuda se ubicó en 9 billones 693 mil 218 millones de pesos, 47.9 por ciento del PIB (nivel superior en 5.1 puntos porcentuales respecto al cierre de 2015), la deuda interna como porcentaje del PIB representó 29.7 por ciento y la deuda externa se situó en 18.2 por ciento del producto.

Deuda interna del SPF. Ascendió a 6 billones 9 mil 403.1 millones de pesos; monto superior en 629 mil 546 millones de pesos al saldo registrado en el cierre de 2015. Esto obedece a un endeudamiento neto de 478 mil 825.2 millones de pesos, a ajustes contables positivos por 62 mil 527 millones de pesos y a una disminución en los activos internos del Sector Público Federal por 86 mil 799.2 millones de pesos.

Deuda externa neta del SPF. Fue de 177 mil 692.5 millones de dólares, nivel superior en 16 mil 83 millones de dólares al observado en el cierre de 2015. Este resultado corresponde a un endeudamiento neto de 20 mil 613.9 millones de dólares, ajustes contables negativos de mil 837.4 millones de dólares y una variación positiva en los activos internacionales del sector público federal por 2 mil 693.5 millones de dólares.

**Gobierno Federal.** Al cierre del cuarto trimestre de 2016, el saldo de la deuda neta del Gobierno Federal se ubicó en 7 billones 193 mil 9 millones de pesos, 75 por ciento correspondió a deuda interna y 25 por ciento a deuda externa. Como porcentaje del PIB, la deuda neta total se ubicó en 35.6 por ciento cifra superior en 3 puntos porcentuales a la observada en el cierre de 2015 (32.6 por ciento).

Deuda pública interna neta. Se ubicó en 5 billones 396 mil 301 millones de pesos, superior al observado al cierre de 2015 en 582 mil 181.3 millones de pesos. Como porcentaje del PIB, la deuda interna neta del Gobierno Federal se ubicó en 26.7 por ciento. Esta variación fue resultado de un endeudamiento neto por 492 mil 748.3 millones de pesos, disminución en las disponibilidades del Gobierno Federal por 35 mil 859 millones de pesos y ajustes al alza por 53 mil 574 millones de pesos, derivados del efecto inflacionario de la deuda interna indizada.

Deuda pública externa neta. Se ubicó en 86 mil 666 millones de dólares, nivel superior en 4 mil 346 millones de dólares a la observada al 31 de diciembre de 2015; resultado originado por un endeudamiento neto de 6 mil 250 millones de dólares, ajustes contables negativos por 681 millones de dólares y un incremento de mil 223 millones de dólares de los activos internacionales del Gobierno Federal asociados a la deuda externa.

## ENTORNO ESTATAL

El Estado de México es la segunda economía más importante del país, después de la Ciudad de México, cuenta además con importantes ventajas competitivas que posibilitaron un crecimiento de 1.9 por ciento en el dato más reciente del PIB 2015 por entidad federativa del INEGI, a pesar de la desaceleración que enfrentó la economía mexicana y del entorno internacional adverso.

Una de las mayores ventajas del Estado de México es el tamaño de su mercado interno, con una población total de 17.2 millones de habitantes, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI (ENOE), lo que representa 14 por ciento de la población total del país, con lo cual se constituye como el estado más poblado de la República; se ubica en la región central, corazón industrial de México, localización que le permite el intercambio comercial hacia los cuatro puntos cardinales del país, tiene además una red carretera moderna e infraestructura industrial repartida en 13 parques industriales bien equipados.

De acuerdo con la información más reciente del INEGI para 2015, las exportaciones del Estado de México representaron 6 por ciento de las exportaciones totales nacionales. No obstante, las exportaciones representaron 28 por ciento del PIB de la entidad, lo que constituye una fortaleza para su economía, debido a que la mayor parte de la producción se destinó al mercado interno del país, lo que lo hizo menos vulnerable a choques externos, principalmente de Estados Unidos que enfrentó una desaceleración.

El 99.2 por ciento de las exportaciones de la entidad correspondieron a la industria manufacturera, donde destaca la fabricación de equipo de transporte con 58 por ciento del total estatal, seguida de la industria química con 10 por ciento, por lo que estos sectores resultaron los más vulnerables ante un entorno internacional adverso. En este sentido, durante los primeros nueve meses de 2016 la economía del Estado de México creció en promedio 3.54 por ciento, superando al comportamiento nacional de 2.3 por ciento.

## ENTORNO ECONOMICO

Debido a estas ventajas, el Estado de México continuó atrayendo Inversión Extranjera Directa (IED), que en el tercer trimestre de 2016 ascendió a mil 386.5 millones de dólares, lo que representó 7 por ciento del total del país, ocupando el cuarto lugar nacional. Pese a la desaceleración experimentada en la economía nacional e internacional, el Estado de México continuó generando empleos formales, en el mes de diciembre los trabajadores registrados en el IMSS sumaron un millón 504 mil 553, lo que representó 8.6 por ciento del total nacional.

A estas ventajas se suma una política de fomento a la inversión que se ha caracterizado por promover una mejora regulatoria y mayores facilidades para la apertura de empresas, así como mejores servicios públicos y creación de infraestructura. Además, el manejo transparente y ordenado de las finanzas públicas ha contribuido a generar certidumbre para los inversionistas: el Estado de México ocupó la primera posición a nivel nacional en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal 2016, que publica la consultora Aregional, y se ha distinguido por un manejo prudente, responsable y eficiente de las finanzas públicas como lo demuestra el resultado obtenido en el Índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas 2016 (IDFEF), siendo la entidad con la tercera posición en el Índice. Asimismo, las agencias calificadoras han destacado al Estado de México como uno de los mejores en la conducción de la hacienda pública estatal en los últimos años, el aprovechamiento de recursos para la realización de obra pública y el manejo prudente de la deuda pública.

### ACTIVIDAD ECONÓMICA.

#### PRODUCTO INTERNO BRUTO

En 2015, de acuerdo con estadísticas del INEGI, el PIB del Estado de México (PIBE) a precios constantes alcanzó un billón 230 mil 628 millones de pesos, lo que equivale a 9 por ciento de la producción total nacional. El PIB tuvo un crecimiento de 1.9 por ciento en términos reales, en tanto que la economía nacional creció 2.6 por ciento en ese año.

Por sector productivo, las actividades terciarias presentaron el mayor crecimiento de los tres sectores, con un incremento en términos reales de 2.6 por ciento; mientras que las actividades primarias y secundarias crecieron en 1.8 por ciento y 0.3 por ciento, respectivamente.

El sector económico de mayor participación en el PIB estatal es el terciario con el 67.1 por ciento del total; en tanto que el sector secundario o industrial participó con 31.5 por ciento; finalmente el sector primario participó con el 1.4 por ciento del total.

Entre 2010 y 2015 el PIB del Estado de México creció 3.2 por ciento real en promedio, a la par que la economía nacional que aumentó en esos años el mismo porcentaje. En este periodo, la economía estatal participó con el 7.6 por ciento en el total nacional; el segundo mayor porcentaje después de la Ciudad de México que ocupó el primer lugar con 14.2 por ciento.

PRODUCTO INTERNO BRUTO ESTATAL, 2010-2015  
(Millones de pesos a precios de 2008 en valores básicos)

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var.% anual						Prom. 2010- 2015
							2010	2011	2012	2013	2014	2015	
<b>Total</b>	<b>1,095,216.0</b>	<b>1,136,340.0</b>	<b>1,179,340.0</b>	<b>1,192,388.0</b>	<b>1,207,783.0</b>	<b>1,230,628.0</b>	<b>7.6</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>	<b>1.1</b>	<b>1.3</b>	<b>1.9</b>	<b>3.2</b>
<b>Primarias</b>	<b>15,846.0</b>	<b>13,286.0</b>	<b>15,464.0</b>	<b>17,152.0</b>	<b>17,108.0</b>	<b>17,420.0</b>	<b>6.0</b>	<b>(16.2)</b>	<b>16.4</b>	<b>10.9</b>	<b>(0.3)</b>	<b>1.8</b>	<b>3.1</b>
<b>Secundarias</b>	<b>377,332.0</b>	<b>383,712.0</b>	<b>387,641.0</b>	<b>396,573.0</b>	<b>385,875.0</b>	<b>387,221.0</b>	<b>13.0</b>	<b>1.7</b>	<b>1.0</b>	<b>2.3</b>	<b>(2.7)</b>	<b>0.3</b>	<b>2.6</b>
Minería	2,286.0	2,151.0	2,108.0	2,285.0	2,210.0	2,275.0	15.1	(5.9)	(2.0)	8.4	(3.3)	2.9	2.5
Electricidad	19,493.0	20,888.0	18,859.0	20,212.0	21,113.0	22,285.0	(1.0)	7.2	(9.7)	7.2	4.5	5.6	2.3
Construcción	103,224.0	96,089.0	87,856.0	91,074.0	86,733.0	85,735.0	31.4	(6.9)	(8.6)	3.7	(4.8)	(1.2)	2.3
Manufacturas	252,329.0	264,584.0	278,818.0	283,001.0	275,819.0	276,926.0	8.0	4.9	5.4	1.5	(2.5)	0.4	2.9
<b>Terciarias</b>	<b>702,038.0</b>	<b>739,342.0</b>	<b>776,235.0</b>	<b>778,662.0</b>	<b>804,801.0</b>	<b>825,986.0</b>	<b>4.9</b>	<b>5.3</b>	<b>5.0</b>	<b>0.3</b>	<b>3.4</b>	<b>2.6</b>	<b>3.6</b>

Fuente: INEGI.

Nota: La suma puede no coincidir debido al redondeo.

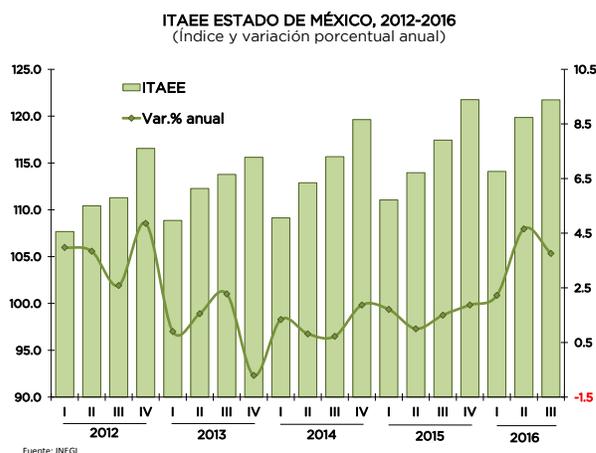
Debido a que el INEGI modifica en ocasiones las cifras, estas pueden no coincidir con los datos reportados en la Cuenta Pública anterior.

## ACTIVIDAD ECONÓMICA ESTATAL RECIENTE

De acuerdo con cifras del INEGI, en el tercer trimestre de 2016, la economía del Estado de México, medida a través del Indicador Trimestral de la actividad Económica Estatal (ITAE), mostró un crecimiento anual de 3.8 por ciento en términos reales con respecto al mismo trimestre del año anterior, superior al comportamiento nacional medido a través de cifras del PIB, que se incrementó en 2.1 por ciento en ese periodo. De este modo, durante el periodo enero-septiembre, el crecimiento de la economía estatal fue de 3.5 por ciento en promedio, mayor al crecimiento nacional de 2.3 por ciento.

Por grupos de actividades, en el tercer trimestre de 2016, el sector de mayor crecimiento fue el secundario que aumentó 5.5 por ciento, seguido de las actividades primarias que se incrementaron en 4.5 por ciento, mientras que el terciario aumentó 2.9 por ciento.

Así, durante el 3er. trimestre de 2016 la actividad económica para el Estado de México ocupó el lugar 10. Este resultado puede considerarse como un indicador preliminar de la tendencia del PIB, por lo que es muy probable que éste sea el resultado del crecimiento estatal durante este periodo.

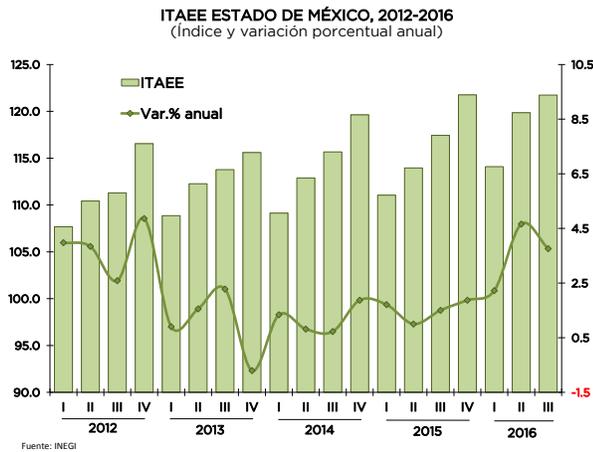


## INDICADOR DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Los datos históricos del comportamiento del ITAE, muestran que las actividades secundarias sufrieron una fuerte caída a partir del segundo trimestre de 2011, en el que se registraron tasas de crecimiento menores a 2 por ciento anual e incluso tasas negativas; debido a la competencia de otras entidades federativas, principalmente de la zona de Bajío y de la Península de Yucatán, con un creciente y dinámico sector industrial.

En este periodo el crecimiento de la economía estatal fue sostenido por el incremento en las actividades primarias y terciarias o de servicios. Se observa también una recuperación a partir del segundo trimestre de 2016, con tasas de crecimiento de 6 y 5.5 por ciento anual, como se muestra en la gráfica adjunta.

## ENTORNO ECONOMICO

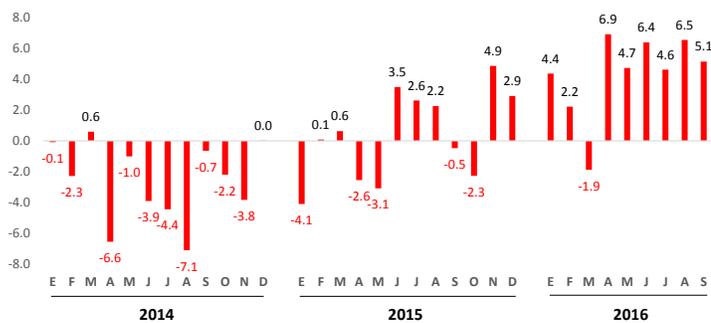


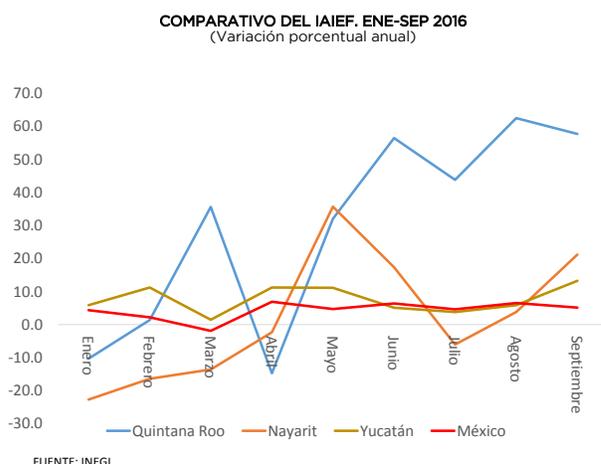
Esta recuperación se observa también en los datos mensuales del Indicador de Actividad Industrial por Entidad Federativa (IAIEF) del INEGI.

En el mes de septiembre, el Estado de México ocupó el lugar 9, con una tasa de crecimiento de 5.1 por ciento; los primeros lugares los obtuvieron Quintana Roo con 57.7 por ciento; Nayarit con 21.2; Yucatán con 13.3; Sonora con 9.6 por ciento y Tlaxcala con 8.2 por ciento.

Con cifras históricas se observa un mayor crecimiento en los meses de abril a septiembre de 2016; no obstante, otras entidades continuaron mostrando un dinamismo mayor.

**ESTADO DE MÉXICO**  
**ÍNDICE DE VOLUMEN FÍSICO DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL**  
(Variación porcentual anual)





## POBLACIÓN

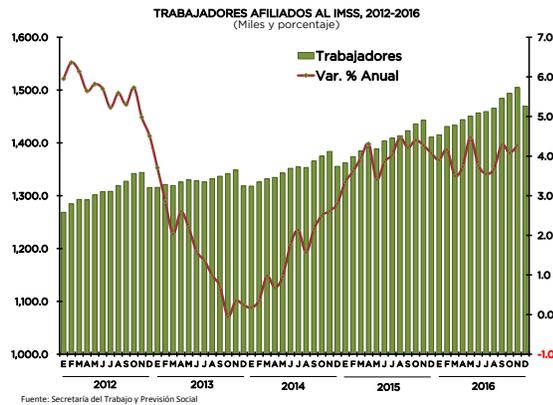
El Estado de México es la entidad más poblada del país, de acuerdo con la estimación de la ENOE del INEGI, la población al cuarto trimestre para el Estado de México fue de 17 millones 211 mil 493 habitantes, 14 por ciento del total nacional, de los cuales el 48 por ciento son hombres y el 52 mujeres.

De acuerdo con los datos de la encuesta intercensal 2015 del INEGI, el porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela fue de 97.3 por ciento; en tanto que la tasa de analfabetismo entre las personas de 15 años y más es de 3.3 por ciento.

Una manera de observar el impacto de la estructura por edad de la población en la economía es a través de la razón de dependencia, que relaciona a la población en edad de trabajar con sus dependientes. Para el Estado de México la razón de dependencia infantil es de 39 por ciento y la de vejez es de 9 por ciento. El porcentaje de población nacido en otra entidad o país es de 33.7 por ciento (cuarto lugar nacional); en cuanto a la población que se considera indígena, el porcentaje en el Estado de México es de 17 por ciento (lugar 19 a nivel nacional). Destaca también el porcentaje de hogares con jefatura femenina, en el Estado de México el porcentaje es de 27.8 por ciento, lo que indica el importante papel que juegan las mujeres en la sociedad mexiquense, al contribuir al sostenimiento de casi un tercio de los hogares.

**EMPLEO**

En diciembre de 2016, los trabajadores permanentes y eventuales afiliados al IMSS registrados en la Entidad sumaron un millón 469 mil 667 empleos, concentrando 8 por ciento del total de empleos en el país, lo que representó un incremento anual de 4.2 por ciento (mayor al aumento nacional de 4.1 por ciento), aunque con 10,568 plazas menos que lo registrado un mes antes. Así, al mes de diciembre el Estado de México generó 58,875 nuevos empleos.

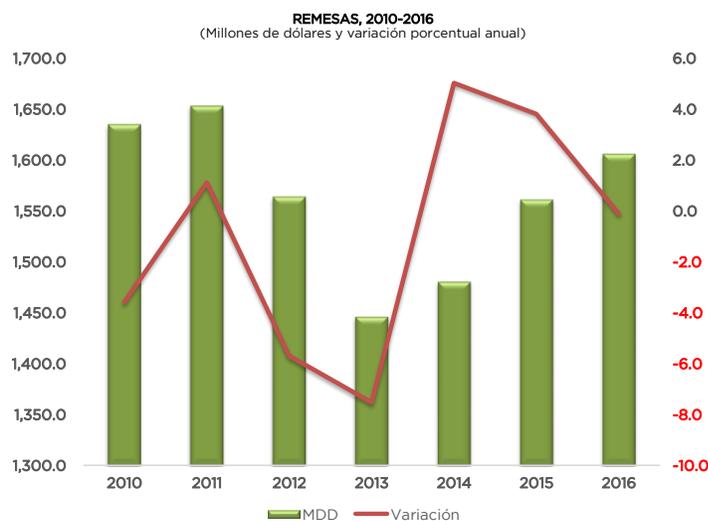


En congruencia con el tamaño de su población, el Estado de México constituye el mercado de trabajo más grande del país, con una participación de 14 por ciento del total nacional de personas ocupadas (7.1 millones de personas). En el cuarto trimestre de 2016, la tasa de desocupación en el estado se ubicó en 4.8 por ciento de la PEA, porcentaje menor al alcanzado en el mismo trimestre de 2015 (5.5 por ciento), y a la tasa nacional de desocupación de 3.5 por ciento. Al considerar a la población ocupada en la entidad con relación al sector económico en el que labora, 5 por ciento trabajaba en el sector primario, 27 por ciento en el secundario o industrial y 68 por ciento estaba en el terciario o de los servicios.

Al cuarto trimestre de 2016, laboraba en la economía informal 34.6 por ciento de la población ocupada, porcentaje superior al promedio nacional de 27.2 por ciento. En este periodo, la Tasa de Informalidad Laboral (TIL), para el Estado de México se ubicó en 57.2 por ciento de la PO (porcentaje igual al nacional de 57.2 por ciento). Esta tasa se refiere a la suma, sin duplicar, de los que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. Así, en esta tasa se incluye además del componente que labora en micronegocios no registrados o sector informal a otras modalidades como los ocupados por cuenta propia en la agricultura de subsistencia, así como los que laboran sin seguridad social.

**REMESAS**

Durante 2016, el Banco de México reportó un ingreso nacional por remesas de mexicanos que trabajan en el exterior de 26 mil 970 millones de dólares, 8.8 por ciento mayor respecto al año anterior, cuando se registraron 24 mil 784.8 millones de dólares. En tanto, las transferencias identificadas para el Estado de México sumaron mil 606 millones de dólares, mostrando un incremento anual de 2.9 por ciento (45 millones de dólares mayor). Las remesas del Estado de México representaron 6 por ciento de las totales, ocupando el cuarto lugar nacional, después de Michoacán, Jalisco y Guanajuato.



## INVERSIÓN EXTRANJERA

De acuerdo con la Secretaría de Economía, entre enero y septiembre de 2016, México registró 19 mil 772.6 millones de dólares (mdd), por concepto de inversión extranjera directa (IED), cifra 8.4 por ciento inferior a la cifra preliminar del mismo periodo de 2015 (21 mil 585.6 mdd).

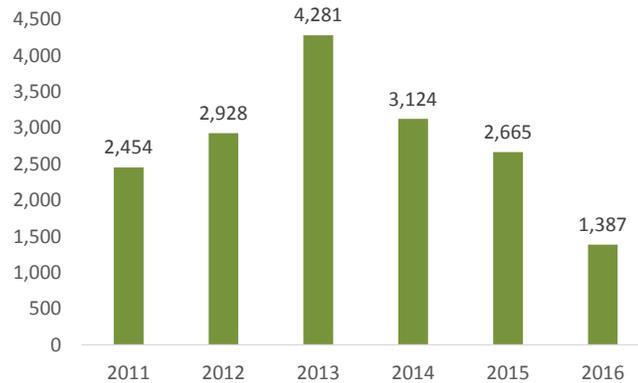
Los mayores flujos de inversión extranjera directa se canalizaron a la industria manufacturera 12 mil 101.7 mdd (61.2 por ciento); seguida de servicios financieros con 2 mil 377.5 mdd (12.0 por ciento); para transportes, correos y almacenamiento mil 179.8 mdd (6.0 por ciento); en la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica 896.8 mdd (4.5 por ciento); en minería 835.1 mdd (4.2 por ciento); mientras que los 12 sectores restantes captaron 2 mil 381.7 mdd (12.1 por ciento).

La IED provino en su mayor parte de los E.U.A con 7 mil 59.6 mdd (35.7 por ciento); España con 2 mil 605.3 mdd (13.2 por ciento); Israel con 2 mil 15.2 mdd (10.2 por ciento); Alemania mil 745.1 mdd (8.8 por ciento); Canadá con mil 266.6 mdd (6.4 por ciento), y Japón con mil 104.1 mdd (5.6 por ciento), otros 61 países aportaron 3 mil 976.7 mdd equivalentes al 20.1 por ciento restante. En su informe sobre inversiones en el mundo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés); en 2015 México ocupó el lugar 15 como país receptor, con una participación de 1.7 por ciento respecto del total de flujos mundiales de IED. El mismo informe contiene la Encuesta de Negocios 2016-2018 y posiciona a México como la octava economía más atractiva para invertir en los siguientes 3 años.

En el tercer trimestre de 2016, los estados con mayor recepción fueron la Ciudad de México con 22 por ciento del total; Nuevo León con 11.3 por ciento, Jalisco con 8.3 por ciento, el Estado de México con 7 por ciento y Chihuahua con 6.5 por ciento. El Estado de México recibió en este periodo mil 386.5 mdd, lo que significó 1,327 mdd menos que el año anterior y una variación negativa de 48.9 por ciento.

## ENTORNO ECONOMICO

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL ESTADO DE MÉXICO, 2011-2016  
(Millones de dólares)



## INFLACIÓN

En diciembre de 2016, la inflación nacional medida a través del INPC fue de 3.36 por ciento, mientras que en la capital del Estado de México la inflación mensual tuvo una variación de 0.64 por ciento, ubicándose la inflación anual en 3.11 por ciento, menor a la registrada a nivel nacional, pero mayor a la de un mes antes (2.84 por ciento).

## PERSPECTIVA 2017

De acuerdo con el FMI, las perspectivas de la economía mundial para 2017 apuntan a una recuperación de la actividad económica, especialmente en las economías de mercados emergentes y en desarrollo. Sin embargo, existe una amplia dispersión de posibles desenlaces en torno a las proyecciones, debido a la incertidumbre que rodea a la orientación de las políticas del gobierno estadounidense entrante y sus ramificaciones internacionales.

De acuerdo con el Banco Mundial, el resultado de la elección para presidente de los E.U.A en noviembre hace las proyecciones macroeconómicas más inciertas, debido a las propuestas sobre recortes a los impuestos, mayor gasto en infraestructura, y una política proteccionista tendría considerables efectos en la economía de los E.U.A pero también para el resto del mundo.

En el mes de enero de 2017, el FMI prevé un crecimiento durante 2016 de 3.1 por ciento y estima que la actividad económica se acelerará tanto en las economías avanzadas como en las de países emergentes para los años de 2017 y 2018 estima que el crecimiento mundial será de 3.4 y 3.6 por ciento; respectivamente.

Las proyecciones actuales apuntan a que las economías avanzadas crecerán 1.9 por ciento en 2017 y 2 por ciento en 2018. La proyección de E.U.A con el estímulo fiscal anunciado se estima un incremento en el crecimiento de 2.3 por ciento en 2017 y 2.5 por ciento en 2018.

En 2017, las proyecciones para la Zona Euro se establecieron en 1.6 por ciento, apuntaladas por el crecimiento de Alemania, Francia, Italia y España, que muestran una franca recuperación.

El pronóstico de crecimiento para China en 2017 es de 6.5 por ciento anual, con un incremento al alza gracias a la expectativa de que se mantengan las políticas de respaldo; no obstante, el crecimiento en ese país se ha venido sustentando en una rápida expansión del crédito y lentos avances en el saneamiento de la deuda empresarial, especialmente en el endurecimiento de las restricciones presupuestarias de las empresas estatales, por lo que existe un riesgo de una desaceleración más fuerte o de un ajuste perturbador. Estos riesgos pueden verse exacerbados por las presiones generadas por la salida de capital, especialmente ante el entorno externo más inestable.

En América Latina se revisó a la baja la previsión de crecimiento para 2017, ubicándola en 1.2 por ciento debido a que tienen una menor expectativa de recuperación a corto plazo en Argentina y Brasil, debido a condiciones financieras más restrictivas y vientos en contra más fuertes para México debido a la incertidumbre relacionada con E.U.A., así como el deterioro ininterrumpido de la situación en Venezuela.

Los principales riesgos para el crecimiento de las economías a nivel mundial estriban en que los sucesos políticos recientes ponen de relieve la erosión del consenso en torno a los beneficios de la integración económica transfronteriza. La posibilidad de que los desequilibrios mundiales se ahonden y de que se combinen con fuertes movimientos del tipo de cambio podrían intensificar aún más las presiones proteccionistas.

El aumento de las restricciones del comercio mundial y a la migración dañaría la productividad y los ingresos y golpearía inmediatamente el ánimo de los mercados.

En algunas economías avanzadas se tienen también riesgos asociados a problemas de balance, un déficit prolongado de la demanda privada y la falta de avance adecuado de las reformas (incluido el saneamiento de los balances bancarios), lo que podría reducir permanentemente el crecimiento y la inflación, con implicaciones negativas para la dinámica de la deuda.

Persisten también riesgos geopolíticos y una variedad de factores no económicos en diversas regiones: guerra civil y conflictos internos en algunas partes de Oriente Medio y África, la trágica situación de los refugiados y los migrantes en los países vecinos de Europa, atentados terroristas en el mundo entero, los prolongados efectos de la sequía en el este y el sur de África y la propagación de virus del Zika.

Por el lado positivo, en E.U.A y China las políticas de estímulo podrían tener un efecto más benéfico para la actividad que reflejan los pronósticos actuales, y eso también reforzaría el repunte de la actividad de los socios comerciales a menos que los efectos de contagio positivos se vieran atenuados por políticas comerciales proteccionistas.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) menciona que entre los factores que están afectando el desempeño de la economía mundial se pueden mencionar el débil ritmo de la inversión, la disminución en el crecimiento del comercio internacional, el lento crecimiento de la productividad y los elevados niveles de deuda.

Asimismo, los bajos precios de las materias primas han exacerbado estos problemas en muchos países exportadores de materias primas, mientras que los conflictos y las tensiones geopolíticas continúan afectando las perspectivas económicas en varias regiones.

Ante este escenario se pronostica que el PIB mundial se expandirá en un 2.7 por ciento en 2017 y un 2.9 por ciento en 2018, lo que es más una señal de estabilización económica que un signo de una recuperación robusta y sostenida de la demanda global.

Entre los países en desarrollo se espera que los exportadores de materias primas experimenten un crecimiento a medida que se estabilicen los precios y se suavicen las presiones inflacionarias derivadas de las depreciaciones en el tipo de cambio.

En el mismo sentido, el Banco Mundial señala que el estancamiento del comercio mundial, la reducción en la inversión y la incertidumbre marcan las principales dificultades para el crecimiento de la economía mundial.

Para México en 2017 se espera que las exportaciones no petroleras registren una aceleración respecto a 2016. Esto se reflejará en un mayor dinamismo de la producción de manufacturas y de los servicios más relacionados con el comercio exterior. Sin embargo, se anticipa que la plataforma de producción de petróleo en 2017 mantendrá la tendencia observada durante los últimos meses, por lo que se estima que el impacto negativo del sector petrolero sobre el crecimiento del PIB será similar a lo observado en 2015 y 2016. Es importante señalar que las proyecciones de la plataforma de producción no contemplan los posibles beneficios que pudiera derivarse del Plan de Negocios de Pemex. Como resultado de esta menor plataforma, se estima una contribución negativa al crecimiento anual para 2017 de 0.5 por ciento.

Asimismo, se prevé que el dinamismo del consumo y la inversión también estarán apuntalados por los efectos de las Reformas Estructurales que están implementándose. En particular, se prevé que el consumo privado se vea favorecido por los menores costos de los servicios de telecomunicaciones, así como por una mayor oferta de crédito en mejores condiciones. De acuerdo con la encuesta a los especialistas en economía del sector privado publicada por el Banco de México febrero de 2017, la previsión para la Inversión Extranjera Directa disminuyó de 24 mil 423 millones de dólares a 21 mil 709 millones de dólares.

Considerando los factores anteriores y los efectos asociados a las Reformas Estructurales, la SHCP estimó en sus Criterios Generales de Política Económica (CGPE), que durante 2017 el valor real del PIB de México registre un crecimiento anual de entre 2 y 3 por ciento; no obstante, el FMI redujo su expectativa de crecimiento para México a 1.7 por ciento anual.

En sus CGPE 2017, la SHCP proyectó que el valor real de las exportaciones de bienes y servicios se incremente a un ritmo anual de 4 por ciento. Por otro lado, se estima que la inversión y el consumo registren crecimientos anuales de 2.9 y 2.7 por ciento, respectivamente. Asimismo, se espera que las importaciones de bienes y servicios aumenten a una tasa anual de 4.9 por ciento. El escenario económico para 2017 es consistente con una inflación general que se ubique dentro del rango objetivo del Banco de México de 3 por ciento +/- uno por ciento. Este panorama implica que la cuenta corriente de la balanza de pagos registre un déficit moderado de 33 mil 26 millones de dólares, el cual sería equivalente a 3 por ciento del PIB. Se proyecta que el flujo de inversión extranjera directa financiará alrededor del 92 por ciento del déficit en cuenta corriente.

El entorno macroeconómico previsto para 2017 se encuentra sujeto a riesgos que podrían modificar las estimaciones anteriores. Dentro de los elementos que de materializarse podrían generar un efecto negativo sobre la economía mexicana, se encuentran los siguientes: i) un menor dinamismo de la economía de Estados Unidos; ii) un debilitamiento de la economía mundial; iii) una elevada volatilidad en los mercados financieros internacionales, y iv) una menor plataforma de producción de petróleo a lo prevista. No obstante, considerando la política exterior de los E.U.A respecto a México es posible que la inversión extranjera directa se reduzca aún más; así como que los niveles de inflación se sitúen alrededor del 4 por ciento anual.

Por su parte, el Estado de México durante el periodo enero-septiembre de 2015, presentó señales de recuperación en la Actividad Económica con una tasa de crecimiento del ITAEE de 3.8 por ciento; en particular las actividades secundarias crecieron 5.5 por ciento anual; mientras que el Indicador de Actividad Industrial por Entidad Federativa apunta a una recuperación a partir de abril de 2016 con tasas de crecimiento mayores a 4 por ciento anual, en tanto que los ingresos por remesas familiares crecieron en el último trimestre de 2016 en 6.5 por ciento anual; y se vio una mejora en la creación de empleos formales que crecieron en una tasa de 4.2 por ciento anual, lo que apunta a un fortalecimiento del mercado interno, por lo que podría anticiparse un crecimiento cercano al esperado para la economía nacional entre 2 y 1.7 por ciento anual.

Para lograr el crecimiento sostenido, el Estado de México se ha venido consolidando como un estado eficiente y que sabe rendir cuentas. El Gobierno del Estado de México ha mantenido finanzas públicas sanas y disciplina fiscal, así como el fortalecimiento de los ingresos estatales; estas medidas, en forma conjunta con un manejo prudente de la deuda pública, otorgan certidumbre a los inversionistas sobre el panorama fiscal alentador que tendrán sus empresas.

Destacan además una serie de medidas implementadas que hacen al Estado de México atractivo para la inversión productiva ya que tienen un impacto positivo para las empresas y la ciudadanía.

- El Gobierno del Estado de México se ha caracterizado por su compromiso con la transparencia fiscal, que contribuye a abatir los índices de corrupción y promueve la participación ciudadana, así como la toma de decisiones. La entidad ocupó por cuarto año consecutivo el primer lugar nacional en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las Entidades Federativas 2016 (ITDIF), de la consultora Aregional. Este resultado, confirma al Estado de México en la entidad más transparente. Cabe mencionar que la consultora resaltó el esfuerzo del Estado de México al presentar un micrositio de información fiscal totalmente nuevo, que presenta la información financiera estatal de forma ordenada y amigable con el ciudadano.
- Asimismo, en el índice de Desempeño Financiero de las Entidades Federativas 2016, de Aregional, que ordena a las entidades por el desempeño que hayan tenido en la generación de ingresos propios, administración de su endeudamiento, control de su gasto administrativo, generación de ahorro interno y esfuerzos por canalizar recursos hacia la inversión productiva, en la evaluación para el periodo 2012-2014, obtuvo el tercer lugar nacional, dentro del grupo de entidades con desempeño alto; mientras que en el Diagnóstico sobre la Implementación del Presupuesto Basado en Resultados de las Entidades Federativas, elaborado por la SHCP, en 2016 el Estado de México ocupó el tercer lugar.
- En 2016 el Estado de México ocupó el primer lugar en la recepción del ISR participable, debido a su cumplimiento en los requisitos señalados por la SHCP; además de ubicarse como la primera entidad federativa en implementar la armonización contable de acuerdo con los criterios del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).
- El Estado de México destacó también por ser la primera entidad federativa en implementar un modelo de saneamiento financiero de los municipios a través del Fondo de Fomento Municipal (FEFOM), único en su tipo dentro de las entidades federativas. Asimismo el Estado de México ocupó el segundo lugar en aportación al PIB nacional y es la única entidad que ha podido reducir su relación de deuda a PIB por seis años consecutivos.
- Como se mencionó anteriormente, el Estado de México pasó del lugar 9 en la Clasificación General del Índice Doing Business 2014, que realiza el Banco Mundial, a la segunda en 2016.
- Debido a esto, el 2 de mayo de 2016 la agencia calificadora Moody's modificó al alza las calificaciones de emisor del Estado de México al otorgar una calificación de A1.mx que reflejan sus fortalezas crediticias con una economía dinámica y diversificada, una sólida posición de liquidez y niveles de deuda moderados de 19.9 por ciento de los ingresos totales.

El compromiso del Gobierno del Estado es que el mayor crecimiento económico se refleje en el bienestar de las familias mexiquenses, por lo que en 2017 se redoblarán esfuerzos para que el gasto público se asigne de manera eficiente con mejores evaluaciones de los programas y servicios que implementa el gobierno, y canalizando más recursos a programas de asistencia y desarrollo social; asimismo se realizarán más y mejores programas en beneficio de las empresas instaladas en el Estado, para que eleven su productividad y competitividad, y con ello puedan seguir generando empleos de calidad.

Con estas y otras acciones el Gobierno del Estado se propone alcanzar en 2017 sus principales metas que consisten en que el crecimiento económico se traduzca efectivamente en un medio para propiciar el desarrollo social, abatir la pobreza y alcanzar un mejor nivel de vida de la población mexiquense. En este sentido, la Administración Estatal reconoce como un medio para consolidar la confianza de los inversionistas el manejo prudente, responsable y transparente de las finanzas públicas, para ello se continuarán con los programas y políticas encaminadas al fortalecimiento de los ingresos públicos, un ejercicio eficiente del gasto público y una política de transparencia, reconocida a nivel nacional, que ofrezca a los ciudadanos información indispensable para la toma de decisiones.